

**Stichting
Cultureel
Erfgoed
Zeeland**

16002693

Sector Advisering en Ontwikkeling
Sector Bedrijfsvoering en Ondersteuning
Sector Instandhouding

locatie : Looierssingel 2
ons kenmerk : 16.U.0033
behandeld door :
doorkiesnummer :
e-mail :
onderwerp : Advies n.a.v. evaluatierapport
Perkpolder Kloosterzande

Provincie Zeeland
Afdeling Mobiliteit en Samenleving
Dhr.
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG



Betreft: Opgraving BAAC Kloosterzande Natuurcompensatie Perkpolder, locaties Kalverdijk en Noorddijksedijk

Middelburg, 11 februari 2016

Geachte heer

Naar aanleiding van het toesturen van het evaluatierapport "A-14.0012, Kloosterzande, gem. Hulst, Natuurcompensatie Perkpolder, Locaties Noorddijksedijk en Kalverdijk" door
 van BAAC van 23 mei 2014 en uw vraag om dit rapport te beoordelen kan ik u het onderstaande mededelen.

Recent heb ik een derde versie van het evaluatierapport gelezen en beoordeeld. De opmerkingen die eerder door dhr.
 ten aanzien van de tweede versie van het evaluatierapport werden opgesteld zijn verwerkt. Ook de (botanische) monsters zijn gewaardeerd op hun geschiktheid voor analyse en aldus om de vragen in het PvE te beantwoorden (KNA Protocol 4004 Opgraven, p. 9, Deelproces 3 Evaluatiefase). Door BAAC is op grond van de resultaten opnieuw een voorstel geformuleerd voor de uitwerking. In dit voorstel wordt de focus deels gelegd op de datering van de verschillende delen van de dijken en deels op de aard van de begroeiing ten tijde van de aanleg daarvan.

Samenvattend kan gesteld worden dat bij waardering slechts een beperkt aantal monsters geschikt bleek voor nader analyse. Voor de uitwerking komt dientengevolge slechts 1 botanisch monster in aanmerking voor nadere analyse en 4 pollenmonsters. Voorgesteld wordt om de voor analyse geschikte monsters ook daadwerkelijk nader te onderzoeken. De zaden van het botanisch monster kunnen daarnaast gebruikt worden voor een C14-datering.

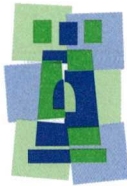
Op voorhand werd middels het PvE (Wagner, 2013) voor de richting van het onderzoek de nadruk gelegd op de opbouw (in fasen) van de dijklichamen en de datering daarvan. De opbouw van de dijklichamen kon uitstekend gedocumenteerd worden aan de hand van de profielen. Doordat slechts een beperkte hoeveelheid organisch materiaal verzameld kon worden beschikken we echter niet over voldoende geschikt materiaal om meerdere C14 dateringen te laten uitvoeren. In het evaluatierapport wordt aangegeven dat van de 8 OSL-monsters er één geschikt is voor datering. Dit zou een prima aanvulling vormen op de C14 datering die middels het botanisch monster verkregen kan worden.

Met de aanlevering van de 3^e herziene versie van het evaluatierapport is veel meer dan voorheen duidelijk wat de omvang van de uitwerking van de onderzoeksresultaten gaat zijn en in hoeverre aan de in het PvE beoogde doelstelling voldaan kan worden. Gezien de nu voorliggende onderbouwing voor het onderzoeksvoorstel adviseer ik u akkoord te gaan met het voorstel in het evaluatierapport om 1 botanisch monster en 4 pollenmonsters nader te analyseren en voor 1 botanisch en 1 OSL monster de datering te laten bepalen.

Wat betreft de tekst resteert op basis van eerdere beoordeling nog een vraag, waarvoor ik niet opnieuw een volledige checklist heb ingevuld.

- De vraag betrof (destijds) alinea 3, r.8 van p. 12: *Wat is laag 20 van de Kalverdijk?*

Uit het rapport, en dan met name uit het in de bijlagen opgenomen rapport van BIAx, blijkt uit één van de daarin afgebeelde profielen dat er aan twee verschillende 'voorkomens' het nummer 20 is toegekend. In de tekst wordt nu in één geval laag 20 omschreven als 'ophoginglaag' en in een ander geval als 'vulling' van



een greppel aan de voet van het dijklichaam. Het is echter niet direct duidelijk dat het nummer twee keer is toegekend en op welk moment over welk voorkomen wordt gesproken. Het voert te ver om voor aanpassing op dit punt een 4^e herziene versie van het evaluatierapport op te laten stellen maar het is wel wenselijk dat hieraan in het uiteindelijke rapport aandacht besteed wordt zodat voor de lezer meer direct duidelijk is om welke laag 20 het dan gaat.

Aan dit advies kunnen, behoudens opzet of grove nalatigheid onzerzijds, geen rechten worden ontleend, noch eventuele schade die daaruit zal voortvloeien worden geclaimd.

In de verwachting u hiermee van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,

 2016
drs
adviseur archeologie

Bijlage: geen

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 februari 2016 09:38
Aan: DIV
Onderwerp: FW: Zeeland / [REDACTED]
Bijlagen: Brief aan Mrs. [REDACTED] en [REDACTED].pdf
Urgentie: Hoog

Zouden jullie deze mail en de bijbehorende bijlage in willen boeken?

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 februari 2016 18:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Zeeland [REDACTED]
Urgentie: Hoog

Allen,

Bijgevoegd is een brief die ik zojuist (per mail) ontving inzake de bovengenoemde kwestie. Graag verwijs ik jullie naar de inhoud daarvan.

Uit deze brief volgt allereerst dat de advocaat van de familie [REDACTED] verzoekt om de proceskosten in cassatie ad EUR 3.224,98 over te maken op zijn derdengeldenrekening (NL59FVLB0637357728). Graag zou ik jullie willen verzoeken om het ertoe te leiden dat dit bedrag wordt overgemaakt.

In de brief wordt verder melding gemaakt van het feit dat er – volgens de advocaat van de familie [REDACTED] – de afgelopen drie jaar geen aanvang is gemaakt met het werk waarvoor is onteigend (lees: de westelijke perkpolder). Mocht dit inderdaad kloppen (hetgeen ik graag verneem), dan rust er op de provincie Zeeland op grond van artikel 61 van de onteigeningswet de verplichting om het onteigende weer terug aan te bieden aan de familie [REDACTED] (die dan kan kiezen of zij haar schadeloosstelling wil terugbetalen in ruil voor het terugkrijgen van het onteigende),

Tot slot wordt wederom benadrukt dat de familie [REDACTED] nog steeds het liefst een schikking wil bereiken. Hoe denken jullie daarover? Kan ik jullie hierover misschien bellen? Of zullen we een overleg inplannen? Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

 Please consider the environment before printing this email

Visit our website www.akd.nl for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person. In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on www.akd.nl.

VAN DER FELTZ

a d v o c a t e n

AKD
Mrs [redacted] en [redacted]
Postbus 4714
4803 ES BREDA

Tevens per e-mail: [redacted] en [redacted]

Datum: 15 februari 2016
Uw ref.:
Onze ref.: 4124/wbo
Van: [redacted], advocaat

T: [redacted]
M: [redacted]
E: [redacted]

Betreft: [redacted] / Provincie Zeeland II

Amici,

Ik ga ervan uit dat u inmiddels kennis heeft kunnen nemen van het arrest van de Hoge Raad van 15 januari jl. in het bovengenoemde dossier. De Hoge Raad heeft het cassatieberoep van cliënten gegrond verklaard en het vonnis van de rechtbank Zeeland-West-Brabant van 16 juli 2014 vernietigd. Voorts heeft de Hoge Raad de provincie Zeeland veroordeeld in de kosten van het geding in cassatie, door de Hoge Raad begroot op (EUR 493,98 + EUR 2.600,-) EUR 3.093,98.

Ik verzoek u om het ertoe te leiden dat dit bedrag, te vermeerderen met het nasalaris advocaat ad EUR 131,-, derhalve een totaalbedrag van EUR 3.224,98, binnen twee weken na heden zal worden bijgeschreven op de rekening derdengelden van mijn kantoor: NL59FVLB0637357728, o.v.v. "proceskosten [redacted] Zeeland".

Indien tijdige betaling uitblijft, zal ik tot betekening van het arrest laten overgaan. Zoals bekend, komen de hiermee verband houdende kosten in dat geval voor rekening van de provincie Zeeland.

Cliënten zullen thans binnen afzienbare termijn de procedure na cassatie aanhangig maken bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch.

Van der Feltz advocaten | Javastraat 22 2585 AN Den Haag | Postbus 85615 2508 CH Den Haag
T: +31 (0)70 31 31 050 | F: +31 (0)70 31 31 060 | E: info@feltz.nl | W: www.feltz.nl



Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, gesloten met de naamloze vennootschap Van der Feltz Advocaten N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 27364182. Op onze werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing. Daarin is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen. De algemene voorwaarden zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank te Den Haag onder nr. 40/2012 en worden op verzoek kosteloos toegezonden.

Voorts hebben cliënten vastgesteld dat nog altijd geen aanvang is gemaakt met het werk waarvoor onteigend is, terwijl inmiddels al meer dan drie jaren zijn verstreken sinds het vonnis waarbij de onteigening is uitgesproken, kracht van gewijsde heeft gekregen. Blijkens de verklaring van de griffier van - destijds nog - de rechtbank Middelburg van 21 december 2012, heeft dit vonnis immers reeds op 8 november 2012 kracht van gewijsde gekregen. In strijd met het bepaalde in art. 61 lid 1 van de Onteigeningswet, heeft echter de provincie Zeeland tot dusverre geen aanbod aan cliënten gedaan om het onteigende terug geleverd te krijgen in de toestand waarin het zich thans bevindt, onder gehoudenheid om in evenredigheid tot de terugontvangen waarde de schadeloosstelling terug te geven.

Nu bovendien inmiddels drie maanden zijn verstreken sinds de in artikel 61 lid 1 van de Onteigeningswet genoemde termijn is geëindigd, overwegen cliënten om op de voet van art. 61 lid 3 van de Onteigeningswet een procedure te entameren waarin zij hetzij de door hen aan de provincie afgestane gronden zullen terugvorderen in de toestand waarin deze zich alsdan bevinden, zulks onder gehoudenheid om in evenredigheid tot de terugontvangen waarde de schadeloosstelling terug te geven, hetzij cliënten een door de rechter naar billijkheid te bepalen aanvullende schadeloosstelling zullen vorderen.

Cliënten hechten er aan om op te merken dat zij nieuwe procedures liever zouden voorkomen en (nog) steeds bereid zijn om minnelijke overeenstemming te bereiken. Een eventueel daartoe strekkend voorstel van de provincie Zeeland, zie ik dan ook graag tegemoet. Bij gebreke van een dergelijk voorstel binnen een redelijke termijn, zal ik de hiervoor bedoelde procedures evenwel doen aanvangen.



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 februari 2016 10:59
Aan: DIV
Onderwerp: FW: offertes Provincie Zeeland / Dienst Landelijk Gebied
Bijlagen: 129.2013.o92 300083953 opdr.ontv.pdf; 300083953 ont.opdr.water.pdf

Van: fm-Debiteurlnfra [<mailto:Debiteurlnfra@dnwg.nl>]
Verzonden: maandag 22 februari 2016 10:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: offertes Provincie Zeeland / Dienst Landelijk Gebied

Goedemorgen,

Hierbij ontvangt u de gegevens van het project.

Voor meer gegevens kunt u contact opnemen met [REDACTED]

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
Telefoon: [REDACTED]
Afdeling Administratie | medewerker debiteuren- en crediteurenadministratie | DELTA Netwerkgroep
T: [REDACTED] @: [REDACTED]

DELTA Infra B.V. | KvK Middelburg 22052034 | www.dnwg.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 februari 2016 10:29
Aan: fm-Debiteurlnfra
Onderwerp: FW: offertes Provincie Zeeland / Dienst Landelijk Gebied



1751203



Dienst Landelijk Gebied
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20003, 3502 LA Utrecht

Delta netwerkbedrijf B.V.

t.a.v. dhr. [REDACTED]

Postbus 5013

4330 KA Middelburg

corresp/ E-net/

Kernteam Zeeland

Piet Heinstraat 77b

4460 AA Goes

Postbus 6

4460 AA Goes

www.dienstlandelijkgebied.nl

Contactpersoon

medewerker gebiedsontwikkeling

Onze referentie

KGZE/2013/10743

VERZONDEN 18 MAART 2013Datum 18 maart 2013

Betreft opdracht wijzigen electranet Perkpolder PWE 12660-806

Geachte heer [REDACTED]

Op 21 februari heeft u, via Perkpolder Beheer BV, een offerte uitgebracht voor de werken betrekking hebbende op het project Perkpolder. De werken bestaan uit twee onderdelen, een deel voor Perkpolder Beheer BV en een deel voor Dienst Landelijk Gebied.

Het onderdeel van DLG betreft het aanleggen van de MS-kabel in het definitieve tracé en de bijbehorende uren vanuit de Delta.

Ik heb besloten u het werk te gunnen.

Hieronder geef ik de voorwaarden weer.

- Het werk wordt gegund voor het bedrag van € [REDACTED] (excl. BTW), conform uw offerte van 21-2-2013. —?
- Meer- en/of minder werk uitsluitend na schriftelijk akkoord van de opdrachtgever (DLG).
- Aannemer Van Oord heeft de coördinatieplicht voor dit werk. Contactpersoon is dhr. [REDACTED]
- Bij correspondentie en facturering verzoek ik u het bovenstaande PWE-nummer (12660-806) te vermelden.

De facturen kunt u sturen naar:

Dienst Landelijk Gebied, SSC Leeuwarden

Postbus 631

8901 BK Leeuwarden



Mocht u vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met dhr. [REDACTED]
(tel. [REDACTED]) of tijdens zijn afwezigheid met dhr. [REDACTED] (tel. [REDACTED]).

Kernteam Zeeland

Datum
18 maart 2013

Onze referentie
KGZE/2013/10743

Vertrouwend op een zorgvuldige afhandeling van deze opdracht teken ik,

Met vriendelijke groet,
DE DIRECTEUR DIENST LANDELIJK GEBIED,
Voor deze,

D

m



1751301



Dienst Landelijk Gebied
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20003, 3502 LA Utrecht

Delta Infra B.V.
t.a.v. dhr. [REDACTED]
Postbus 5048
4330 KA Middelburg

ARCHIEF LOCATIE		infra
ARCHIEF DELTA IV	20 MAART 2013	
C1		
C2		
Gunning		evidens
ROUTING PARAAF	[REDACTED]	

Kernteam Zeeland

Piet Heinstraat 77b
4460 AA Goes
Postbus 6
4460 AA Goes
www.dienstlandelijkgebied.nl

Contactpersoon

[REDACTED]
medewerker gebiedsontwikkeling

Onze referentie
KGZE/2013/10901

Datum 19 maart 2013
Betreft opdracht wijzigen waternet Perkpolder PWE 12660 806

Geachte heer [REDACTED]

Op 12 februari heeft u, via Perkpolder Beheer BV, een offerte uitgebracht voor de werken betrekking hebbend op het project Perkpolder. Het werk bestaat uit drie fases. Voor Fase 1 Nood en Fase 2 wordt Perkpolder Beheer BV opdrachtgever. Voor Fase 1 Zuid is Dienst Landelijk Gebied opdrachtgever. Voor Fase 1 Zuid gaat het om het afkoppelen van Kalverdijk 3 en het laten vervallen van alle waterleidingen in het zuidelijk deel van het projectgebied Perkpolder. Ik heb besloten u het werk (Fase Zuid) te gunnen.

Hieronder geef ik de voorwaarden weer.

- Het werk wordt gegund voor het bedrag van € [REDACTED] (excl. BTW), conform uw offerte van 12-2-2013.
- Meer- en/of minder werk uitsluitend na schriftelijk akkoord van de opdrachtgever (DLG).
- Aannemer van Oord heeft de coördinatieplicht voor dit werk. Contactpersoon is dhr. [REDACTED]
- Bij correspondentie en facturering verzoek ik u het bovenstaande PWE-nummer (12660-806) te vermelden.

De facturen kunt u sturen naar:

Dienst Landelijk Gebied, SSC Leeuwarden
Postbus 631
8901 BK Leeuwarden



Kernteam Zeeland

Mocht u vragen hebben kunt u contact opnemen met dhr. [REDACTED] (tel. [REDACTED])
[REDACTED], of tijdens zijn afwezigheid met dhr. [REDACTED] (tel. [REDACTED])

Datum
19 maart 2013

Onze referentie
KGZE/2013/10901

Vertrouwend op een zorgvuldige afhandeling van deze opdracht teken ik,

Met vriendelijke groet,
DIRECTEUR DIENST LANDELIJK GEBIED
Voor deze

DE

m



16005381



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANTEKENEN

Aan Gedeputeerde Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG

PROVINCIE ZEELAND

AFD.  AMBT. 

AFD. TERMIJN

DATUM - 1 APR. 2016

DCC NR.
ZAAK NR.
CLASS.

ILT/Water, Producten en Stoffen

Handhaving Risicovolle
Stoffen
Graadt van Roggenweg 500
Utrecht
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
www.ilent.nl

Contactpersoon

Meld- en Informatiecentrum
T 088 489 00 00

Ons kenmerk

126725

Bijlage(n)

1

Datum 31 maart 2016
Betreft Tekortkoming ten aanzien van het Besluit asbestwegen
milieubeheer. Nog steeds voortduren van de tekortkoming

Geachte Gedeputeerde Staten,

Op 28 januari 2016 zond ik u een brief waarin ik u mededeelde dat ik op 27 januari 2016 namens u van Strukton Milieutechniek te Breda (de heer ) een melding voorhanden hebben van een asbesthoudende weg ontvangen. Het gaat om een met asbest verontreinigde weg, te weten het Kavelpad D aan de Perkstraat in de Perkpolder te Walsoorden (gemeente Hontenisse), kadastraal bekend onder de gemeente Hontenisse, sectie L, nr 1237, waarvan u het eigendom heeft.

Wettelijk kader

Op asbestwegen is het Besluit asbestwegen milieubeheer van toepassing. In de bijlage onder punt 1 is het wettelijk kader voor asbesthoudende wegen opgenomen en toegelicht.

Tekortkomingen

Via mijn brief van 28 januari wees ik u er reeds op dat op grond van de melding er sprake is van een tekortkoming. In de bijgevoegde *Lijst van tekortkomingen* leest u nogmaals om welke het gaat.

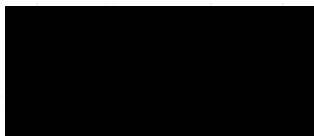
Wat betekent dit voor u?

In mijn brief van 28 januari 2016 wees ik u er op dat u, gelet op de aard van de tekortkoming en het belang van de bescherming van het milieu en de gezondheid van de mens en het maatschappelijk belang, verplicht bent de tekortkoming te corrigeren **vóór 27 maart 2016**.

Helaas heb ik van u nog niet mogen vernemen dat de tekortkoming inmiddels is gecorrigeerd, dan wel op welke datum u deze tekortkoming gaat (laten) corrigeren.

Ik ben bereid u enig uitstel te geven. Indien u de gemelde tekortkoming **vóór 1 mei 2016** laat corrigeren kan ik hier mee instemmen. Indien u op die datum mij niet hebt aangetoond dat de tekortkoming is gecorrigeerd zie ik mij genoodzaakt bestuursrechtelijk en/of strafrechtelijk op te treden. Ik vertrouw er echter op dat het zo ver niet hoeft te komen.

Hoogachtend,
DE INSPECTEUR ILT/WONEN, WATER EN PRODUCTEN,



Senior inspecteur

**ILT/Water, Producten en
Stoffen**
Handhaving Risicovolle
Stoffen

Contactgegevens
Meld- en Informatiecentrum
T 088 489 00 00
F 070 456 30 13

Ons kenmerk
126725

Lijst van tekortkomingen, 27 januari 2016 en 30 maart 2016

Besluit asbestwegen milieubeheer

Gemeente Hontenisse, Kavelpad D aan de Perkstraat in de Perkpolder te Walsoorden

ILT/Water, Producten en

Stoffen

Handhaving Risicovolle
Stoffen

Contactgegevens

Meld- en Informatiecentrum

T 088 489 00 00

F 070 456 30 13

Tekortkoming

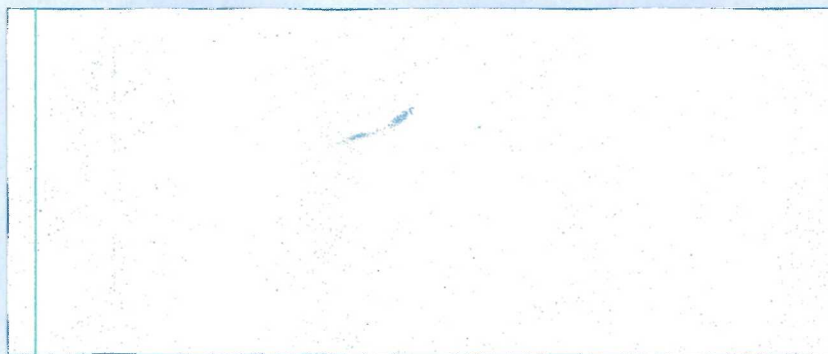
Ons kenmerk

126725

<i>Regelgeving</i> Artikel 2 Besluit asbestwegen milieubeheer	<i>Categorie</i> n.v.t.	<i>Status</i> openstaand	<i>Uiterste oplosdatum</i> 27 maart 2016
<i>Eis</i> Beëindiging overtreding artikel 2 Besluit asbestwegen milieubeheer			
<i>Tekortkoming</i> Het voorhanden hebben van een asbesthoudende weg is verboden			
<i>Bewijs</i> • Verkennend bodemonderzoek en asbestonderzoek Perkpolder, gemeente Hulst, 16-12-2010 • Werkomschrijving sanering Kavelpad D HTN01L 1237 G in de Perkpolder te Walsoorden			



PostNL
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas



Post op rekening

R NL



Aangetekend

G-A-1

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



33RR007156345



16006235

PROVINCIE ZEELAND

P&R

AMBT.

AMBLIN

Provincie Zeeland

Middelburg, 2 februari 2016
Nummer 16005522
Afdeling Planvorming en Realisatie
Gebied: Oost Zeeuws Vlaanderen

DOC NR
ZAKENR
CLASS

Overeenkomst tot gebruik van provinciaal eigendom

(met een tekening, bijlage 1)

De ondergetekenden,

[redacted] wonende [redacted] te [redacted] hierna te noemen "de gebruiker",
en

de provincie Zeeland, vertegenwoordigd door ir. [redacted] MPM, hoofd van de afdeling Plan-
vorming en Realisatie van de provincie Zeeland, gevestigd te Middelburg, Abdij 6, handelende namens
Gedeputeerde Staten van Zeeland, hierna te noemen "de provincie",

komen, behoudens en onder nadere goedkeuring van Gedeputeerde Staten voornoemd, het
volgende overeen:

de provincie geeft in gebruik aan de gebruiker, die verklaart in gebruik te aanvaarden:

- a. een oppervlakte bouwland ter grootte van ongeveer 0.30.00 ha, zijnde het perceel, ka-
dastraal bekend gemeente Hontenisse, sectie L, nummer 1235,
- b. een oppervlakte bouwland ter grootte van ongeveer 0.75.30 ha, zijnde het perceel, ka-
dastraal bekend gemeente Hontenisse, sectie L, nummer 1236,
- c. een oppervlakte bouwland ter grootte van ongeveer 17.62.50 ha, zijnde het perceel, ka-
dastraal bekend gemeente Hontenisse, sectie L, nummer 1237,
- d. een oppervlakte bouwland ter grootte van ongeveer 6.39.20 ha, zijnde het perceel, ka-
dastraal bekend gemeente Hontenisse, sectie L, nummer 70,

hierna samen te noemen "het gebruikte", zoals met een arcering en is aangegeven op de aan
deze overeenkomst gehechte tekening, bijlage 1.

een en ander met inachtneming van de volgende voorschriften:

Artikel 1.

1. De overeenkomst is aangegaan voor de periode beginnende op 1 januari 2016 en eindigende op
15 augustus 2016, en geheel op eigen risico, inhoudende dat wanneer de provincie, diens rechts-
opvolger of de in opdracht van de provincie werkzame personen over de grond wensen te be-
schikken, de gebruiker dit direct en zonder recht op (gewas)schadevergoeding moet toestaan en
de overeenkomst alsook het gebruik hetzij voor een gedeelte, hetzij voor het geheel van "het ge-
bruikte" eindigt.
2. De gebruiker ontvangt het recht van gebruik gedurende de in het eerste lid van dit artikel ge-
noemde periode om niet, hetgeen betekent dat de gebruiker aan de provincie voor het gebruik op
grond van deze overeenkomst geen tegenprestatie verschuldigd is.
3. De gebruiker mag het gebruikte uitsluitend gebruiken als bouwland, zonder teeltbeperking.

Artikel 2.

Het bij deze overeenkomst aan de gebruiker gegeven recht van gebruik is persoonlijk aan hem gegeven en dient derhalve met uitsluiting van ieder ander door de gebruiker persoonlijk te worden uitgeoefend. Het is de gebruiker niet toegestaan het recht van gebruik aan derden over te dragen.

Artikel 3.

De gebruiker aanvaardt het gebruikte in de staat waarin het zich bevindt, met alle daaraan verbonden bekende en onbekende gebreken.

Artikel 4.

De provincie, haar vertegenwoordiger of derden die in opdracht van, namens of met instemming van de provincie (voorbereidende) werkzaamheden in of op het gebruikte wensen uit te voeren, hebben te allen tijde vrije toegang tot het gebruikte.

Artikel 5.

De gebruiker zal het gebruikte als een goed gebruiker verzorgen en onderhouden in het kader van de uitoefening van een gangbaar landbouwbedrijf. De rayonmedewerker van de afdeling Beheer en Onderhoud van de provincie Zeeland te Middelburg, telefoonnummer 0118 – 631047, kan daartoe redelijke aanwijzingen geven, die door de gebruiker opgevolgd dienen te worden.

Artikel 6.

Zonder schriftelijke toestemming van Gedeputeerde Staten voornoemd is het de gebruiker niet toegestaan op het gebruikte schuren, kassen en/of getimmerten, daaronder begrepen borden voor reclame en/of andere doeleinden, te plaatsen. Wordt deze toestemming verleend, dan komen onderhoud en reparaties, alsmede de bij de provincie in rekening gebrachte zakelijke lasten en belastingen van het opgerichte geheel voor rekening van de gebruiker.

Artikel 7.

1. De gebruiker is verplicht werkzaamheden op of in het gebruikte, die worden verricht door, in opdracht van, namens of met instemming van de provincie Zeeland, toe te laten.
2. Werken van derden die door de provincie moeten worden gedoogd, dienen eveneens door de gebruiker toegelaten te worden.
3. In geen van deze gevallen kan de gebruiker aanspraak maken op enige schadevergoeding, in welke vorm dan ook.

Artikel 8.

1. De gebruiker is tegenover de provincie Zeeland aansprakelijk voor verontreiniging van het gebruikte, welke aansprakelijkheid hem is toe te rekenen op grond en als gevolg van het gebruik.
2. De gebruiker is verplicht, op eerste verzoek van de provincie, de in het eerste lid bedoelde verontreiniging te saneren.

Artikel 9.

1. De provincie behoudt zich het genot van de jacht voor.
2. De gebruiker wordt geacht door de aanvaarding in gebruik de in het vierde lid van artikel 34 van de Flora- en Faunawet vereiste toestemming aan de provincie te hebben gegeven.
3. De gebruiker zal toestaan dat de jacht wordt uitgeoefend door hem/hen aan wie de provincie hier toe door verhuring of op andere wijze de bevoegdheid heeft gegeven.

Artikel 10.

De gebruiker is verplicht bij het beëindigen van het gebruik de door hem aangebrachte werken, opstallen, afrasteringen of beplantingen op eigen kosten te verwijderen en het gebruikte in goede staat op te leveren, met uitzondering van hetgeen wat reeds aanwezig is bij het aangaan van deze overeenkomst. Bij gebreke hiervan kunnen de nodige voorzieningen vanwege de provincie geschieden op kosten van de gebruiker, onverminderd diens verplichting tot schadevergoeding.

Artikel 11.

Alle werken of eigendommen van de provincie, die tengevolge van het gebruik door de gebruiker mochten worden beschadigd, moeten door en op kosten van de gebruiker op eerste aanschrijving van de provincie, binnen de daarbij te bepalen termijn tot haar genoegen worden hersteld. Indien de gebruiker hierbij in gebreke blijft, heeft de provincie de bevoegdheid het nodige te doen verrichten op kosten van de gebruiker. Onverminderd het vorenstaande heeft de provincie de bevoegdheid van de gebruiker te vorderen, dat de ontstane schade geheel of gedeeltelijk in geld wordt vergoed.

Artikel 12.

De gebruiker doet afstand van alle aanspraken, die hij tegenover de provincie zou kunnen doen gelden wegens schade bij het gebruik door welke oorzaak ook ontstaan. Hij vrijwaart de provincie voor alle vorderingen, die anderen mochten kunnen doen gelden tot vergoeding van schade, die met het gebruik in enigerlei verband staat. Het vorenstaande geldt niet, indien de schade is ontstaan door of de vordering voortvloeit uit grove schuld aan de zijde van de provincie.

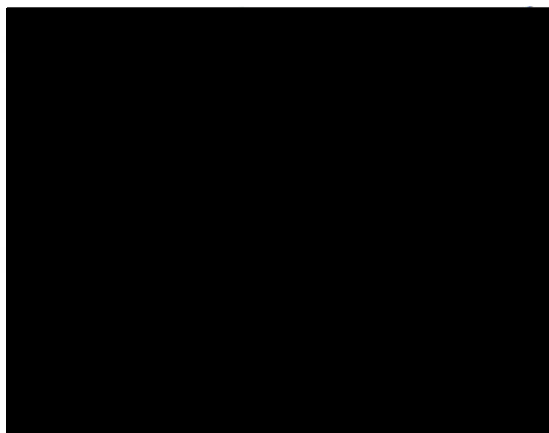
Artikel 13.

Ter bescherming van eventueel in de grond aanwezige kabels en leidingen mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd of zaken worden aangebracht waarbij het risico bestaat dat deze kabels en leidingen beschadigd raken.

Artikel 14

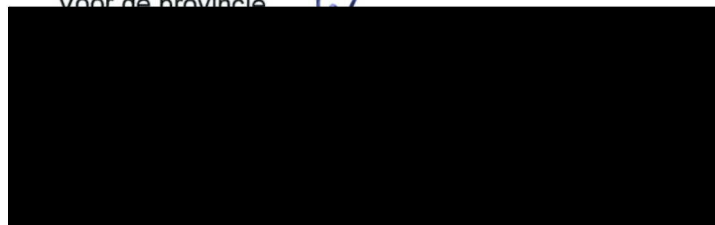
Op deze overeenkomst is het Nederlandse recht van toepassing.

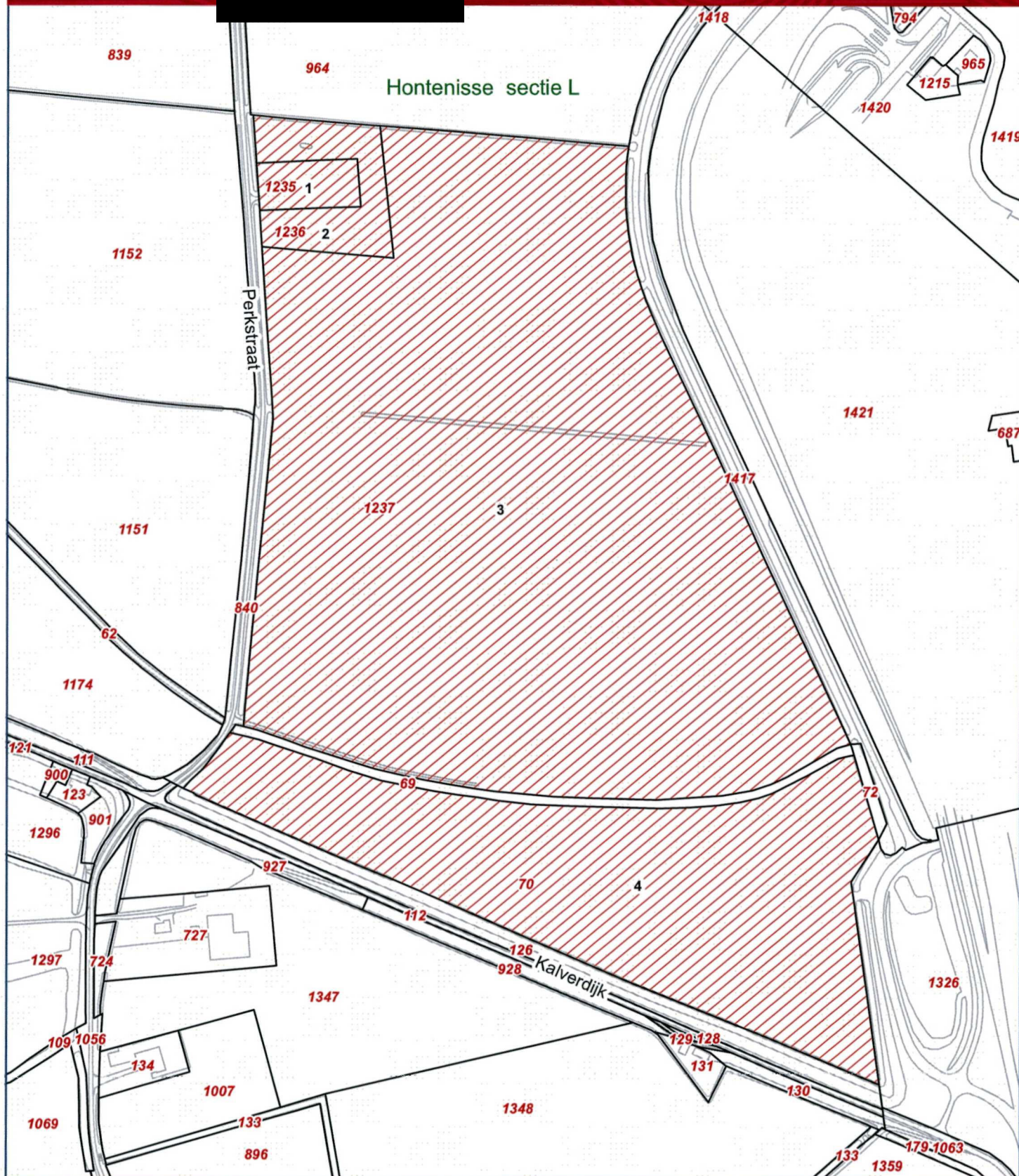
Aldus in tweevoud opgemaakt en ondertekend te



Middelburg, d.d. 15-4-2016

Voor de provincie





Perceel 1)
HTN. L. 1235
opp = 0.30.00 ha

Perceel 2)
HTN. L. 1236
opp = 0.75.30 ha

Perceel 3)
HTN. L. 1237
opp = 17.62.50 ha

Perceel 4)
HTN. L. 70
opp = 6.39.20 ha

 Ingebruik prov. eigendom

Datum: 29 maart 2016
Get: Cruij
Bladnr: 1



Schaal: 1:4.000
0 25 50 100
Meters

Uitvoering / Planvorming en Realisatie



16006639

Zaaknummer

vrijnummer

afdelingshoofd

datum

paraaf

gemandateerde

d.d.:

dhr. ir.

besluit

De heer [redacted] te berichten, zenden en
verzoeken

fin. Toets

datum

paraaf

Jur. toets

datum

paraaf

Directeur

datum

paraaf

Aantal te paraferen bijlagen:

Behandeld door

naam

afdeling
P&R

doorkiesnummer

datum

24-03-2016

geadresseerde

bericht op brief van

adressering

kenmerk geadresseerde

De heer [redacted]

bijlage(n)

3

onderwerp

Overeenkomst tot gebruik van provinciaal eigendom, bouwland te Perkpolder

aanwijzingen

verwerkt registratuur

paraaf

uiterste verzenddatum

21 APR. 2016

tekstverwerking

0 Meegestuurde bestanden: (\\zeeland.nl\ds\afda\tvc-
map\uitvoering\pr)

verzenddatum brief

25 APR. 2016

opm. verzending

collationeren

Naar TVC gekopieerd.d.d.

documentnaam

verzenden afschriften aan

nummers bijlagen

1. [redacted] afdeling Planvorming en Realisatie
2. [redacted] afdeling Planvorming en Realisatie
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

indien meer afschriften; adreslijst toevoegen

20 april 2016

documenten\grondzaken\gebruiksovereenkomsten\2016\briefgoense2016.docx g:\mijn



bericht op brief van: - De heer [redacted]
 uw kenmerk: - [redacted]
 ons kenmerk: 16006639
 afdeling: Planvorming en Realisatie
 bijlage(n): 3
 behandeld door: [redacted]
 doorkiesnummer: [redacted]
 onderwerp: Overeenkomst tot gebruik van provinciaal eigendom, bouwland te Perkpolder

verzonden: 25 APR. 2016 Middelburg, 21 april 2016

Geachte heer [redacted]

In 2016 zal gestart worden met voorbereidende werkzaamheden in het plangebied "Perkpolder". In de loop van het jaar zullen - zoals het er nu naar uitziet - in het gehele gebied werkzaamheden gaan plaatsvinden. Een en ander betekent dat de reeds eerder aan u in gebruik gegeven gronden ook in 2016, echter met als einddatum 15 augustus 2016, in gebruik gegeven kunnen worden. Bijgaand doen wij u een overeenkomst van gebruik, in tweevoud, toekomen. Wij willen u nog wijzen op het aangepaste artikel 1, lid 1 van deze overeenkomst.

Wij verzoeken u om - indien u zich met de inhoud ervan kunt verenigen - twee exemplaren van de overeenkomst te dateren, te ondertekenen en vervolgens terug te zenden in de bijgesloten enveloppe, die niet gefrankeerd hoeft te worden.

Na ontvangst zal de overeenkomst dezerzijds ondertekend worden en ontvangt u een exemplaar van de door beide partijen ondertekende overeenkomst.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,
 namens dezen,

ba

ir.
 ho

[redacted signature block]

Middelburg, 21 april 2016
 Kenmerk: 16006639
 Afdeling: Planvorming en Realisatie

Overeenkomst tot gebruik van provinciaal eigendom (met een tekening, bijlage 1)

De ondergetekenden,

██████████ wonende ██████████ te ██████████ Walsoorden, hierna te noemen
 "de gebruiker",

en

de provincie Zeeland, vertegenwoordigd door ir ██████████ MPM, hoofd van de
 afdeling Planvorming en Realisatie van de provincie Zeeland, gevestigd te Middelburg,
 Abdij 6, handelende namens Gedeputeerde Staten van Zeeland, hierna te noemen "de
 provincie",

komen, behoudens en onder nadere goedkeuring van Gedeputeerde Staten voor-
 noemd, het volgende overeen:

de provincie geeft in gebruik aan de gebruiker, die verklaart in gebruik te aanvaarden:

**een oppervlakte bouwland ter grootte van ongeveer 13.53.17 ha, zijnde het per-
 ceel, kadastraal bekend gemeente Hontenisse, sectie L, nummer 1394,**

hierna samen te noemen "het gebruikte", zoals met een arcering en is aangegeven op
 de aan deze overeenkomst gehechte tekening, bijlage 1.

een en ander met inachtneming van de volgende voorschriften:

Artikel 1.

1. De overeenkomst is aangegaan voor de periode beginnende op 15 maart 2016 en eindigende op 15 augustus 2016 en geheel op eigen risico, inhoudende dat wanneer de provincie, diens rechtsopvolger of de in opdracht van de provincie werkzame personen over de grond wensen te beschikken, de gebruiker dit direct en zonder recht op (gewas)schadevergoeding moet toestaan en de overeenkomst alsook het gebruik hetzij voor een gedeelte, hetzij voor het geheel van "het gebruikte" eindigt.
2. De gebruiker ontvangt het recht van gebruik gedurende de in het eerste lid van dit artikel genoemde periode om niet, hetgeen betekent dat de gebruiker aan de provincie voor het gebruik op grond van deze overeenkomst geen tegenprestatie verschuldigd is.
3. De gebruiker mag het gebruikte uitsluitend gebruiken als bouwland, zonder teeltbeperking.

Artikel 2.

Het bij deze overeenkomst aan de gebruiker gegeven recht van gebruik is persoonlijk aan hem gegeven en dient derhalve met uitsluiting van ieder ander door de gebruiker persoonlijk te worden uitgeoefend. Het is de gebruiker niet toegestaan het recht van gebruik aan derden over te dragen.

Artikel 3.

De gebruiker aanvaardt het gebruikte in de staat waarin het zich bevindt, met alle daaraan verbonden bekende en onbekende gebreken.

Artikel 4.

De provincie, haar vertegenwoordiger of derden die in opdracht van, namens of met instemming van de provincie (voorbereidende) werkzaamheden in of op het gebruikte wensen uit te voeren, hebben te allen tijde vrije toegang tot het gebruikte.

Artikel 5.

De gebruiker zal het gebruikte als een goed gebruiker verzorgen en onderhouden in het kader van de uitoefening van een gangbaar landbouwbedrijf. De rayonmedewerker van de afdeling Beheer en Onderhoud van de provincie Zeeland te Middelburg, telefoonnummer 0118 – 631047, kan daartoe redelijke aanwijzingen geven, die door de gebruiker opgevolgd dienen te worden.

Artikel 6.

Zonder schriftelijke toestemming van Gedeputeerde Staten voornoemd is het de gebruiker niet toegestaan op het gebruikte schuren, kassen en/of getimmerten, daaronder begrepen borden voor reclame en/of andere doeleinden, te plaatsen. Wordt deze toestemming verleend, dan komen onderhoud en reparaties, alsmede de bij de provincie in rekening gebrachte zakelijke lasten en belastingen van het opgerichte geheel voor rekening van de gebruiker.

Artikel 7.

1. De gebruiker is verplicht werkzaamheden op of in het gebruikte, die worden verricht door, in opdracht van, namens of met instemming van de provincie Zeeland, toe te laten.
2. Werken van derden die door de provincie moeten worden gedoogd, dienen eveneens door de gebruiker toegelaten te worden.
3. In geen van deze gevallen kan de gebruiker aanspraak maken op enige schadevergoeding, in welke vorm dan ook.

Artikel 8.

1. De gebruiker is tegenover de provincie Zeeland aansprakelijk voor verontreiniging van het gebruikte, welke aansprakelijkheid hem is toe te rekenen op grond en als gevolg van het gebruik.
2. De gebruiker is verplicht, op eerste verzoek van de provincie, de in het eerste lid bedoelde verontreiniging te saneren.

Artikel 9.

1. De provincie behoudt zich het genot van de jacht voor.
2. De gebruiker wordt geacht door de aanvaarding in gebruik de in het vierde lid van artikel 34 van de Flora- en Faunawet vereiste toestemming aan de provincie te hebben gegeven.
3. De gebruiker zal toestaan dat de jacht wordt uitgeoefend door hem/hen aan wie de provincie hiertoe door verhuring of op andere wijze de bevoegdheid heeft gegeven.

Artikel 10.

De gebruiker is verplicht bij het beëindigen van het gebruik de door hem aangebrachte werken, opstallen, afrasteringen of beplantingen op eigen kosten te verwijderen en het gebruikte in goede staat op te leveren, met uitzondering van hetgeen wat reeds aanwezig is bij het aangaan van deze overeenkomst. Bij gebreke hiervan kunnen de nodige voorzieningen vanwege de provincie geschieden op kosten van de gebruiker, onverminderd diens verplichting tot schadevergoeding.

Artikel 11.

Alle werken of eigendommen van de provincie, die tengevolge van het gebruik door de gebruiker mochten worden beschadigd, moeten door en op kosten van de gebruiker op eerste aanschrijving van de provincie, binnen de daarbij te bepalen termijn tot haar genoegzaam worden hersteld. Indien de gebruiker hierbij in gebreke blijft, heeft de provincie de bevoegdheid het nodige te doen verrichten op kosten van de gebruiker. Onverminderd het vorenstaande heeft de provincie de bevoegdheid van de gebruiker te vorderen, dat de ontstane schade geheel of gedeeltelijk in geld wordt vergoed.

Artikel 12.

De gebruiker doet afstand van alle aanspraken, die hij tegenover de provincie zou kunnen doen gelden wegens schade bij het gebruik door welke oorzaak ook ontstaan. Hij vrijwaart de provincie voor alle vorderingen, die anderen mochten kunnen doen gelden tot vergoeding van schade, die met het gebruik in enigerlei verband staat. Het vorenstaande geldt niet, indien de schade is ontstaan door of de vordering voortvloeit uit grove schuld aan de zijde van de provincie.

Artikel 13.

Ter bescherming van eventueel in de grond aanwezige kabels en leidingen mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd of zaken worden aangebracht waarbij het risico bestaat dat deze kabels en leidingen beschadigd raken.

Artikel 14

Op deze overeenkomst is het Nederlandse recht van toepassing.

Aldus in tweevoud opgemaakt en ondertekend te:

Walsoorden,

Middelburg,

d.d.2016

d.d.2016

De gebruiker,

Voor de provincie,



ir.  MPM,
Hoofd afdeling Planvorming en Realisatie.

N689

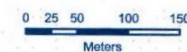


 Gebruik prov. eigendom

Datum: 6 november 2014
Get: Cruij
Bladnr: 1



Schaal: 1:5.000



Provincie Zeeland

DG



16006921

Zaaknummer

verwijsnummer

onderwerp Voortgangsrapportages grote projecten Provincie Zeeland eerste kwartaal 2016

voorgesteld besluit

- Kennis nemen van de voortgangsrapportages van de grote projecten in het eerste kwartaal van 2016.
- Toezenden van de voortgangsrapportages aan PS m.u.v. de rapportages Sloeweg en Tractaatweg. Deze worden toegezonden na het OG/ON van 19 mei.

aanleiding In het kader van de informatievoorziening over de projecten die de Provincie uitvoert of waar zij nauw bij is betrokken is afgesproken dat van de projecten die zijn aangemerkt als 'grote projecten' ieder kwartaal een voortgangsrapportage wordt opgemaakt. Deze worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten. De rapportages over het eerste kwartaal van 2016 zijn gereed en kunnen worden aangeboden.

portefeuillehouder - portefeuille drs. J. de Bat

paraaf directeur grote projecten paraaf portefeuillehouder

paraaf secretaris voor agendering

datum GS vergadering (in te vullen door agendakamer)

10 MEI 2016

besluit GS



paraaf secretaris voor uitvoering

overwegingen en advies

motivering besluit

In het kader van de informatievoorziening over de projecten die de Provincie uitvoert of waar zij nauw bij is betrokken is afgesproken dat van de projecten die zijn aangemerkt als 'grote projecten' ieder kwartaal een voortgangsrapportage wordt opgemaakt. Deze worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten.

De rapportages over het eerste kwartaal van 2016 zijn gereed en worden hierbij aangeboden. Het gaat om de (concept)rapportages van de volgende projecten:

- Marinierskazerne;
- Thermphos;
- Perkpolder;
- Waterdunen;
- Natuurpakket Westerschelde;
- Sloeweg (concept);
- Tractaatweg (concept).

Voor wat betreft de eerste vijf projecten is de rapportage tot stand gekomen middels Integrale Projecten Administratie IPA. Het is voor het eerst dat dit systeem gebruikt wordt. Zowel voor de projectleiding als voor de ambtelijk opdrachtgever is dat even wennen. Vooral de aggregatie van informatie en de vraag "voor wie is deze informatie relevant?" moet nog verder ontwikkeld worden. De intentie is om elk kwartaal een rapportage aan GS en PS aan te bieden; een keer bij de Voorjaarsnota, een keer bij de Najaarsnota en twee keer separaat. Ook dit proces moet nog beter ingeregeld worden.

De rapportage over Sloeweg en Tractaatweg is op traditionele wijze tot stand gekomen. Ten aanzien van deze projecten is bij de start afgesproken om de rapportagecyclus van het project Sluiskiltunnel te volgen. Dat houdt in dat de conceptrapportages eerst aan GS worden aangeboden. Daarna worden ze besproken in het opdrachtgevers/opdrachtnemersoverleg (OG/ON). Bij deze gesprekken is namens de opdrachtgever de gedeputeerde aanwezig en namens de opdrachtnemer de projectdirecteur. Na het bespreken van de rapportages in het OG/ON zijn ze definitief waarna ze aangeboden worden aan Provinciale Staten. Deze cyclus heeft als nadeel dat wanneer de rapportages aan Provinciale Staten worden aangeboden de inhoud deels achterhaald kan zijn. Toch is bewust voor deze opzet gekozen omdat er sprake is van een goede en structurele informatie-uitwisseling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

Van het project Sloeweg volgt nog één rapportage waarna het project wordt afgerond met een eindrapportage en eindafrekening. Voor het project Tractaatweg worden met de directie van de BV nadere afspraken gemaakt over de wijze van rapporteren.

Voor de hele snelle lezers genereert IPA een stoplicht in de kleuren groen, oranje of rood. Ten aanzien van de verschillende projecten is de status per 31 maart 2016 als volgt:

- *Marinierskazerne*; **ORANJE**, wegens de aspecten geld en organisatie. Dit wordt veroorzaakt door onzekerheid over het aantal niet gesprongen explosieven en over de kosten van het onschadelijk maken ervan en door enkele onbezette plekken in het projectteam. Er worden echter goede vorderingen gemaakt in het oplossen van deze onzekerheden.
- *Thermphos*; **ROOD**, wegens het overschrijden van tijd. De gestelde datum van 9 mei wordt niet gehaald. Er wordt met man en macht gewerkt om de tijdsoverschrijding te beperken. Een nieuwe datum kan echter nog niet genoemd worden.
- *Perkpolder*; **ORANJE**, wegens het risico dat de onderhandelingen over de voorwaarden waarbinnen grondoverdracht zal plaatsvinden langer kunnen duren dan de mijlpaal 18 juni.
- *Waterdunen*; **ROOD**, wegens de aspecten tijd, geld en organisatie. Hierover is in eerder stadium gerapporteerd. Het tijdsaspect kan niet meer gerepareerd worden. Er zal sprake zijn van separatie deelopleveringen waarbij de laatste deeloplevering begin 2018 plaats

vindt. Een integrale planning zal binnenkort gereed zijn. De najaarsnota 2016 zal duidelijkheid bieden over het geld. De organisatie is nagenoeg op orde.

- *Natuur Pakket Westerschelde*: **GROEN**, alle aspecten zijn op orde.
- *Sloeweg*: **GROEN**, De realisatie van het project Sloeweg verloopt volgens planning. Voor de bouwvakantie is het project helemaal klaar. Volgens de laatste prognose is er voldoende budget. Er zijn nog wel wat risico's aanwezig. Er is een post onvoorzien gevormd om die risico's op te kunnen vangen.
- *Tractaatweg*: **ORANJE**, De verdubbeling van de Tractaatweg gaat van voorbereiding naar uitvoering. Er is een aparte BV opgericht naar het voorbeeld van de Sluiskiltunnel. Grondverwerving vraagt de nodige aandacht en het budget is nog niet op hetzelfde niveau als de kostenraming. Om daartoe te komen zijn extra optimalisatiemogelijkheden in kaart gebracht. Aanbestedingsprocedure is gestart en volgens planning gericht op opdrachtverlening eind 2016.

De rapportages die zijn opgesteld met behulp van IPA zijn openbaar. De conceptrapportages over Sloeweg en Tractaatweg zijn zoals hiervoor gemeld nog op de traditionele manier opgesteld. Deze rapportages bevatten gevoelige bedrijfsinformatie. Conform eerdere toezeggingen wordt deze informatie zoveel als mogelijk opgenomen in de bijlagen van de rapportages zodat het hoofddeel wel als openbaar aangemerkt kan worden. De bijlagen van de rapportages zijn vertrouwelijk. Voorgesteld wordt dan ook om deze bij aanbidding van de rapportages aan Provinciale Staten onder geheimhouding ter inzage te leggen bij de Statengriffie.

Voorgesteld worden om de rapportages met uitzondering van die van de projecten Sloe- en Tractaatweg ter kennisneming aan te bieden aan Provinciale Staten.

Afwijking t.o.v. provinciale doelstellingen en/of beleid

Niet van toepassing.

Het aanbieden van de rapportages is conform de gemaakte afspraken om het bestuur periodiek op de hoogte te brengen van de voortgang van de grote projecten.

bestuurlijke planning en doorlooptijd

indien van toepassing

Bij deze nota zijn de voortgangsrapportages van de grote projecten in het eerste kwartaal van 2016 gevoegd. Het is gewenst dat de inhoud van de rapportages nog actueel is op het moment dat deze worden aangeboden aan Provinciale Staten. Het voorstel is dan ook om de rapportages in een van uw eerstvolgende vergaderingen te behandelen.

consequenties besluit

financiële consequenties

Aan het aanbieden van de voortgangsrapportages zijn geen financiële consequenties verbonden.

juridische consequenties

Aan het aanbieden van de voortgangsrapportages zijn geen juridische consequenties verbonden.

personele consequenties en inhuur

Er is geen externe inhuur nodig.

inkoop & aanbesteding

Inkoop is niet van toepassing.

uitvoeringsparagraaf (DG, alleen voor intern gebruik)**bestuurlijke aandachtspunten, risico's en beheersmaatregelen**

De bestuurlijke aandachtspunten, risico's en beheersmaatregelen worden wanneer daar sprake van is in de rapportages van de verschillende projecten benoemd.

behandeld door	J.J.G. Steenbakker	P&R	(0118) 63 1058
afgesteld met	Directeur grote projecten		

uiterste beslisdatum 10 mei 2016**communicatie**

n.v.t.

tekst voor zeeland.nl (graag begrijpelijk leesbare tekst!)

Gedeputeerde Staten hebben kennis genomen van de voortgang van de grote projecten in het eerste kwartaal van 2016.

n.v.t.

De nota is DG vanwege de inhoud van de conceptrapportages Sloe- en Tractaatweg

actieve informatieplicht PS

Naar PS

PS wordt geïnformeerd conform bijgaande brief.

bijlagen

Bij deze nota horen de volgende bijlagen:

1. Brief aan PS
2. Voortgangsrapportage Marinierskazerne.
3. Voortgangsrapportage Thermphos.
4. Voortgangsrapportage Perkpolder.
5. Voortgangsrapportage Waterdunen.
6. Voortgangsrapportage Natuurpakket Westerschelde.
7. (Concept)voortgangsrapportage Sloeweg.
8. (Concept)voortgangsrapportage Tractaatweg.

Jeroen Steenbakker, Hans van der Togt



16007375



Provincie Zeeland

Middelburg, 2 februari 2016
Nummer 16005521
Afdeling Planvorming en Realisatie
Gebied: Oost Zeeuws Vlaanderen

Overeenkomst tot gebruik van provinciaal eigendom

(met een tekening, bijlage 1)

De ondergetekenden,

██████████ wonende ██████████ te ██████████, hierna te noemen "de gebruiker",
en

de provincie Zeeland, vertegenwoordigd door ir ██████████ MPM, hoofd van de afdeling Planvorming en Realisatie van de provincie Zeeland, gevestigd te Middelburg, Abdij 6, handelende namens Gedeputeerde Staten van Zeeland, hierna te noemen "de provincie",

komen, behoudens en onder nadere goedkeuring van Gedeputeerde Staten voornoemd, het volgende overeen:

de provincie geeft in gebruik aan de gebruiker, die verklaart in gebruik te aanvaarden:

- a. een oppervlakte bouwland ter grootte van ongeveer 4.96.60 ha, zijnde het perceel, kadastraal bekend gemeente Hontenisse, sectie L, nummer 63,
- b. een oppervlakte bouwland ter grootte van ongeveer 21.27.70 ha, zijnde het perceel, kadastraal bekend gemeente Hontenisse, sectie L, nummer 839,
- c. een oppervlakte bouwland ter grootte van ongeveer 3.86.95 ha, zijnde het perceel, kadastraal bekend gemeente Hontenisse, sectie L, nummer 1174,

hierna samen te noemen "het gebruikte", zoals met een arcering en is aangegeven op de aan deze overeenkomst gehechte tekening, bijlage 1.

een en ander met inachtneming van de volgende voorschriften:

Artikel 1.

1. De overeenkomst is aangegaan voor de periode beginnende op 1 januari 2016 en eindigende op 15 augustus 2016, en geheel op eigen risico, inhoudende dat wanneer de provincie, diens rechtsopvolger of de in opdracht van de provincie werkzame personen over de grond wensen te beschikken, de gebruiker dit direct en zonder recht op (gewas)schadevergoeding moet toestaan en de overeenkomst alsook het gebruik hetzij voor een gedeelte, hetzij voor het geheel van "het gebruikte" eindigt.
2. De gebruiker ontvangt het recht van gebruik gedurende de in het eerste lid van dit artikel genoemde periode om niet, hetgeen betekent dat de gebruiker aan de provincie voor het gebruik op grond van deze overeenkomst geen tegenprestatie verschuldigd is.
3. De gebruiker mag het gebruikte uitsluitend gebruiken als bouwland, zonder teeltbeperking.

PROVINCIE ZEELAND
AFD. p&R AMBT.
AFD. TERMIJN ██████████
DATUM 13 MEI 2016
DOC.NR.
ZAAK NR.
CLARS

Artikel 2.

Het bij deze overeenkomst aan de gebruiker gegeven recht van gebruik is persoonlijk aan hem gegeven en dient derhalve met uitsluiting van ieder ander door de gebruiker persoonlijk te worden uitgeoefend. Het is de gebruiker niet toegestaan het recht van gebruik aan derden over te dragen.

Artikel 3.

De gebruiker aanvaardt het gebruikte in de staat waarin het zich bevindt, met alle daaraan verbonden bekende en onbekende gebreken.

Artikel 4.

De provincie, haar vertegenwoordiger of derden die in opdracht van, namens of met instemming van de provincie (voorbereidende) werkzaamheden in of op het gebruikte wensen uit te voeren, hebben te allen tijde vrije toegang tot het gebruikte.

Artikel 5.

De gebruiker zal het gebruikte als een goed gebruiker verzorgen en onderhouden in het kader van de uitoefening van een gangbaar landbouwbedrijf. De rayonmedewerker van de afdeling Beheer en Onderhoud van de provincie Zeeland te Middelburg, telefoonnummer 0118 – 631047, kan daartoe redelijke aanwijzingen geven, die door de gebruiker opgevolgd dienen te worden.

Artikel 6.

Zonder schriftelijke toestemming van Gedeputeerde Staten voornoemd is het de gebruiker niet toegestaan op het gebruikte schuren, kassen en/of getimmerten, daaronder begrepen borden voor reclame en/of andere doeleinden, te plaatsen. Wordt deze toestemming verleend, dan komen onderhoud en reparaties, alsmede de bij de provincie in rekening gebrachte zakelijke lasten en belastingen van het opgerichte geheel voor rekening van de gebruiker.

Artikel 7.

1. De gebruiker is verplicht werkzaamheden op of in het gebruikte, die worden verricht door, in opdracht van, namens of met instemming van de provincie Zeeland, toe te laten.
2. Werken van derden die door de provincie moeten worden gedoogd, dienen eveneens door de gebruiker toegelaten te worden.
3. In geen van deze gevallen kan de gebruiker aanspraak maken op enige schadevergoeding, in welke vorm dan ook.

Artikel 8.

1. De gebruiker is tegenover de provincie Zeeland aansprakelijk voor verontreiniging van het gebruikte, welke aansprakelijkheid hem is toe te rekenen op grond en als gevolg van het gebruik.
2. De gebruiker is verplicht, op eerste verzoek van de provincie, de in het eerste lid bedoelde verontreiniging te saneren.

Artikel 9.

1. De provincie behoudt zich het genot van de jacht voor.
2. De gebruiker wordt geacht door de aanvaarding in gebruik de in het vierde lid van artikel 34 van de Flora- en Faunawet vereiste toestemming aan de provincie te hebben gegeven.
3. De gebruiker zal toestaan dat de jacht wordt uitgeoefend door hem/hen aan wie de provincie hier toe door verhuring of op andere wijze de bevoegdheid heeft gegeven.

Artikel 10.

De gebruiker is verplicht bij het beëindigen van het gebruik de door hem aangebrachte werken, opstallen, afrasteringen of beplantingen op eigen kosten te verwijderen en het gebruikte in goede staat op te leveren, met uitzondering van hetgeen wat reeds aanwezig is bij het aangaan van deze overeenkomst. Bij gebreke hiervan kunnen de nodige voorzieningen vanwege de provincie geschieden op kosten van de gebruiker, onverminderd diens verplichting tot schadevergoeding.

Artikel 11.

Alle werken of eigendommen van de provincie, die tengevolge van het gebruik door de gebruiker mochten worden beschadigd, moeten door en op kosten van de gebruiker op eerste aanschrijving van de provincie, binnen de daarbij te bepalen termijn tot haar genoeg worden hersteld. Indien de gebruiker hierbij in gebreke blijft, heeft de provincie de bevoegdheid het nodige te doen verrichten op kosten van de gebruiker. Onverminderd het vorenstaande heeft de provincie de bevoegdheid van de gebruiker te vorderen, dat de ontstane schade geheel of gedeeltelijk in geld wordt vergoed.

Artikel 12.

De gebruiker doet afstand van alle aanspraken, die hij tegenover de provincie zou kunnen doen gelden wegens schade bij het gebruik door welke oorzaak ook ontstaan. Hij vrijwaart de provincie voor alle vorderingen, die anderen mochten kunnen doen gelden tot vergoeding van schade, die met het gebruik in enigerlei verband staat. Het vorenstaande geldt niet, indien de schade is ontstaan door of de vordering voortvloeit uit grove schuld aan de zijde van de provincie.

Artikel 13.

Ter bescherming van eventueel in de grond aanwezige kabels en leidingen mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd of zaken worden aangebracht waarbij het risico bestaat dat deze kabels en leidingen beschadigd raken.

Artikel 14

Op deze overeenkomst is het Nederlandse recht van toepassing.

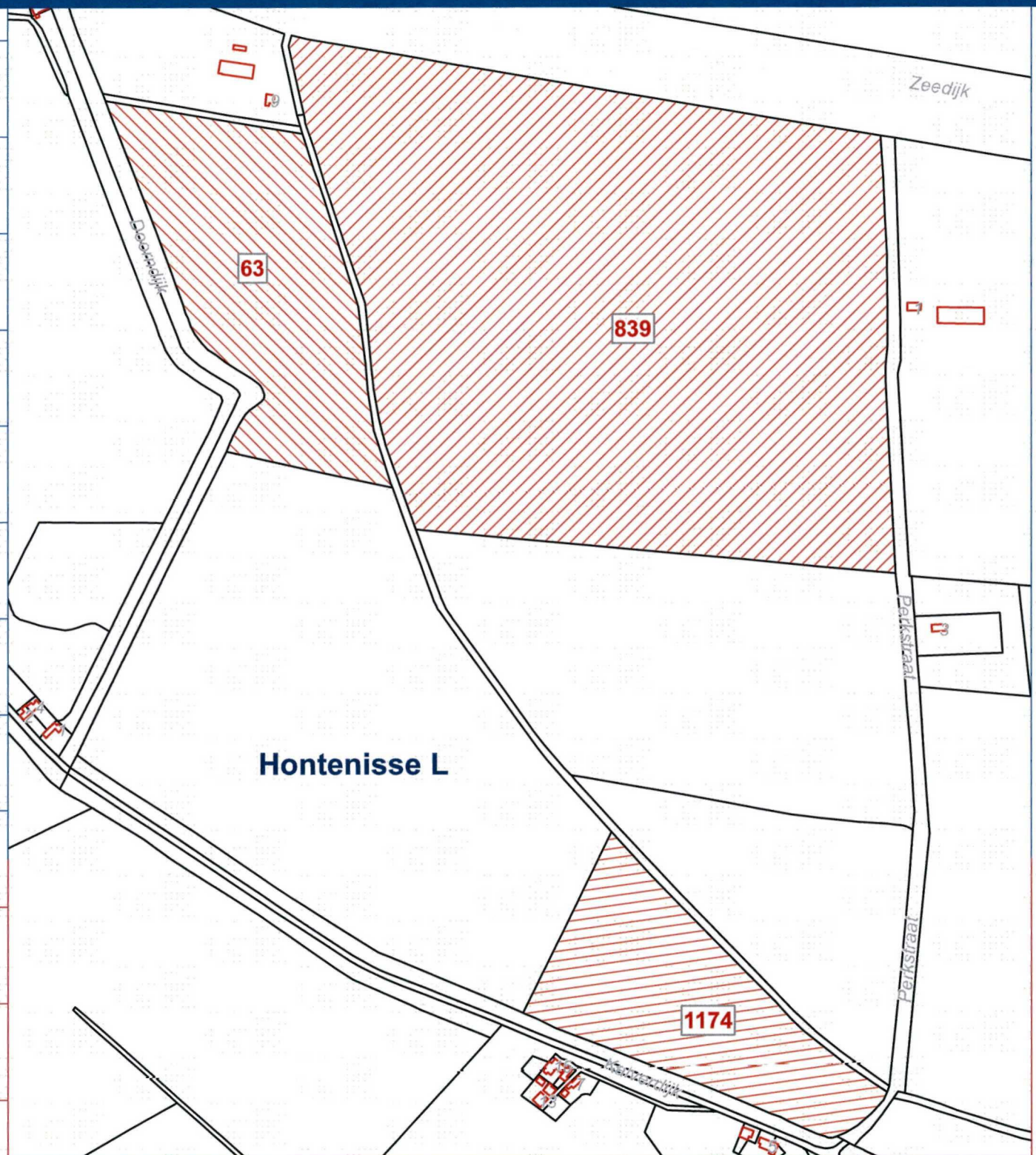
Aldus in tweevoud opgemaakt en ondertekend te

Walsoorden, d.d. 03-05-2016

De gebrui

Middelburg, d.d. 15-4-2016

Voor de provincie,

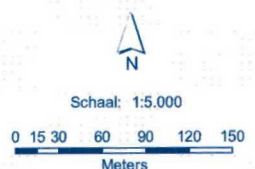


Gronden gebiedsontwikkeling Perkpolder

-  Hontenisse, sectie L, nummer 63
groot 4.96.60 ha
-  Hontenisse, sectie L, nummer 839
groot 21.27.70 ha
-  Hontenisse, sectie L, nummer 1174
groot 3.86.95 ha

Datum : 28-11-2012

Get : Awe



VAN DER FELTZ



16008785

a d v o c a t e n

Provincie Zeeland
t.a.v. Gedeputeerde Staten
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG

Tevens per fax: 0118 ~~638 636~~
626 949

PROVINCIE ZEELAND	
AFD. P & R	AMBT.
AFD. TERMIJN	
DATUM	13 juni 2016
DOC. NR.	
ZAAK NR.	
CLAS.	

Datum: 13 juni 2016
Uw ref.:
Onze ref.: 4254/WBO
Van: [redacted] advocaat

T:
M:
E:

Betreft: [redacted] / Provincie Zeeland III

Mijne dame en heren,

Wij ontvingen op vrijdag 10 juni 2016 een faxbericht van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant waarin werd aangegeven dat de mondelinge behandeling op donderdag 16 juni 2016 om 09:30u zal plaatsvinden in het gerechtsgebouw te Middelburg aan de Kousteensedijk 2.

Ingevolge de beschikking waarin het verlov voorlopig werd verleend, hebben wij de Provincie, per e-mail aan mr. [redacted], op vrijdag 10 juni 2016 opgeroepen voor de mondelinge behandeling. De ontvangst van deze oproeping heeft mr. [redacted] op dezelfde dag nog bevestigd.

Om enige onduidelijkheid te voorkomen over de datum en tijdstip van de mondelinge behandeling leek het ons goed u deze brief te sturen. Een kopie van het faxbericht van de Rechtbank sluit ik eveneens bij.

Kopie van deze brief zond ik per e-mail aan mr. [redacted]

Hoogachtend

Van der Feltz advocaten | Javastraat 22 2585 AN Den Haag | Postbus 85615 2508 CH Den Haag
T: +31 (0)70 31 31 050 | F: +31 (0)70 31 31 060 | E: info@feltz.nl | W: www.feltz.nl



Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, gesloten met de naamloze vennootschap Van der Feltz Advocaten N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 27364182. Op onze werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing. Daarin is een beperking van aansprakelijkheid

10. Juni 2016 12:18

FELTZ ADVOCATEN 070 3131060

Nr. 1230 P. 1

VAN DER FELTZ

a d v o c a t e n

Per fax: 088 36 10 265

Rechtbank Zeeland-West-Brabant
Locatie Middelburg
t.a.v. Voorzieningenrechter
Team Civiel recht
Postbus 35
4330 AA MIDDELBURG

Datum: 10 juni 2016
Uw ref.: 316442/KG RK 2016-655
Onze ref.: 4254/WBO/mfu
Van: [REDACTED] advocaat

T: [REDACTED]
M: [REDACTED]
E: [REDACTED]

Betreft: [REDACTED] / Provincie Zeeland III

Edelachtbare Vrouwe,

Onder verwijzing naar uw beschikking van 3 juni 2016, treft u hierbij aan de verhinderdata van cliënten, de provincie Zeeland en haar raadsman, alsmede die van ondergetekende, over de periode 13 juni t/m 1 juli 2016.

- Juni: 13, 14, 15, 16 (middag), 17 (ochtend), 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28 en 30;
- Juli: 1.

Ik verzoek u zoveel mogelijk rekening te houden met deze verhinderingen. Zodra ik de datum en het tijdstip van de mondelinge behandeling van het verzoek tot het leggen van conservatoir beslag van uw Rechtbank zal hebben ontvangen, zal ik de provincie Zeeland oproepen om op deze zitting te verschijnen, zulks in navolging van uw beschikking van 3 juni jl.

Ik vertrouw er op u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd. Kopie van deze brief zond ik per e-mail aan [REDACTED], die de provincie Zeeland in dit dossier vertegenwoordigt.

Uwachtbaar

Mondelinge behandeling:
- donderdag 16 juni 2016 te g. 30
uur

Behandelend rechter:

-

Van der Feltz advocaten | Javastraat 22 2585 AN Den Haag | Postbus 85615 2508 CH Den Haag

T: +31 (0)70 31 31 050 | F: +31 (0)70 31 31 060 | E: info@feltz.nl | W: www.feltz.nl



Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, gesloten met de naamloze vennootschap Van der Feltz Advocaten N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 27364182. De onze werkzaamheden zijn tevens voorwaardelijk van aard. Daarin is een beperking van aansprakelijkheid

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 16 juni 2016 10:49

Aan: [redacted]

[redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Reactie ZAD betreffende (de-)selectie Walsoorden-Perkstraat DO (Plan Westelijke Perkpolder)

Collega's,
Bijgaand de reactie van het Zeeuws Archeologisch Depot op het evaluatierapport van SOB Research betreffende de (de-)selectie van het vondstmateriaal uit de opgraving.

Met vriendelijke groet,

drs. [redacted]
adviseur archeologie

Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland

Werkdagen: ma. t/m vr.

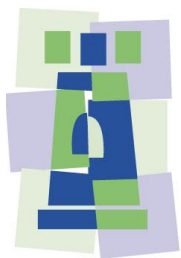
[redacted]

www.scez.nl

Postbus 49 | 4330 AA | Middelburg



Meld u aan voor de [nieuwsbrief](#)



Stichting
**Cultureel
Erfgoed**
Zeeland

Sector Advisering en Ontwikkeling
Sector Bedrijfsvoering en Ondersteuning
Sector Instandhouding

Archeologie

locatie : Looierssingel 2
ons kenmerk : 16.U.025
behandeld door :
doorkiesnummer :
e-mail :
onderwerp : reactie Zeeuws Archeologisch
Depot evaluatierapport
Walsoorden-Perkstraat DO
betreffende (de-)selectie

SOB Research
De heer
Postbus 5060
3274 ZK Heinenoord

Middelburg, 16 juni 2016

Geachte heer

Ingevolge de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) Landbodems, versie 3.3, heb ik in het kader van het proces van selectie en deselectie op 6 juni jl. van u per mail ontvangen de rapportage 'Archeologische Opgraving 'Plan Westelijke Perkpolder', Perkstraat, Walsoorden, Gemeente Hulst: Evaluatierapport' van uw hand.

In het rapport wordt op p. 24 en volgende melding gemaakt van het Provinciaal Archeologisch Depot dan wel Provinciaal Depot van de Provincie Zeeland. De benaming van het bedoelde depot is al langere tijd het Zeeuws Archeologisch Depot, zoals u zelf ook hebt opgenomen in de administratieve gegevens van het rapport op p. 36. Ik verzoek u dan ook om verwarring te voorkomen in het huidige rapport en in toekomstige rapporten van uw bedrijf uitsluitend de benaming Zeeuws Archeologisch Depot (ZAD) te gebruiken.

Wij kunnen instemmen met de door SOB Research voorgestelde selectie van in het ZAD te deponeren vondsten betreffende het aardewerk, keramisch bouw materiaal, metaal, glas en bot. De aan te leveren vondsten bestaan uit 50 stuks aardewerk, 9 stuks grofkeramiek, 3 stuks metaal, 1 fragment glas en circa 203-253 stuks dierlijk bot.

Wat betreft het metaal: conform de KNA 3.3, specificatie OS16, dienen ruim voorafgaand aan de deponering de conserveringsrapporten van de geconserveerde metalen objecten ter goedkeuring te worden toegestuurd aan het ZAD, zodat die door het depot beoordeeld en bij gebleken juistheid goedgekeurd kunnen worden en de metalen objecten door het ZAD geaccepteerd kunnen worden. De conserveringsrapporten dienen te worden toegezonden aan de depotbeheerder.

Wij gaan niet akkoord met het volledig de-selecteren van het monster uit spoor 65. Het residu van het door een archeobotanisch specialist gewaardeerde en eventueel ook geanalyseerde monster dient droog en goed verpakt in buisjes ook aan het Zeeuws Archeologisch Depot te worden aangeleverd.

Bij voorkeur worden betreffende vondsten tegelijkertijd aangeleverd met de te deponeren documentatie van het onderzoek. Hiervoor kunt u contact opnemen met respectievelijk
(depotbeheerder;
) en
(documentalist;
).

In de verwachting u hiermee van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur archeologie

CC. Provincie Zeeland, Afd. Mobiliteit en Samenleving, t.a.v. drs. [REDACTED]
Gemeente Hulst, t.a.v. mevr. drs. [REDACTED] adviseur archeologie en de heer [REDACTED]
SCEZ, t.a.v. [REDACTED] en [REDACTED]

PROVINCIE ZEELAND	
AFD. ONTW	AMBT
AFD. TERMIJN	
DATUM	22 JULI 2016
DOC.NR.	
ZAAK NR.	
CLASS.	

AANTEKENEN

College van Gedeputeerde Staten van Zeeland
T.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG

Uw kenmerk

Ons kenmerk
-16/04470-

Bijlage(n)

Behandeld door

Datum
13 juli 2016

E-mailadres

Telefoonnummer

Verzenddatum

Onderwerp
Bestemmingsplan Perkpolder 1e Herziening

20 JULI 2016

Geachte College,

In het kader van de vergunningaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet, is ambtelijk van provinciewege gevraagd, waarom het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Hulst destijds heeft besloten dat ten behoeve van de vaststelling bestemmingsplan Perkpolder 1^e Herziening geen milieueffectrapportage (MER) diende te worden opgesteld.

Naar aanleiding van voornoemde vraag delen wij u het volgende mede.

Zoals in Hoofdstuk 4 Toetsing, van het bestemmingsplan Perkpolder 1^e Herziening is aangegeven, bestond ten tijde van het opstellen c.q. vaststellen van dit plan geen mer-(beoordelings)plicht meer voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een golfbaan, omdat deze activiteiten niet meer worden genoemd in de C en D lijst van het nieuwe Besluit MER. De reden hiervoor is dat deze activiteiten als zodanig niet meer zijn opgenomen in de Europese richtlijn voor de milieueffectbeoordeling. Ook nu nog worden deze activiteiten niet meer genoemd in het Besluit MER.

De bouw van 450 nieuwe woningen valt in het nieuwe Besluit MER onder categorie D11.2. Het gaat hierbij om de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Voor woningbouw en bijbehorende voorzieningen, geldt een drempelwaarde van 100 ha of 2.000 woningen.

Gelet op de zeer geringe ontwikkeling in vergelijking met de drempelwaarden en de resultaten van de reeds uitgevoerde MER voor het voorliggende bestemmingsplan, zullen geen belangrijke negatieve effecten optreden.

Ook voor de dagrecreatieve voorzieningen die middels dit bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt, geldt dat deze niet voorkomen in de bijlagen bij het Besluit MER.

Bovendien is ten behoeve van het voorliggende moederplan reeds een MER opgesteld en op basis van het natuuronderzoek een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet verleend.

Afdeling: Wonen & Werken

Bezoekadres:

Grote Markt 24 4561 EB Hulst

Telefoon 14 0114
Vanuit buitenland +31 114 389000
Telefax +31 114 314627
WhatsApp +31 6 13323399

Postadres:

Grote Markt 21 4561 EA Hulst
Postbus 49 4560 AA Hulst

Website www.gemeentehulst.nl
E-mail info@gemeentehulst.nl

Bankgegevens:

IBAN NL 21 BNGH 0285044370
BIC BNGHNL2G
BTW Nummer NL810988707B01
KvK Nummer 20165080



Bovenstaande overwegende, hebben wij besloten dat ten behoeve van het bestemmingsplan Perkpolder 1^e Herziening, zoals vastgesteld op 25 september 2014, geen MER behoefde te worden opgesteld.

De opstelling van het bestemmingsplan is in samenwerking en overleg met de provincie tot stand gekomen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Hulst,
De secretaris, De burgemeester,





POSTBUS 49 4560 AA HULST

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Post op rekening

R NL



Aangetekend

G-A-1

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



3SRRC03754700

From: [redacted]
Sent: Thursday, February 11, 2016 2:17:59 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Evaluatierapport Buitendijkse natuur Perkpolder dijken BAAC

Beste [redacted]

Zoals vorige week al aan Van Oord doorgegeven, heeft de beoordeling van het evaluatierapport van BAAC betreffende de archeologische begeleiding van de Kalverdijk en de Noorddijk door ziekte enige vertraging opgelopen. Onze excuses voor deze vertraging.

Inmiddels heb ik de beoordeling echter ontvangen, welke ik als bijlage met deze mail heb meegestuurd. De adviezen in de beoordeling nemen wij als bevoegd gezag in zijn geheel over.

Dit houdt in dat wij BAAC verzoeken de laatste resterende vraag nog te beantwoorden en het evaluatierapport daarna definitief te maken. Daarnaast gaan wij akkoord met het voorstel in het evaluatierapport om 1 botanisch monster en 4 pollenmonsters nader te analyseren en voor 1 botanisch monster en 1 OSL-monster de datering te laten bepalen.

Ik hoop je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker cultureel erfgoed

 cid:image001.jpg
@01D12123.198
14810

Afdeling Mobiliteit en Samenleving

 [redacted] | Bezoekadres: Abdij 6, 4331 BK Middelburg | Postadres: Postbus 6001, 4330 LA Middelburg

 www.zeeland.nl | twitter: @provzeeland

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 december 2015 10:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Evaluatierapport Buitendijkse natuur Perkpolder dijken BAAC

Beste [redacted]

Het bedoelde rapport was zowel door de Provincie Zeeland als door de SCEZ niet ontvangen. De SCEZ heeft daarop navraag gedaan bij BAAC en inmiddels het rapport ontvangen. Mevrouw [redacted] de tijdelijke vervanger van de heer [redacted] als onze archeologisch adviseur, kan niet beloven dat het rapport nog voor de kerstdagen beoordeeld zal zijn. Als dat inderdaad niet gaat lukken, dan kun je in de week van 11 januari 2016 een reactie van ons verwachten.

Ik hoop je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker cultureel erfgoed

 cid:image001.jpg
@01D12123.198
14810

Afdeling Mobiliteit en Samenleving

 [redacted] | Bezoekadres: Abdij 6, 4331 BK Middelburg | Postadres: Postbus 6001, 4330 LA Middelburg

 www.zeeland.nl | twitter: @provzeeland

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 december 2015 11:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Evaluatierapport Buitendijkse natuur Perkpolder dijken BAAC

Beste [redacted] en [redacted]

Op 6 november 2015 zijn de resultaten van de waardering van de genomen monsters uit de coupures van het project Perkpolder door BAAC aangeboden aan het Bevoegd Gezag.

Momenteel zijn wij met Van Oord het project aan het afronden en is er een concept opleverdossier opgesteld. Als het bevoegd gezag terugkoppeling geeft aan BAAC kunnen zij het definitief eind rapport opstellen en kan deze worden toegevoegd aan het opleverdossier.

Via deze mail wil ik polsen of een reactie van het SCEZ aan BAAC op handen is zodat we het opleverdossier kunnen afhandelen.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
projectleider ontwerp/uitvoering
.....
Projectbureau Zeeweringen
Kanaalweg 1 | 4337 PA | Middelburg
Postbus 1000 | 4330 ZW | Middelburg
.....
T [redacted]
F [redacted]
M [redacted]
ronald.den.hoed01@rws.
www.zeeweringen.nl
.....

Projectbureau Zeeweringen is een samenwerkingsverband van Rijkswaterstaat en waterschap Scheldestromen

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 28 juli 2015 10:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Evaluatierapport Buitendijkse natuur Perkpolder dijken BAAC

Beste [redacted]

Ik heb zojuist contact gehad met de firma BAAC en zij geven aan dat de resultaten van de waardering van de genomen monsters uit de coupures 6 november jl. zijn aangeboden aan het Bevoegd Gezag (Dhr. [redacted]). Indien het bevoegd gezag terugkoppeling geeft aan BAAC kunnen zij het definitief rapport opstellen en kan deze worden toegevoegd aan het opleverdossier. Ik kreeg vandaag onderstaande mail van onze adviseur archeologie toegestuurd. De verbeterde versie van het evaluatierapport van het dijkonderzoek in Perkpolder is nog niet bij ons aangeleverd. Graag zouden wij deze op korte termijn ontvangen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Beleidsmedewerker cultureel erfgoed

Provincie Zeeland
Afdeling Mobiliteit en Samenleving
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG
Tel. [redacted]

 Denk aan het milieu voordat u deze mail print

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 28 juli 2015 10:23
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Evaluatierapport Buitendijkse natuur Perkpolder dijken BAAC

Beste [redacted]
Op 14 november heb ik voor dit project een laatste keer contact gehad met [redacted] van DLG. Inmiddels bestaat DLG niet meer en hebben wij ook geen nieuw evaluatierapport (3^{de} verbeterde versie) van BAAC mogen ontvangen. Voordat het geheel in de vergetelheid raakt wil ik graag dat je bij BAAC aan de bel gaat hangen om te vragen waar het evaluatierapport blijft. Het kan niet zo zijn dat het in stilte verdwijnt....

Met vriendelijke groet,
[redacted]

drs. [redacted]
Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland
adviseur archeologie

Postbus 49 | 4330 AA | Middelburg

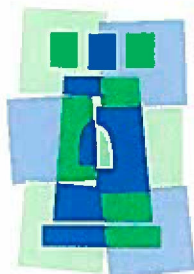
T [REDACTED]

KvK 41113210

E [REDACTED]

I www.scez.nl





locatie : Looierssingel 2
ons kenmerk : 16.U.0033
behandeld door : [REDACTED]
doorkiesnummer : [REDACTED]
e-mail : [REDACTED]
onderwerp : Advies n.a.v. evaluatierapport
Perkpolder Kloosterzande

Provincie Zeeland
Afdeling Mobiliteit en Samenleving
Dhr. [REDACTED]
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG

Betreft: Ograving BAAC Kloosterzande Natuurcompensatie Perkpolder, locaties Kalverdijk en Noorddijksedijk

Middelburg, 11 februari 2016

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van het toesturen van het evaluatierapport "A-14.0012, Kloosterzande, gem. Hulst, Natuurcompensatie Perkpolder, Locaties Noorddijksedijk en Kalverdijk" door [REDACTED] van BAAC van 23 mei 2014 en uw vraag om dit rapport te beoordelen kan ik u het onderstaande mededelen.

Recent heb ik een derde versie van het evaluatierapport gelezen en beoordeeld. De opmerkingen die eerder door dhr. [REDACTED] ten aanzien van de tweede versie van het evaluatierapport werden opgesteld zijn verwerkt. Ook de (botanische) monsters zijn gewaardeerd op hun geschiktheid voor analyse en aldus om de vragen in het PvE te beantwoorden (KNA Protocol 4004 Opgraven, p. 9, Deelproces 3 Evaluatiefase). Door BAAC is op grond van de resultaten opnieuw een voorstel geformuleerd voor de uitwerking. In dit voorstel wordt de focus deels gelegd op de datering van de verschillende delen van de dijken en deels op de aard van de begroeiing ten tijde van de aanleg daarvan.

Samenvattend kan gesteld worden dat bij waardering slechts een beperkt aantal monsters geschikt bleek voor nader analyse. Voor de uitwerking komt diensgevolge slechts 1 botanisch monster in aanmerking voor nadere analyse en 4 pollenmonsters. Voorgesteld wordt om de voor analyse geschikte monsters ook daadwerkelijk nader te onderzoeken. De zaden van het botanisch monster kunnen daarnaast gebruikt worden voor een C14-datering.

Op voorhand werd middels het PvE ([REDACTED] 2013) voor de richting van het onderzoek de nadruk gelegd op de opbouw (in fasen) van de dijklichamen en de datering daarvan. De opbouw van de dijklichamen kon uitstekend gedocumenteerd worden aan de hand van de profielen. Doordat slechts een beperkte hoeveelheid organisch materiaal verzameld kon worden beschikken we echter niet over voldoende geschikt materiaal om meerdere C14 dateringen te laten uitvoeren. In het evaluatierapport wordt aangegeven dat van de 8 OSL-monsters er één geschikt is voor datering. Dit zou een prima aanvulling vormen op de C14 datering die middels het botanisch monster verkregen kan worden.

Met de aanlevering van de 3^e herziene versie van het evaluatierapport is veel meer dan voorheen duidelijk wat de omvang van de uitwerking van de onderzoeksresultaten gaat zijn en in hoeverre aan de in het PvE beoogde doelstelling voldaan kan worden. Gezien de nu voorliggende onderbouwing voor het onderzoeksvoorstel adviseer ik u akkoord te gaan met het voorstel in het evaluatierapport om 1 botanisch monster en 4 pollenmonsters nader te analyseren en voor 1 botanisch en 1 OSL monster de datering te laten bepalen.

Wat betreft de tekst resteert op basis van eerdere beoordeling nog een vraag, waarvoor ik niet opnieuw een volledige checklist heb ingevuld.

- De vraag betrof (destijds) alinea 3, r.8 van p. 12: *Wat is laag 20 van de Kalverdijk?*

Uit het rapport, en dan met name uit het in de bijlagen opgenomen rapport van BIAx, blijkt uit één van de daarin afgebeelde profielen dat er aan twee verschillende 'voorkomens' het nummer 20 is toegekend. In de tekst wordt nu in één geval laag 20 omschreven als 'ophoginglaag' en in een ander geval als 'vulling' van



een greppel aan de voet van het dijklichaam. Het is echter niet direct duidelijk dat het nummer twee keer is toegekend en op welk moment over welk voorkomen wordt gesproken. Het voert te ver om voor aanpassing op dit punt een 4^e herziene versie van het evaluatierapport op te laten stellen maar het is wenselijk dat hieraan in het uiteindelijke rapport aandacht besteed wordt zodat voor de lezer meer direct duidelijk is om welke laag 20 het dan gaat.

Aan dit advies kunnen, behoudens opzet of grove nalatigheid onzerzijds, geen rechten worden ontleend, noch eventuele schade die daaruit zal voortvloeien worden geclaimd.

In de verwachting u hiermee van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,

drs.
adviseur archeologie

Bijlage: geen

2016

From: [redacted]
Sent: Monday, July 18, 2016 2:50:02 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Omleiding N689 Kloosterzande-Perkpolder

[redacted]

Het zijn allebei werken van H4A.
Dus communicatie intern kan goed zijn.
Voor ons betreft is het werk Waterstraat deze week klaar.
Gaarne wel nulinspectie uitvoeren, vooral het nieuwe werk Waterstraat.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider B
Beleid en Beheer Wegen



Bezoekadres: Kanaalweg 1, 4337 PA Middelburg
Telefoon: [redacted] (lokaal tarief)
Mobiel [redacted]
E-mail: [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 juli 2016 14:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: Omleiding N689 Kloosterzande-Perkpolder

[redacted]

Op de N689 tussen Kloosterzande en Perkpolder gaan we zowel aan de hoofdrijbaan als het fietspad aan de westzijde asfaltwerken uitvoeren, zoals ik je wel eens gemeld heb.
Je zal intussen waarschijnlijk hiervan bericht hebben ontvangen.
Omleiding voor werk aan de hoofdrijbaan (week 31) is via Waterstraat, Noordstraat en Kalverdijk, zie bijlage.
Voor werk aan het fietspad (week 30) via Waterstraat en Mariadijk.
Ik neem aan dat jullie in die omgeving gereed zijn en dat dit geen problemen oplevert?
We zullen een nulinspectie doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider civiel
Provincie Zeeland
Werkveld Uitvoering
Afdeling Planvorming en Realisatie
Abdij 6
Postbus 6001
4330 LA Middelburg
Tel. [redacted]
Mobiel [redacted]
Email [redacted]

Bezoekadressen waterschap Scheldestromen: [Kanaalweg 1 4337 PA Middelburg](#) en [Kennedylaan 1 4538 AE Terneuzen](#)
Postadres: Postbus 1000, 4330 ZW Middelburg
Telefoon: +31 (0) 88 2461000 (lokaal tarief)
Fax: +31 (0) 88 2461990 (lokaal tarief)
Email: info@scheldestromen.nl
Website: www.scheldestromen.nl



16012094

GEMANDATEERD BESLUIT

zaaknummer
NB.16.049verwijsnummer
16010710

paraaf / medeparaaf

	datum	paraaf
Afdelingshoofd		
Fin. Toets		
Jur. toets		
Directeur		

Gemandateerde paraaf

drs.

Besluit

Ontvangstbevestiging aanvraag vergunning natuur-
beschermingswet 1998 artikel 19d voor de realisatie
van de Gebiedsontwikkeling Perkpolder

d.d.: 12-8

Aantal te paraferen bijlagen:

Behandeld door

naam	afdeling	doorkiesnummer	datum
	WBN		11/08/2016

geadresseerde

bericht op brief van
14/07/2016

adressering

kenmerk geadresseerde

Perkpolder Beheer B.V.
Hof te Zandeplein 13
4587 CK KLOOSTERZANDE

bijlage(n)

-

onderwerp
Natuurbeschermingswet 1998, NB.16.049

aanwijzingen

verwerkt registratuur

11 AUG. 2016

paraaf

uiterste verzenddatum

14/08/2016

tekstverwerking

paraaf

verzenddatum brief

12 AUG. 2016

opm. verzending

collationeren

paraaf

terug naar ambtenaar J/N
JA

paraaf

Naar TVC gekopieerd.d.d.
N.V.T.documentnaam
16012094.doc

verzenden afschriften aan

nummers bijlagen

1.

2.

3.

Ontvangstbevestiging: afschrift bij brief aan gemeente(n) Hulst; 16012095 / NB.16.049 en Ministerie
van EZ 16012096 / NB.16.049

4

5

6

indien meer afschriften: adreslijst toevoegen

bericht op brief van 14/07/2016 Perkpolder Beheer B.V.
uw kenmerk - t.a.v. de heer [REDACTED]
ons kenmerk 16012094/NB.16.049 Hof te Zandeplein 13
afdeling Water, Bodem en Natuur 4587 CK KLOOSTERZANDE
bijlage(n) -
behandeld door: [REDACTED]
doorkiesnummer
onderwerp Vergunning ex artikel 19d
Natuurbeschermingswet 1998
"Westerschelde & Saeftinghe"

verzonden: 12 AUG. 2016 Middelburg 11 augustus 2016

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij bevestigen wij uw aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 op 15/07/2016 te hebben ontvangen.

U vraagt vergunning aan voor uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen.

Een afschrift van de aanvraag en deze ontvangstbevestiging sturen wij naar het ministerie van Economische Zaken en naar het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hulst. De gemeente kan een zienswijze op uw aanvraag indienen.

De vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit houdt in dat geen mogelijkheid bestaat om bezwaar te maken tegen de beschikking. In plaats daarvan wordt, voorafgaand aan het nemen van een definitieve beschikking, eerst een ontwerp openbaar ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen zienswijzen tegen dit ontwerp naar voren brengen. Alleen belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht, kunnen in een later stadium tegen de definitieve beschikking beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State instellen.

Gelet op de langere voorbereiding die deze procedure met zich mee brengt, verlengen wij de beslistermijn conform artikel 42, eerste lid, Natuurbeschermingswet 1998 met dertien weken. De totale beslistermijn komt daarmee op zesentwintig weken.

De heer [REDACTED] medewerker Natuurbeschermingswet, is belast met de behandeling van uw aanvraag. Met eventuele vragen kunt u bij hem/haar terecht. Hij is bereikbaar op het telefoonnummer [REDACTED] of per e-mail: [REDACTED]

Van onze beslissing op uw verzoek zullen wij u zo spoedig mogelijk in kennis stellen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,
namens dezen,

W
[REDACTED]
drs.
Hoofd afdeling Water, Bodem en Natuur.



16012095

11 AUG. 2016

GEMANDATEERD BESLUIT

zaaknummer
NB.16.049verwijsnummer
160120710

paraaf / medeparaaf

Afdelingshoofd	datum	paraaf
Fin. Toets	datum	paraaf
Jur. toets	datum	paraaf
Directeur	datum	paraaf

Gemandateerde paraaf

drs..

Besluit

versturen brief / verzoek zienswijze

Aantal te paraferen bijlagen:

Behandeld door

naam	afdeling	doorkiesnummer	datum
P.J. Sinke	WBN	(0118) 63 1136	11/08/2016

geadresseerde

bericht op brief van

adressering

kenmerk geadresseerde

Gemeente Hulst
Postbus 49
4560 AA HULST

bijlage(n)

2

onderwerp
Natuurbeschermingswet 1998, NB.16.049

aanwijzingen

verwerkt registratuur

paraaf

uiterste verzenddatum

14/08/2016

tekstverwerking

verzenddatum brief

12 AUG. 2016

opm. verzending

collationeren

terug naar ambtenaar J/N
JA

paraaf

Naar TVC gekopieerd.d.d.
N.V.T.documentnaam
16012095.doc

verzenden afschriften aan

nummers bijlagen

1.

2.

3. Ontvangstbevestiging 16012094 / NB.16.049 als bijlage toevoegen

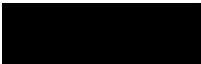
4

5

6

indien meer afschriften: adreslijst toevoegen

Archiefexemplaar

bericht op brief van:	-	Gemeente Hulst
uw kenmerk:	-	Postbus 49
ons kenmerk:	16012095/NB.16.049	4560 AA HULST
afdeling:	Water, Bodem en Natuur	
bijlage(n):	2	
behandeld door:		
doorkiesnummer:		
onderwerp:	Aanvraag vergunning ex artikel 19d Natuurbeschermingswet "Westerschelde & Saeftinghe"	

verzonden:

12 AUG. 2016

Middelburg, 11 augustus 2016

Geacht college.

Hierbij zenden wij u een afschrift van de aanvraag, de daarop betrekking hebbende stukken en de ontvangstbevestiging van de aanvraag van Perkpolder Beheer B.V. voor een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 met betrekking tot het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen.

Op grond van artikel 44, derde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 stellen wij u in de gelegenheid om binnen 8 weken na verzenddatum van deze brief uw zienswijze met betrekking tot de bijgevoegde aanvraag kenbaar te maken. Indien binnen deze termijn geen reactie van u is ontvangen, zal bovenstaande aanvraag met de ons dan ter beschikking staande gegevens worden afgedaan.

Deze aanvraag wordt in het kader van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht tevens voor een zienswijze voorgelegd aan belanghebbenden en in het kader van artikel 44, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 ter kennisname verzonden aan het ministerie van Economische Zaken.

De heer [REDACTED], medewerker Natuurbeschermingswet, is belast met de behandeling van de aanvraag. Met eventuele vragen kunt u bij hem terecht. Hij is bereikbaar op het telefoonnummer [REDACTED] of per e-mail [REDACTED].

Hoogachtend.

gedeputeerde staten,
namens dezen.

drs. [REDACTED] Natuur

bericht op brief van:	14/07/2016	Perkpolder Beheer B.V.
uw kenmerk:	-	t.a.v. [REDACTED]
ons kenmerk:	16012094/NB.16.049	Hof te Zandeplein 13
afdeling:	Water, Bodem en Natuur	4587 CK KLOOSTERZANDE
bijlage(n):	-	
behandeld door:	[REDACTED]	
doorkiesnummer:	[REDACTED]	
onderwerp:	Vergunning ex artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 "Westerschelde & Saeftinghe"	

verzonden: 12 AUG. 2016 Middelburg 11 augustus 2016

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij bevestigen wij uw aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 op 15/07/2016 te hebben ontvangen.

U vraagt vergunning aan voor uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen.

Een afschrift van de aanvraag en deze ontvangstbevestiging sturen wij naar het ministerie van Economische Zaken en naar het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hulst. De gemeente kan een zienswijze op uw aanvraag indienen.

De vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit houdt in dat geen mogelijkheid bestaat om bezwaar te maken tegen de beschikking. In plaats daarvan wordt, voorafgaand aan het nemen van een definitieve beschikking, eerst een ontwerp openbaar ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen zienswijzen tegen dit ontwerp naar voren brengen. Alleen belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht, kunnen in een later stadium tegen de definitieve beschikking beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State instellen.

Gelet op de langere voorbereiding die deze procedure met zich mee brengt, verlengen wij de beslistermijn conform artikel 42, eerste lid, Natuurbeschermingswet 1998 met dertien weken. De totale beslistermijn komt daarmee op zesentwintig weken.

De heer [REDACTED] medewerker Natuurbeschermingswet, is belast met de behandeling van uw aanvraag. Met eventuele vragen kunt u bij hem/haar terecht. Hij is bereikbaar op het telefoonnummer [REDACTED] of per e-mail: [REDACTED]

Van onze beslissing op uw verzoek zullen wij u zo spoedig mogelijk in kennis stellen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,
namens dezen,

 [REDACTED]

drs.
Ho



16012096

GEMANDATEERD BESLUIT

zaaknummer
NB.16.049verwijsnummer
16010710

meedeparaaf

Afdelingshoofd	datum	paraaf
Fin. Toets	datum	paraaf
Jur. toets	datum	paraaf
Directeur	datum	paraaf

Gemandateerde paraaf

d.d.:

12-8-2016

drs..

Besluit

versturen brief / verzoek zienswijze

Aantal te paraferen bijlagen:

Behandeld door

naam

afdeling
WBN

doorkiesnummer

datum

11/08/2016

geadresseerde

bericht op brief van

adressering

kenmerk geadresseerde

Ministerie van EZ
Directie RRE
Nbwet vergunningenteam
Postbus 20401
2500 EK Den Haagbijlage(n)
2onderwerp
Natuurbeschermingswet 1998, NB.16.049(1 kopie
16012094 / NB.16.049)

aanwijzingen

verwerkt registratuur

paraaf

uiterste verzenddatum

11 AUG. 2016

14/08/2016

tekstverwerking

paraaf

verzenddatum brief

12 AUG. 2016

opm. verzending

collationeren

terug naar ambtenaar J/N
JA

paraaf

Naar TVC gekopieerd.d.d.
N.V.T.documentnaam
16012096.doc

verzenden afschriften aan

nummers bijlagen

1.

2. Ontvangstbevestiging 16012094 / NB.16.049 als bijlage toevoegen

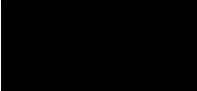
3.

4

5

6

indien meer afschriften: adreslijst toevoegen

bericht op brief van:	-	Ministerie van EZ
uw kenmerk:	-	Directie RRE
ons kenmerk:	16012096/NB.16.049	Nbwet vergunningenteam
afdeling:	Water, Bodem en Natuur	Postbus 20401
		2500 EK DEN HAAG
bijlage(n):	2	
behandeld door:		
doorkiesnummer:		
onderwerp:	Aanvraag vergunning ex artikel 19d Natuurbeschermingswet "Westerschelde & Saeftinghe"	

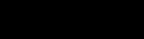
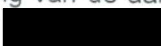
verzonden 12 AUG. 2016 Middelburg 11/08/2016

Geachte mevrouw, heer,

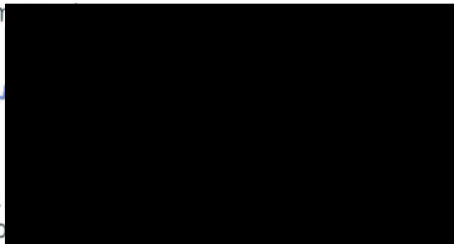
Ingevolge artikel 44, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 zenden wij u een afschrift van de aanvraag, de daarop betrekking hebbende stukken en de ontvangstbevestiging van de aanvraag van Perkpolder Beheer B.V., voor een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 met betrekking tot het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen.

Indien u een zienswijze ten aanzien van de aanvraag wilt indienen dan verzoeken wij u deze zo spoedig mogelijk aan ons kenbaar te maken doch uiterlijk 8 weken na verzending van deze brief.

Deze aanvraag wordt in het kader van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht tevens voor een zienswijze voorgelegd aan belanghebbenden en ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van Hulst.

De heer  medewerker Natuurbeschermingswet, is belast met de behandeling van de aanvraag. Met eventuele vragen kunt u bij hem terecht. Hij is bereikbaar op het telefoonnummer  of per e-mail: 

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,
nam 

drs.
Hoc

bericht op brief van: 14/07/2016
uw kenmerk: -
ons kenmerk: 16012094/NB.16.049
afdeling: Water, Bodem en Natuur
bijlage(n): -
behandeld door: [REDACTED]
doorkiesnummer: [REDACTED]
onderwerp: Vergunning ex artikel 19d
Natuurbeschermingswet 1998
"Westerschelde & Saeftinghe"

Perkpolder Beheer B.V.
t.a.v. de heer [REDACTED]
Hof te Zandeplein 13
4587 CK KLOOSTERZANDE

verzonden: 12 AUG. 2016

Middelburg 11 augustus 2016

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij bevestigen wij uw aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 op 15/07/2016 te hebben ontvangen.

U vraagt vergunning aan voor uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen.

Een afschrift van de aanvraag en deze ontvangstbevestiging sturen wij naar het ministerie van Economische Zaken en naar het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hulst. De gemeente kan een zienswijze op uw aanvraag indienen.

De vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit houdt in dat geen mogelijkheid bestaat om bezwaar te maken tegen de beschikking. In plaats daarvan wordt, voorafgaand aan het nemen van een definitieve beschikking, eerst een ontwerp openbaar ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen zienswijzen tegen dit ontwerp naar voren brengen. Alleen belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht, kunnen in een later stadium tegen de definitieve beschikking beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State instellen.

Gelet op de langere voorbereiding die deze procedure met zich mee brengt, verlengen wij de beslistermijn conform artikel 42, eerste lid, Natuurbeschermingswet 1998 met dertien weken. De totale beslistermijn komt daarmee op zesentwintig weken.

De heer [REDACTED] medewerker Natuurbeschermingswet, is belast met de behandeling van uw aanvraag. Met eventuele vragen kunt u bij hem/haar terecht. Hij is bereikbaar op het telefoonnummer [REDACTED] of per e-mail: [REDACTED]

Van onze beslissing op uw verzoek zullen wij u zo spoedig mogelijk in kennis stellen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,
namens dezen,

w

drs
Hoo

Beheer en Onderhoud

c 
16012281

Zaaknummer

verwijsnummer
16009022

III

paraaf / neueparaaf

afdelingshoofd	datum	paraaf
fin. Toets	datum	paraaf
Jur. toets	datum	paraaf
Directeur	datum	paraaf

gemandeerd

paraaf

d.

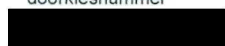
dhr.  QC

besluit

Betrokken partijen informeren over onherroepelijk worden onttrekkingsbesluit in het kader van project Gebiedsontwikkeling Perkpolder te Walsoorden in de gemeente Hulst

Aantal te paraferen bijlagen:

Behandeld door

naam	afdeling	doorkiesnummer	datum
	B&O		

geadresseerde

bericht op brief van adressering
Zie adressenlijst

kenmerk geadresseerde

-

bijlage(n)

onderwerp

Onttrekkingsbesluit (gedeelten) Perkstraat, Zeedijk IV en Westzijde Veerhaven onherroepelijk

aanwijzingen

verwerkt registratuur	paraaf	uiterste verzenddatum
-----------------------	--------	-----------------------

tekstverwerking

paraaf

verzenddatum brief

18 AUG. 2016

opm. verzending

collationeren

Naar TVC gekopieerd, d.d.

documentnaam

verzenden afschriften aan

nummers bijlagen

1. 
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

indien meer afschriften; adreslijst toevoegen

Perkpolder Beheer B.V.
Postbus 14
4587 ZG KLOOSTERZANDE

onderwerp
Onttrekkingsbesluit
(gedeelten) Perkstraat,
Zeedijk IV en West-
zijde Veerhaven
onherroepelijk

kenmerk
-

ons kenmerk
16012281

behandeld door


verzonden
Middelburg, 17 augustus 2016

18 AUG. 2016

Geachte heer, mevrouw,

Bij dezen informeren wij u dat de procedure van de onttrekking aan het openbaar verkeer van (gedeelten van) de Perkstraat, de Zeedijk IV en de Westzijde Veerhaven te Walsoorden in de gemeente Hulst op donderdag 11 augustus 2016 is afgerond. Hiermee is het besluit van 21 juni 2016, nummer 16009022, onherroepelijk geworden.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,


Natuur-Wetenschappelijk Centrum
Mevrouw [REDACTED]
Noorderelsweg 4a
3329 KH DORDRECHT

onderwerp
Onttrekkingsbesluit
(gedeelten) Perkstraat,
Zeedijk IV en West-
zijde Veerhaven
onherroepelijk

kenmerk
-

ons kenmerk
16012281

behandeld door
[REDACTED]

verzonden
Middelburg, 17 augustus 2016

18 AUG. 2016

Geachte mevrouw,

Bij dezen informeren wij u dat de procedure van de onttrekking aan het openbaar verkeer van (gedeelten van) de Perkstraat, de Zeedijk IV en de Westzijde Veerhaven te Walsoorden in de gemeente Hulst op donderdag 11 augustus 2016 is afgerond. Hiermee is het besluit van 21 juni 2016, nummer 16009022, onherroepelijk geworden.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,
[REDACTED]

Waterschap Scheldestromen
Dagelijks bestuur
Postbus 1000
4330 ZW MIDDELBURG

onderwerp
Onttrekkingsbesluit
(gedeelten) Perkstraat,
Zeedijk IV en West-
zijde Veerhaven
onherroepelijk

kenmerk
-

ons kenmerk
16012281

behandeld door

verzonden
Middelburg, 17 augustus 2016

18 AUG. 2016

Geachte heer, mevrouw,

Bij dezen informeren wij u dat de procedure van de onttrekking aan het openbaar verkeer van (gedeelten van) de Perkstraat, de Zeedijk IV en de Westzijde Veerhaven te Walsoorden in de gemeente Hulst op donderdag 11 augustus 2016 is afgerond. Hiermee is het besluit van 21 juni 2016, nummer 16009022, onherroepelijk geworden.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten
na

M
ho

Archiefexemplaar

Gemeente Hulst
Het college van burgemeester en
Wethouders
Postbus 49
4560 AA HULST

onderwerp
Onttrekkingsbesluit
(gedeelten) Perkstraat,
Zeedijk IV en West-
zijde Veerhaven
onherroepelijk

kenmerk

ons kenmerk
16012281

behandeld door

verzonden
Middelburg, 17 augustus 2016

18 AUG. 2016

Geachte heer, mevrouw,

Bij dezen informeren wij u dat de procedure van de onttrekking aan het openbaar verkeer van (gedeelten van) de Perkstraat, de Zeedijk IV en de Westzijde Veerhaven te Walsoorden in de gemeente Hulst op donderdag 11 augustus 2016 is afgerond. Hiermee is het besluit van 21 juni 2016, nummer 16009022, onherroepelijk geworden.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,


hoofd afdeling Beheer en Onderhoud.

	Organisatie	T.a.v.	Adres	Postcode	Plaats
1	Perkpolder Beheer B.V.		Postbus 14	4587 ZG	Kloosterzande
2	Natuur-Wetenschappelijk Centrum		Noorderelsweg 4a	3329 KH	Dordrecht
3	Waterschap Scheldestromen	Dagelijks bestuur	Postbus 1000	4330 ZW	Middelburg
4	Gemeente Hulst	College van Burgemeester en Wethouders	Postbus 49	4560 AA	Hulst



16012403



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700, 2500 BS Den Haag

Provincie Zeeland
Afdeling Infrabeheer
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties &
Projecten
Afdeling Verhuur & Taxaties

Stationsplein 3
4811 BB Breda
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
Nederland
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

BTW nummer

NL8563.05.765.B.01

Kvk nummer

65890604

Iban nummer

NL56INGB0705002675

Datum 29 augustus 2016
Betreft Diverse werken voormalige veerplein Perkpolder

Inlichtingen



Ons Kenmerk

1020191418

Ons Zaaknummer

107028534

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen

1

Geachte heer / mevrouw,

Bij akte van 12 februari 2014 is met Dienst Landelijk Gebied, waarvan uw organisatie de rechtsopvolger is, een gebruiksovereenkomst gesloten tot 31 december 2015 voor het behouden van diverse werken op het voormalige veerplein te Perkpolder. Een kopie van deze overeenkomst voeg ik bij deze brief.

De vergoeding per jaar bedraagt € 800,00.

Op 17 augustus 2016 is bij controle ter plaatse gebleken dat onder andere de keet en de gasolietank nog aanwezig zijn.

Gezien het bepaalde in artikel 19 van de Algemene voorwaarden, welke van toepassing zijn op bovengenoemde overeenkomst, is de tegenprestatie verschuldigd tot de datum waarop de zaak tot genoegen van de Staat is opgeleverd.

Ik verzoek u binnen vier weken na dagtekening van deze brief de werken van Staatseigendom te verwijderen en mij hiervan te berichten.

Hoogachtend,
De minister voor Wonen en Rijksdienst
namens deze,



drs. [redacted] RT,
Hoofd Sectie Verhuur, Medegebruik & Recreatie

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed.





GEBRUIKSOVEREENKOMST

De ondergetekenden:

1. de heer [REDACTED] hoofd afdeling Beheer van de Regionale directie Zuid van het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf, Directie Vastgoed, kantoor houdende te Breda, Stationsplein 3, 4811 BB, ten deze de Staat der Nederlanden, op grond van de Tijdelijke regeling mandaat, volmacht en machtiging Rijksvastgoed van 14 november 2012, nummer 2012-652544 (Staatscourant van 19 november 2012, nummer 23507), juncto het Organisatie- en mandaatbesluit Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf, Directie Vastgoed van 10 november 2010, nr. RVOB/10/465 (Staatscourant 30 november 2010, nr. 18865), laatstelijk gewijzigd bij besluit van 24 mei 2011, nr. RVOB/2011/225 (Staatscourant 15 juni 2011, nr. 10272) rechtsgeldig vertegenwoordigende, handelende namens de minister voor Wonen en Rijksdienst, hierna ook te noemen de Staat;
2. Dienst Landelijk Gebied, Postadres Postbus 6, 4460 AA Goes, ten deze vertegenwoordigd door [REDACTED], hierna te noemen de gebruiker,

Directie Vastgoed
Regionale directie
Zuid

Stationsplein 3
4811 BB Breda
Postbus 2222
4800 CE Breda
Nederland
www.rvob.nl

Datum
28 oktober 2013.

Contractnummer
0220.0018.001

KOMEN OVEREEN:

dat de Staat aan de gebruiker in gebruik geeft:
een gedeelte van het aan de Staat toebehorende perceel, behorende bij het voormalige veerplein te Perkpolder, gemeente Hulst, kadastraal bekend gemeente Hontenisse, sectie L, nummer 1325, zoals op de aan deze overeenkomst gehechte en daarvan deel uitmakende tekeningen nader is aangegeven; hierna te noemen de zaak.

De volgende bepalingen en bedingen zijn van toepassing op de gebruiksovereenkomst:

Artikel 1. Algemene Voorwaarden

Op deze overeenkomst zijn, voor zover daarvan hierna niet wordt afgeweken, van toepassing de Algemene voorwaarden gebruiksovereenkomst Domeinen 2001, hierna te noemen de algemene voorwaarden. De algemene voorwaarden zijn gedeponeerd bij de griffie van de Arrondissementsrechtbank te Utrecht op 12 september 2001 onder nummer 247/2001 en worden geacht woordelijk te zijn opgenomen in deze overeenkomst en ervan deel uit te maken. De gebruiker verklaart een exemplaar van de voorwaarden te hebben ontvangen en met de inhoud daarvan bekend te zijn. Daar waar in de algemene voorwaarden wordt gesproken over "acceptgiro" moet worden gelezen "factuur".

Artikel 2. Duur en ingangsdatum

De ingebruikgeving vindt plaats voor de duur van 2 jaar en 9 maanden gerekend te zijn ingegaan 1 april 2013 en eindigende 31 december 2015.

Artikel 3. Vergoeding

1. De vergoeding bedraagt, behoudens later eventueel tussen partijen overeen te komen wijzigingen, achthonderd euro (€ 800,00) per jaar, vervallende 1 april, voor het eerst bij ondertekening van deze akte.
2. In het bedrag van de eerste factuur is begrepen de vergoeding over het tijdvak van 1 april 2013 tot en met 31 maart 2014, bedragende achthonderd euro (€ 800,00), te betalen voor of uiterlijk op de vervaldatum van de factuur.

Artikel 4. Herziening vergoeding conform artikel 3 algemene voorwaarden
VERVALLEN

Directie Vastgoed
Regionale directie
Zuid

Artikel 5. Indexering vergoeding
VERVALLEN

Datum
28 oktober 2013

Contractnummer
0220.0018.001

Artikel 6. Tijdstip en wijze van betaling vergoeding

1. De betaling van de vergoeding moet plaatsvinden door middel van een automatische incasso dan wel met gebruikmaking van een toe te zenden factuur door storting of overschrijving op rekeningnummer 56.99.92.346 ten name van Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf, Directie Vastgoed, Regionale directie West te Den Haag.
2. Door toezending van een factuur of betaling van de vergoeding na het einde van de termijn of na het tijdstip waarop de vergoeding kan worden herzien, ontstaat geen recht op verlenging van de gebruiksovereenkomst respectievelijk op een ongewijzigde vergoeding voor de nieuwe periode.
3. In afwijking van de bij deze overeenkomst behorende algemene voorwaarden hanteert de Staat bij niet tijdige betaling een vereenvoudigde wijze van berekening van de boete. De boete over het verschuldigde bedrag wordt berekend over de dag(en) dat de Staat de betaling daadwerkelijk te laat heeft ontvangen, gerekend vanaf de vervaldatum. De hoogte van de boete over het verschuldigde bedrag bedraagt 12% op jaarbasis. De minimumboete die bij niet tijdige betaling kan worden opgelegd bedraagt € 12,00.

Artikel 7. Bestemming en gebruik

De gebruiker mag de zaak uitsluitend gebruiken voor

1. het behouden van een directiekeet (6 meter bij 18 meter);
2. het behouden van betonplaten vanaf de weg naar de keet en bij de keet (totaal oppervlaktebeslag = circa 100 m²);
3. het behouden van een gasolietank op betonplaten (4 meter bij 2 meter);
4. het behouden van een leiding tussen de gasolietank en de keet;
5. het behouden van een aansluiting op de rijksriolering.

Artikel 8. Bodemverontreiniging

1. Van bodemverontreiniging in de zin van dit artikel is sprake indien zich op en/of in de bodem van de onroerende zaak hogere concentraties van schadelijke stoffen bevinden dan op grond van natuurlijk voorkomen te verwachten is gelet op de Achtergrondwaarden van het Besluit- en de Regeling bodemkwaliteit, voor zover het de vaste bodem betreft, en gelet op de Streefwaarden grondwater van de Circulaire bodemsanering 2009, voor zover het grondwater betreft, dan wel daarvoor in de plaats tredende of aanvullende algemeen gangbare kwaliteitseisen.
2. De Staat is niet bekend met feiten of omstandigheden die erop (kunnen) wijzen dat de onroerende zaak enige verontreiniging bevat. Partijen hebben ook anderszins geen reden om aan te nemen dat de bodem van de onroerende zaak verontreinigd is.
3. Tijdens het gebruik van de onroerende zaak dient gebruiker zich te onthouden van handelingen die verontreiniging van de bodem van de onroerende zaak tot gevolg kunnen hebben.
4. In geval van niet nakoming van het bepaalde in het derde lid van dit artikel stellen partijen reeds nu vast dat zulks wordt aangemerkt als een ernstig tekortschieten in de op de gebruiker rustende verplichtingen.
5. Bij het einde van het gebruik dient door de gebruiker en op zijn kosten een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 te laten uitvoeren naar de verontreinigingssituatie van de onroerende zaak. Het onderzoek dient te worden verricht door een specifiek gekwalificeerde en van beide partijen

onafhankelijke instelling. Partijen komen overeen dat 1 april 2013 als moment van aanvang van de ingebruikgeving wordt beschouwd.

6. Indien het bodemonderzoek uitwijst dat er een verontreiniging wordt geconstateerd welke is veroorzaakt tijdens de gebruikperiode van deze overeenkomst dient de gebruiker deze binnen zes maanden na het eindigen van de ingebruikgeving voor eigen rekening ten genoegen van de Staat te saneren. De gebruiker is gehouden de verontreiniging te saneren op eerste aanzegging door de Staat. Wanneer de gebruiker deze verplichting niet nakomt, zal de Staat de door hem noodzakelijke geachte werkzaamheden voor rekening van de gebruiker doen verrichten. Dit geldt niet wanneer het gaat om een geconstateerde verontreiniging waarvan de gebruiker aannemelijk maakt dat deze niet kan worden toegerekend aan hem, zijn rechtsvoorganger(s) dan wel degene(n) die zich door toedoen en/of door (na)laten van hem of zijn rechtsvoorganger(s) op de onroerende zaak hebben bevonden.

Directie Vastgoed
Regionale directie
Zuid

Datum
28 oktober 2013

Contractnummer
0220.0018.001

Artikel 9.
VERVALLEN

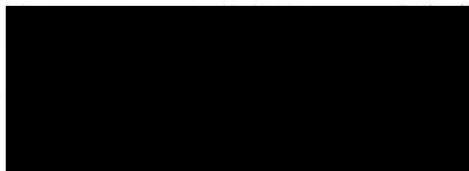
Artikel 10.

Daar waar in deze akte en de daarop van toepassing zijnde Algemene voorwaarden wordt gesproken van "Domeinen of Dienst Domeinen" dient te worden gelezen "Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf, directie Vastgoed".

Aldus in tweevoud opgemaakt en getekend ter respectieve woonplaatsen, de

12 FEB 2014

Namens de Staat:



hoofd afdeling Beheer

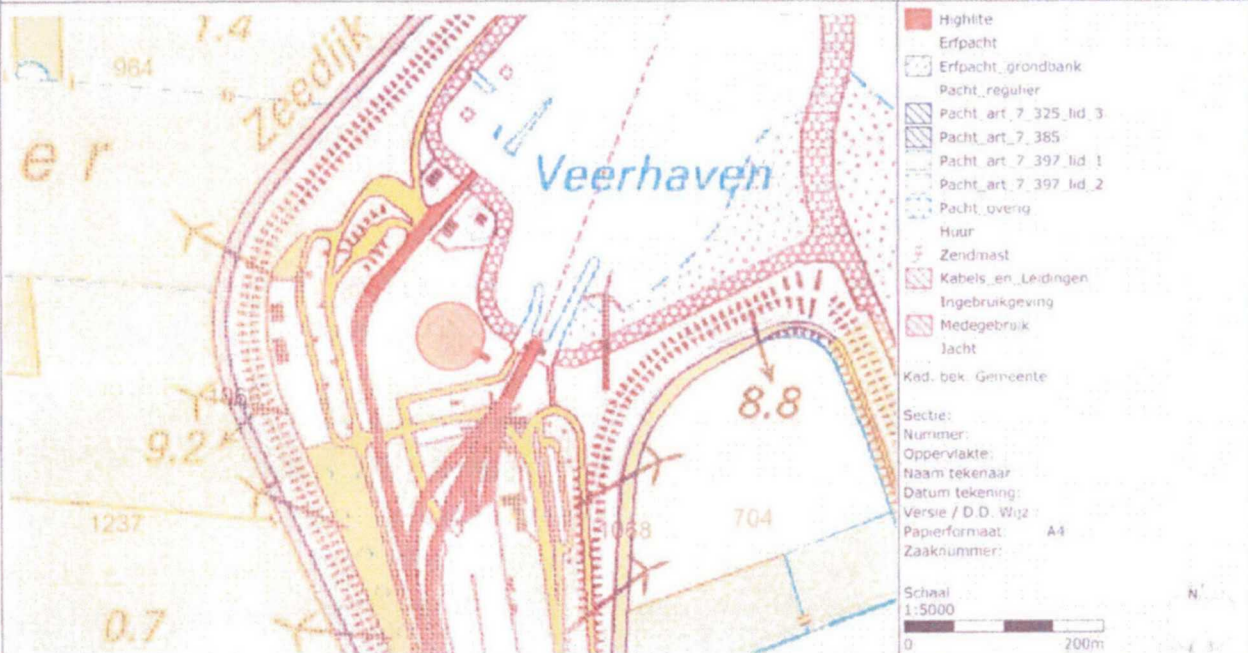
de gebruiker

namens Dienst Landelijk Gebied



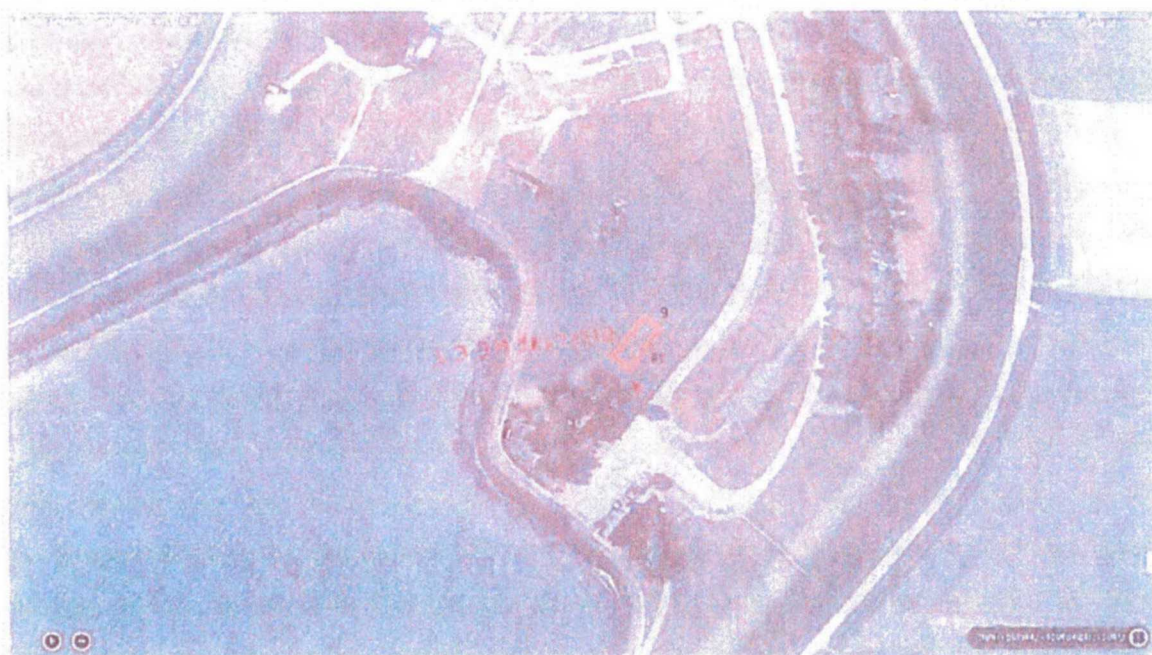
Gebiedsmanager DLG Ireland

107028534 Gebruik staatseigendom te Perkpolder



Aan deze tekening kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Staat behoudt zich het intellectuele eigendomsrecht voor, zoals het auteursrecht.

Aldus gewaarmerkt op: 28-10-2013
De Staat, Gebruiker,



Aerial View of the Harbor

30 SEP. 2016



16014239

GEMANDATEERD BESLUIT

zaaknummer
NB.16.049verwijsnummer
16010710

paraaf / medeparaaf

Afdelingshoofd	datum	paraaf
Fin. Toets	datum	paraaf
Jur. toets	datum	paraaf
Directeur	datum	paraaf

Gemandateerde paraaf d.d.:

drs. [redacted]
Besluit
verzoek zienswij

30/9/2016

Aantal te paraferen bijlagen:

Behandeld door

naam	afdeling	doorkiesnummer	datum
[redacted]	WBN	[redacted]	26/09/2016

geadresseerde

bericht op brief van
14/07/2016

kenmerk geadresseerde

bijlage(n)
-onderwerp
Natuurbeschermingswet 1998, NB.16.049

adressering

Perkpolder Beheer B.V.
t.a.v. heer [redacted]
Hof te Zandeplein 13
4587 CK KLOOSTERZANDE

aanwijzingen

verwerkt registratuur

30 SEP. 2016
tekstverwerking

30/9/16

paraaf

paraaf

uiterste verzenddatum

29/09/2016

verzenddatum brief

30 SEP. 2016
opm. verzending

collationeren

paraaf

terug naar ambtenaar J/N
JA

paraaf

Naar TVC gekopieerd d.d.
N.V.T.documentnaam
16014239.doc

verzenden afschriften aan

1. [redacted]

2.

3.

4

5

6

indien meer afschriften: adreslijst toevoegen

nummers bijlagen

bericht op brief van: 14/07/2016

uw kenmerk:

ons kenmerk: 16014239 / NB.16.049

afdeling: Water, Bodem en Natuur

bijlage(n): 1

behandeld door:

doorkiesnummer:

onderwerp: vergunning ex artikel 19d
Natuurbeschermingswet 1998
"Westerschelde & Saeftinghe"

Perkpolder Beheer B.V.

t.a.v. heer [REDACTED]

Hof te Zandeplein 13

4587 CK KLOOSTERZANDE

verzonden:

30 SEP. 2016

Middelburg, 30 september 2016

Geachte heer [REDACTED],

In aanvulling op ons schrijven van 11/08/2016 (kenmerk 16012094) betreffende uw aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 voor uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen, berichten wij u het volgende.

Rekening houdend met de constatering dat de natuurbelangen van Westerschelde & Saeftinghe zich niet verzetten tegen vergunningverlening en het belang van de uit te voeren werkzaamheden, hebben wij het voornemen de gevraagde vergunning onder voorwaarden te verlenen. Een ontwerpbesluit hiertoe sluiten wij dan ook bij. Leest u vooral deel 1 van het ontwerpbesluit zorgvuldig door; hierin staan de voorschriften die we aan de vergunning verbinden.

Zienswijze

Wij stellen u hierbij in de gelegenheid om uiterlijk 9 november 2016 uw zienswijze met betrekking tot het ontwerpbesluit bij ons naar voren te brengen. Indien wij op die datum geen reactie hebben ontvangen nemen wij aan dat u geen gebruik wenst te maken van deze gelegenheid.

Wellicht ten overvloede wijzen wij u op het feit dat de mogelijkheid om beroep in te stellen pas bestaat indien de definitieve beschikking op de aanvraag voor de vergunning bekend wordt gemaakt. Bezwaar of beroep tegen het bijgesloten ontwerpbesluit is dus niet mogelijk.

Bodem en Natuur.

De vergunning

Wij verlenen u, **Perkpolder Beheer B.V.**, vergunning voor het uitvoeren van het project gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Dit doen we op grond van artikel 19d, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998.

De vergunning is gebaseerd op de aanvraag inclusief alle bijgevoegde stukken. De eventuele negatieve effecten op beschermde natuurwaarden zijn uitsluitend beoordeeld op de te vergunnen activiteiten zoals die in de aanvraag beschreven zijn. De werkzaamheden dienen dan ook te worden uitgevoerd conform de aanvraag, voor zover niet in tegenspraak met de in deze vergunning geformuleerde voorwaarden. Wijzigingen in de uitvoering die wenselijk of noodzakelijk zijn en die geen extra of andere negatieve effecten op beschermde natuurwaarden teweegbrengen, kunnen tijdens de looptijd van de vergunning mogelijk wel doorgevoerd worden. Om te bepalen of de wijziging met of zonder een gewijzigde vergunning doorgevoerd kan worden dient altijd contact opgenomen te worden met het bevoegde gezag, de provincie Zeeland.

Hieronder leest u achtereenvolgens:

1. welke voorschriften wij aan deze vergunning verbinden;
2. tot wanneer de vergunning geldig is;
3. voor welke activiteiten u de vergunning precies krijgt;
4. op welke argumenten wij onze beslissing hebben gebaseerd;
5. de zienswijzen van verschillende belanghebbenden.
6. het wettelijk kader en beleid
7. bijlage 1; overzicht ontwerp en locatie gebiedsontwikkeling Perkpolder.

De volgende stukken maken onderdeel uit van de vergunningsaanvraag:

1. brief aanvraag NB vergunning van d.d. 14-07-2016;
2. Verstorings- en verslechteringstoets Gebiedsontwikkeling Perkpolder d.d. juni 2016.

1. Voorschriften

Om de natuur in het Natura 2000-gebied te beschermen, verbinden we aan de vergunning een aantal voorschriften. Tijdens het uitvoeren van uw activiteit bent u verplicht zich aan onderstaande voorschriften te houden.

1. De werkzaamheden dienen strikt conform de vergunningaanvraag te worden uitgevoerd, voor zover niet in strijd met de voorschriften in deze vergunning.
2. De vergunning, inclusief de aanvraag moet op het werk aanwezig zijn. Medewerkers moeten op de hoogte zijn van de vergunning en de daarin opgenomen voorschriften.
3. Het trillen van heipalen en damwanden vindt niet plaats in het broedseizoen; de periode van 15 maart t/m 15 juli.
4. Damwanden en buispalen worden uitsluitend aangebracht door middel van trillen.
5. Alle materialen en afval dienen op een zodanige wijze opgeslagen te worden dat ze niet door verwaaiing, verspoeling of op andere wijze in het Natura 2000-gebied verspreid kunnen raken.
6. In de aanlegfase wordt bij aanleg van de golfbaan als eerste onderdeel de aan de noordzijde van het projectgebied geprojecteerde wal aangelegd.
7. Werkzaamheden vinden uitsluitend plaats in de periode van 7:00 uur tot 19:00 uur.
8. Aan te brengen verlichting in zowel de aanlegfase als de gebruikersfase worden op maximaal 8 meter hoogte aangebracht en dusdanig geïnstalleerd dat deze van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe afstralen.
9. Na afloop van de werkzaamheden dient het dijktraject in ordelijke toestand te worden achtergelaten, hetgeen wil zeggen dat ten behoeve van de werkzaamheden gebruikte en/of vrijgekomen materialen en afval worden opgeruimd en uit het Natura 2000-gebied afgevoerd.
10. Buitendijs langs het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe wordt geen verlichting aangebracht.
11. Bodem- en water verontreinigende stoffen die ten gevolge van de vergunde activiteit in aanraking komen met de bodem of het oppervlaktewater worden onverwijld opgeruimd en naar een erkende verwerker gebracht.

12. Er wordt geen geluidsapparatuur of geluid producerende apparatuur gebruikt, anders dan strikt noodzakelijk is (voor de uitvoering en in verband met communicatie of veiligheid).
13. U dient minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden te melden wanneer u begint met uw werkzaamheden. U doet dit via het emailadres handhaving.groen@rud-zeeland.nl onder vermelding van kenmerknummer NB.16.049.
14. Uiterlijk 2 dagen nadat de werkzaamheden zijn beëindigd wordt dit gemeld op het hierboven genoemde e-mail adres onder vermelding van kenmerknummer NB.16.049.

2. Geldigheid

Voor de aanlegfase is deze vergunning is geldig tot en met 31 december 2024. Voor het in gebruik hebben van de gerealiseerde objecten is deze vergunning geldig voor onbepaalde tijd. Zorgvuldig nakomen van de bovenstaande voorschriften, voorkomt dat we de vergunning voortijdig intrekken of wijzigen.

3. Uw activiteiten

U vraagt vergunning aan voor het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder. Het project is opgebouwd uit drie verschillende fases, namelijk de voorbereidingsfase, aanlegfase en de gebruikersfase. Het betreft de volgende activiteiten:

De voorbereidingsfase

1. Uitvoeren van voorbereidende werkzaamheden.

De aanlegfase

1. De aanleg van een golfbaan;
2. Ontwikkeling van 200 deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk met 250 huizen en hotel op het voormalige Veerplein.

De gebruikersfase

1. Het in gebruik hebben van het hotel, de 450 huizen en de golfbaan met de daar bijkomende verkeersgeneratie.

Alle activiteiten vinden plaats in de nabijheid, buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe.

Vorbereidingsfase

Onder de voorbereidende werkzaamheden worden bedoeld het dempen van watergangen, het maken van perskaden, waterberging en het leggen van persleidingen. Daarnaast zullen ook de locaties worden ingericht voor puin breken, grond zeven en grondkeuring. Voor deze voorbereidende werkzaamheden zijn 2 kranen en 2 dumpers nodig voor een periode van een half jaar.

Aanlegfase

Ontwikkeling van een woonwijk met 250 huizen en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met 200 deeltijdwoningen.

De volgende projecten zullen worden gerealiseerd:

1. **De aanleg van een golfbaan.**
In de westelijke perkpolder wordt in de periode 2016 tot 2022 een golfbaan aangelegd.
2. **Ontwikkeling van 200 deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein.**
In verschillende fases worden in de periode 2016 tot 2022 250 woningen gebouwd en een hotel met 100 kamers op het voormalige Veerplein. Daarnaast worden in deze periode 200 deeltijdwoningen gerealiseerd in de Westelijke Perkpolder.

Bij de aanleg van de golfbaan betreffen het de volgende werkzaamheden:

1. De aanleg van een golfbaan

Ten behoeve van de realisatie van de golfbaan dient 7000.000 m3 grond aangevoerd te worden om het huidige agrarische landschap om te zetten in een glooiend "duinlandschap" conform afbeelding 1 in bijlage 1 opgenomen ontwerp.

De aanleg van de golfbaan kan plaats vinden op twee verschillende manieren. Bij uitvoering zal worden gekozen voor 1 van de hier ondergenoemde varianten namelijk het 'nat' werken of het 'droog' werken of een combinatie hiervan.

1. aanvoer per schip en droog verwerken.
2. aanvoer per schip en nat verwerken.

1. De aanvoer per schip en droog werken

Aanvoer van grond geschiedt met schepen over de Westerschelde. Er wordt gebruik gemaakt van schepen met een capaciteit van 1000 m³. Dit betekent circa 7000 vaarbewegingen. Lossen van grond vindt plaats in de voormalige veerhaven Perkpolder. Na het lossen zal het materiaal worden verwerkt binnen het projectgebied. In onderstaande tabel staan de aan te voeren hoeveelheden per jaar opgenomen.

Transporten in m ³ per jaar (x 1.000)	2016	2017	2018	2019	2020
aanvoer vol traject 1a	402	545	727	852	975
aanvoer vol traject 1b	402	545	727	852	975
leeg transport 1a	402	545	727	852	975
leeg transport 1b	402	545	727	852	975

Voor het lossen van de grond worden losinrichtingen ingericht met een capaciteit van 4000 m³ per dag. Per losinrichting zijn 1 rupskraan, een transportband en een laadsilo benodigd. In onderstaande tabel is weergegeven hoeveel losvoorzieningen er worden gerealiseerd.

Losvoorzieningen in stuks per jaar	2016	2017	2018	2019	2020
aantal losinrichtingen (cap 4000 m ³ per dag)	1	1,4	1,8	2,2	2,5

Om de grond te vervoeren naar plaats van depot, zeef- en breekinrichting of naar locatie waar de grond wordt verwerkt zijn per losinrichting 4 dumpers nodig. In onderstaande tabel zijn het aantal dumpers die hiervoor nodig zijn per jaar opgenomen.

aantal dumpers in stuks per jaar	2016	2017	2018	2019	2020
aantal dumpers totaal	4,0	5,6	7,2	8,8	10,0
aantal dumpers richting 3a	1,7	2,4	3,2	4,0	4,4
aantal dumpers richting 3b	2,3	3,2	4,0	4,8	5,6

Een deel van de grond moet worden gebracht naar de daarvoor ingerichte inrichting met een depot van circa 7 hectare. Hier worden monsters genomen en wordt de grond onderzocht. In onderstaande tabel zijn te keuren hoeveelheden opgenomen.

inzet depot tbv keuren	2016	2017	2018	2019	2020
grond te keuren	296	394	498	590	693
hoeveelheid per week	7,40	9,85	12,45	14,75	17,33
benodigd depot	29,60	39,40	49,80	59,00	69,30

Daarnaast wordt een deel van de aangevoerde grond gezeefd en gebroken. Voor het zeven wordt een depot aangelegd van circa 2 hectare en voor het breken een depot van circa 4 hectare. De locatie waar de inrichting en het depot is gelegen is opgenomen onder nummer 3b in bijlage 1, afbeelding 3 van deze vergunning. Voor het verwerken van de materialen in de depots zijn 2 shovels nodig. In onderstaande tabellen zijn hoeveelheden van te keuren, zeven grond en totaal te breken puin opgenomen en de duur van de inzet van deze materialen.

inzet breker	2016	2017	2018	2019	2020
puin te breken in m ³ (x 1.000)	125	150	200	225	250
puin in ton (x 1.000)	250	300	400	450	500
inzet breker dagen	100	120	160	180	200

inzet grondzeef	2016	2017	2018	2019	2020
grond in m ³ te zeven (x 1.000)	45	72	100	118	145
inzet grondzeef in uren	225	360	500	590	725
inzet grondzeef in dagen	28	45	63	74	91

Aanvoer in m3 per jaar (x1.000)	2016	2017	2018	2019	2020	totaal
1 grond direct toepasbaar	337	475	656	770	861	3099
2 grond te keuren	296	394	498	590	693	2471
3 grond te zeven	45	72	100	118	145	480
4 puin te breken	125	150	200	225	250	950
totaal per jaar	803	1091	1454	1703	1949	7000

Nadat de grond is verwerkt moet deze worden getransporteerd naar de locatie binnen de westelijke Perkpolder. In onderstaande tabel zijn de hoeveelheden af te voeren materialen en de inzet van materiaal opgenomen.

inzet materieel tbv inrichting	2016	2017	2018	2019	2020
hoeveelheid in m ³ in depot (x 1.000)	296	394	498	590	693
hoeveelheid in m ³ na zeven (x 1.000)	45	72	100	118	145
hoeveelheid in m ³ na breken (x 1.000)	125	150	200	225	250
totaal in m ³ (x 1.000)	466	616	798	933	1088
aantal kranen in st. per jaar	1,2	1,5	2,0	2,3	2,7
aantal dumpers in st. per jaar	3,5	4,6	6,0	7,0	8,2

Bij de verwerking van de grond op de locatie van de te realiseren golfbaan worden fulltime 2 bulldozers ingezet.

De toe te passen grond voldoet aan de milieukwaliteit vrij toepasbaar.

2. De aanvoer per schip en nat werken.

De aanvoer van grond geschiedt met een hopperzuiger. De hopperzuigers zullen in de haven van Perkpolder. Via persen zullen de schepen worden gelost. Hierbij wordt via jet pompen en waterjets onder hoge druk water in het beun gepompt om het materiaal weer vloeibaar te maken, het mengsel wordt via een aangelegde persleiding op locatie gebracht waar het perswater kan bezinken. Hiervoor wordt een slibberging aangelegd, zie afbeelding 4 bijlage 1. Overtollig water wordt in een aan te leggen waterberging geleid. Vanuit deze waterberging wordt overtollig water in de voormalige veerhaven gepompt. Wanneer het is bezonken in deze berging, wordt het verder getransporteerd. Voor het werk wordt gebruik gemaakt van een hopperzuiger met een beuncapaciteit van 15.000 m³. Verwerking per scheepslading zal plaatsvinden met 1 bulldozer en 1 kraan gedurende 3 dagen. In onderstaande tabel zijn de hoeveelheden aan te voeren grond en het in te zetten materieel opgenomen.

jaar		2016	2017	2018	2019	2020	2021
aanvoer	m ³ per jaar x 1.000	600	750	1.050	1.300	1.500	2.000
ladingen	aantal per jaar	40	50	70	87	100	133
inzet bulldozer	dagen per jaar	120	150	210	260	300	400
inzet kraan	dagen per jaar	120	150	210	260	300	400

Voor het uitvoeren van werkzaamheden binnendijs wordt gebruik gemaakt van verschillende soorten materieel waaronder kranen, dumpers, zeefinstallaties, brekerinstallaties shovels en bulldozers conform de opgenomen capaciteit in de verstorings- en verslechteringstoets gebiedsontwikkeling Perkpolder. De toe te passen grond voldoet aan de milieukwaliteit vrij toepasbaar.

2. Ontwikkeling van deeltijdwoningen in de westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein

Bij de bouw van de 200 deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder betreffen het de volgende werkzaamheden:

Bouwen van woningen inclusief het aanleggen rioleringsstelsel, aanleggen bouw weg afwerken terrein, aanleggen persleiding en aansluiten op riool, inrichten bouwplaats graven funderingen, heien, storten fundering, aanleggen drainage en riolering, bouwen huizen, aanbrengen verhardingen afwateringsystemen, straatverlichting, groenvoorzieningen en straatmeubilair.

Bij de bouw van de 250 woningen op de voormalige veerhaven Perkpolder en het hotel met 100 kamers betreffen het de volgende werkzaamheden:

Bouwen van woningen inclusief het aanleggen rioleringsstelsel, aanleggen bouw weg afwerken terrein, aanleggen persleiding en aansluiten op riool, inrichten bouwplaats graven funderingen, heien, storten fundering, aanleggen drainage en riolering, bouwen huizen, aanbrengen verhardingen afwateringsystemen, straatverlichting, groenvoorzieningen en straatmeubilair.

Gebruikersfase

De gebruikersfase richt zich op het in gebruik zijn van de gerealiseerde objecten. De gebruiksfase betreft het gebruik nadat de verschillende planonderdelen gerealiseerd en afgerond zijn. In deze fase zijn er 450 woningen, een hotel met 100 kamers, een golfbaan, verlichting en infrastructuur in gebruik.

4. Onze overwegingen

Om tot deze vergunningverlening te komen, hebben we een aantal zaken zorgvuldig afgewogen. Hieronder leest u welke argumenten een rol speelden bij ons besluit.

* Een beoordeling van de effecten is noodzakelijk

Het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen vindt plaats in en/of grenzend aan het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. (Significante) negatieve effecten van deze activiteit op de beschermde natuurwaarden zijn op voorhand niet uit te sluiten. De activiteit is niet opgenomen in een beheerplan zoals bedoeld in artikel 19a of artikel 19b. Er is ook geen sprake van een activiteit die als bestaand gebruik zoals bedoeld in artikel 1 sub m kan worden gekwalificeerd. De werkzaamheden houden niet direct verband met en zijn niet nodig voor het beheer van het gebied. Dit betekent dat er sprake is van een project waarvan op objectieve wijze onderzocht en beoordeeld dient te worden wat de effecten van de activiteiten (kunnen) zijn.

U gaat in uw vergunningaanvraag in op de eventuele negatieve effecten van uw activiteiten op de beschermde natuurwaarden. Uw aanvraag bevat een verstorings- en verslechteringstoets "Verstorings- en verslechteringstoets Gebiedsontwikkeling Perkpolder" van juni 2016. Naar ons oordeel bevat uw vergunningaanvraag, op detail aangevuld met kennis en expertise die binnen de provincie Zeeland beschikbaar zijn, de benodigde objectieve informatie om de effecten van de geplande activiteiten te kunnen beoordelen.

* Provincie Zeeland is bevoegd vergunning te verlenen

Een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verleend door gedeputeerde staten van de provincie waarin het betrokken beschermde gebied is gelegen. Wanneer het beschermde gebied in meerdere provincies is gelegen, zijn gedeputeerde staten van de provincie waar het grootste deel van

het gebied is gelegen het bevoegde gezag om de vergunningaanvraag te behandelen, voor zover de vergunningaanvraag mede betrekking heeft op delen van het gebied gelegen in andere provincies. De aanvraag dient in dat geval in overleg met de andere provincie(s) te worden behandeld.

Indien een aanvraag van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, betrekking heeft op een project dat of andere handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor een deel van een Natura 2000-gebied dat is gelegen binnen de grenzen van één provincie, beslissen gedeputeerde staten van de provincie waarin dat deel van het Natura 2000-gebied is gelegen over de aanvraag.

Wanneer er sprake is van een activiteit of uitzondering zoals genoemd in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998, is niet gedeputeerde staten het bevoegde gezag om de vergunningaanvraag te behandelen, maar de Minister van Economische Zaken.

Deze vergunningaanvraag ziet toe op activiteiten die plaatsvinden in of grenzend aan het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. De effecten van het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen hebben uitsluitend gevolgen voor de beschermde natuurwaarden binnen de provincie Zeeland. De uit te voeren activiteiten worden niet genoemd in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Dit betekent dat gedeputeerde staten van de provincie Zeeland bevoegd zijn deze vergunningaanvraag te behandelen.

** Geen strijdigheid met algemene doelen en kernopgaven*

Voor alle Natura 2000-gebieden zijn dezelfde vijf algemene doelen geformuleerd en per gebied zijn kernopgaven geformuleerd. Deze algemene doelen en kernopgaven zijn een hulpmiddel bij de formulering van de doelen op gebiedsniveau. Op dit gebiedsniveau geven de kernopgaven aan wat de belangrijkste verbeteropgaven zijn en wat de belangrijkste bijdrage van dat landschap aan het Natura 2000-netwerk is. De kernopgaven omvatten vaak verscheidene habitattypen en soorten die op landschapsniveau en op gebiedsniveau om een samenhangende aanpak vragen in het kader van beheer en inrichting. De in de aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden opgenomen instandhoudingdoelstellingen zijn de specifieke uitwerking van de algemene doelen en kernopgaven per Natura 2000-gebied. De effecten van de te vergunnen werkzaamheden op die instandhoudingdoelstellingen zijn beoordeeld. Die beoordeling is de kern van deze vergunning. Verderop in deze paragraaf 'Onze overwegingen' blijkt uit de beoordeling dat geen significant negatieve effecten op zullen treden. Het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen in het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe achten wij dan ook niet in strijd met de algemene doelen en kernopgaven opgesteld voor het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe.

** Effecten zijn mogelijk op beschermde habitats en soorten*

De locatie waar uw activiteiten plaatsvinden maken geen onderdeel uit van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe dat is aangewezen respectievelijk aangemeld als Vogel- en Habitatrichtlijngebied en valt daarmee niet onder de beschermingsbepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998. Het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen kunnen door externe werking echter wel (significante) negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelen van het naastgelegen Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Waaronder habitattypen, habitatsoorten, aangewezen vogelsoorten en 'oude doelen'. Bij de huidige werkzaamheden betreft dit uitsluitend het verstoren van habitatsoorten en verstoring van aangewezen vogelsoorten. Van effecten op habitattypen en 'oude doelen' is geen sprake.

***Geen significant negatieve effecten in de voorbereidingsfase**

**Geen significant negatieve effecten op habitattypen en habitatsoorten*

De voorbereidingsfase betreft het dempen van watergangen, het maken van perskaden, waterberging en het leggen van persleidingen. Daarnaast zullen ook de locaties worden ingericht voor puin breken, grond zeven en grondkeuring. Voor deze voorbereidende werkzaamheden zijn 2 kranen en 2 dumpers nodig voor een periode van een half jaar. De locatie waar de voorbereidingswerkzaamheden plaatsvinden vindt plaats op een locatie binnendijks, buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. De voorbereidingswerkzaamheden kunnen uitsluitend effecten hebben op vogels door mogelijke geluidsverstoring door de inzet van kranen en dumpers. Habitattypen en habitatsoorten komen niet voor binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden in de voorbereidingsfase. Effecten op habitattypen en habitatsoorten in de voorbereidingsfase zijn op voorhand uitgesloten.

**Geen significant negatieve effecten op broedvogels en niet-broedvogels*

De inzet van 2 kranen en 2 dumpers gedurende zes maanden kunnen zorgen voor verstoring van aanwezige vogelsoorten binnen de verstoringafstand van 300 meter van de werkzaamheden. Binnen de projectlocatie zijn geen locaties waar kwalificerende broedvogels en niet-broedvogels voorkomen. Aangewezen soorten komen uitsluitend voor op de buiten het projectgebied gelegen droogvallende slikken. Gezien de werkzaamheden plaatsvinden binnendijs en de buitendijs aan het projectgebied grenzende slikken niet van belang zijn voor significante aantallen kwalificerende soorten, zal door de aanwezigheid van de dijk slechts sprake zijn van een zeer geringe verstoring van mogelijk aanwezige kwalificerende vogels. Dit zeer beperkte effect zal uitsluitend plaatsvinden bij de werkzaamheden die plaatsvinden binnen een afstand van 300 meter van de nabijgelegen zeedijk. Deze verstoring is echter zeer beperkt, niet negatief, tijdelijk, zeker niet significant en aanvaardbaar, mede doordat de werkzaamheden buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saefthinghe plaatsvinden. Negatieve effecten op habitattypen, habitatsoorten en aangewezen broedvogels en niet-broedvogels door de werkzaamheden die in de voorbereidingsfase worden uitgevoerd kunnen dan ook worden uitgesloten.

****Geen significant negatieve effecten in de aanlegfase***

Er zijn geen significant negatieve effecten te verwachten in de aanlegfase. Effecten worden hieronder per onderdeel beschreven.

1. De aanleg van een golfbaan

Er zijn geen significant negatieve effecten te verwachten door de aanleg van de golfbaan. Effecten worden hieronder per uitvoeringsvariant beschreven.

**Geen significant negatieve effecten bij de uitvoeringsvariant aanvoer per schip en droog verwerken.*

** Geen negatieve effecten op habitattypen*

Het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saefthinghe is aangewezen voor verschillende habitattypen. Bij het uitvoeren van het project de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de aanleg van een golfbaan zal er geen sprake zijn effecten op de in de omgeving aanwezige kwalificerende habitattypen. Kwalificerende habitattypen komen niet voor binnen het projectgebied. Habitattypen die voorkomen grenzend aan het projectgebied worden niet beïnvloed. Effecten op habitattypen kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten.

** Geen negatieve effecten op habitatsoorten*

Het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saefthinghe is aangewezen voor verschillende habitatsoorten. Door het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de aanleg van een golfbaan kunnen aangewezen soorten worden verstoord. De gewone zeehond is als kwalificerende soort aangewezen en kan door de voorgenomen werkzaamheden worden beïnvloed door verstoring van bovenwatergeluid, onderwatergeluid, visuele verstoring en optische verstoring. Andere kwalificerende habitatsoorten komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden niet voor. Effecten op andere habitatsoorten dan de gewone zeehond kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten.

Geen effecten door bovenwatergeluid;

De voorgenomen werkzaamheden kunnen zeehonden verstoren door geluid wat boven water wordt geproduceerd door het varen en lossen van schepen en het verwerken van de grond middels vervoer, breken en zeven en toepassing hiervan binnen het projectgebied. De maximale toegestane geluidsbelasting van zeehonden is 60 dB(A) voordat negatieve effecten optreden blijkt uit de bij de aanvraag gevoegde verstorings- en verslechteringstoets. Dit wordt bij de voorgenomen werkzaamheden tot op een afstand van 400 meter van het projectgebied waargenomen. Belangrijke rustplaatsen van zeehonden zijn gelegen op meer dan 2,5 kilometer afstand van de projectlocatie. Beïnvloeding van belangrijke rustplaatsen van zeehonden vindt dan ook niet plaats. Voor incidentele rustplaatsen die zich in de nabijheid op circa 700 meter afstand van het plangebied bevinden betekent dit dat deze door de werkzaamheden waaronder de aanvoer van grond en de werkzaamheden die binnendijs plaatsvinden niet meer belast worden dan de maximale toegestane geluidsbelasting van 60 dB(A). Nu blijkt dat verstoring van de werkzaamheden boven water onder de maximale toegestane geluidsbelasting van zeehonden blijft, belangrijke rustplaatsen niet zullen worden beïnvloed, zal er geen sprake zijn van negatieve effecten door geluid op rustende zeehonden.

Geen effecten door onderwatergeluid;

Geluid onder water kan zeehonden verstoren. Effecten kunnen worden onderverdeeld in fysieke effecten en gedragseffecten. Er wordt van gedragseffecten gesproken als er door geluid onder water gedragsveranderingen van het organisme optreden. De geluidsfrequentie speelt daarbij een grote rol en

kan per soort verschillen. Als gekeken wordt naar de verschillende parameters blijkt dat niet alle soorten gevoelig zijn voor geluid dat baggerschepen produceren. Het frequentiebereik van de toegepaste schepen is laag en bevindt zich in een minder gevoelig gebied van het gehoor van de gewone zeehond. Door de ondieptes van de Westerschelde zal het geluid ook minder ver dragen omdat veel geluidsenergie wordt geabsorbeerd.

Om dat er sprake is van een zekere regelmaat van vaarbewegingen die tijdelijk zijn, kan de gewone zeehond uitwijken naar rustigere gebieden in de omgeving. Daarnaast zal bij de aanvoer van de grond gebruik gemaakt worden van de bestaande scheepvaartroutes waar in de autonome situatie al heel veel scheepsbewegingen aanwezig zijn en er al een stuk gewinning aan scheepvaart is. De extra vaarbewegingen als gevolg van de planuitvoering zullen niet langs bestaande belangrijke rust- en foerageerplaatsen van de gewone zeehond voeren. Op deze manier zal er geen sprake zijn van extra geluidsverstoring en zullen negatieve effecten door geluidsverstoring zeer beperkt, aanvaardbaar en zeker niet significant zijn.

Geen effecten door visuele verstoring;

Effecten op gewone zeehond door de werkzaamheden zijn mogelijk door visuele verstoring. De werkzaamheden vinden plaats op meer dan 700 meter afstand van incidentele rustplaatsen van zeehonden. De werkzaamheden vinden plaats binnendijs, waardoor buitendijs geen sprake is van visuele verstoring door de werkzaamheden. Uitsluitend zal de aanvoer van grond middels schepen en het in de aanlegfase mogelijk kunnen leiden tot een grotere mate van visuele verstoring. Echter nu gebruik gemaakt zal worden van de bestaande scheepvaartroutes waar in de autonome situatie al heel veel scheepsbewegingen aanwezig zijn en er al een stuk gewinning aan scheepvaart is en de extra vaarbewegingen als gevolg van de planuitvoering niet langs bestaande belangrijke rust- en foerageerplaatsen van de gewone zeehond zal voeren, kunnen negatieve effecten door visuele verstoring worden uitgesloten.

Geen effecten van verstoring door licht;

Effecten door verstoring van licht door de werkzaamheden zijn op voorhand niet uitgesloten. Tijdens de aanleg van de golfbaan zal er gebruik worden gemaakt van verlichting in de donkere periode. De effecten door verlichting worden beperkt doordat de werkzaamheden uitsluitend plaatsvinden in de periode van 07:00 uur tot 19:00 uur en zal de toegepaste verlichting dusdanig worden geïnstalleerd dat deze maximaal 8 meter hoog zijn en van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe zullen afstralen. Deze maatregelen zijn opgenomen als vergunningsvoorwaarde 7 en 8 in deze vergunning. Effecten op zeehonden in de aanlegfase kunnen op deze manier worden uitgesloten.

** Geen significante negatieve effecten op vogelsoorten*

Het Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe is aangewezen voor verschillende broedvogel en niet-broedvogelsoorten. Effecten op voorhand zijn niet uitgesloten. Bij de aanleg van de golfbaan zal met name door het varen en lossen van schepen en het verwerken van de grond middels vervoer, breken en zeven en toepassing hiervan binnen het projectgebied zorgen voor mogelijke geluidsverstoring van broedvogels. Van een verstoring effecten op vogels is sprake bij een geluidsniveau van 45 dB(A) of hoger. Bij de aanleg van de golfbaan zal het breken en zeven van materiaal de grootste geluidsbelasting met zich meebrengen. Het breken en zeven is op 1500 meter afstand van de werkzaamheden afgenomen tot een geluidsniveau lager dan 45 dB(A). Buiten de afstand van 1500 meter van het breken en zeven zijn effecten op broedvogels dan ook uitgesloten. Daarnaast zorgt het lossen van schepen en het vervoer, en toepassing van de grond binnen het projectgebied ook voor geluidsverstoring. Deze geluidsverstoring reikt tot maximaal 500 meter van de locatie van de binnendijkse werkzaamheden.

Geen effecten op broedvogels door geluidsverstoring

Omdat de locatie van de gebiedsontwikkeling Perkpolder hoofdzakelijk uit landbouwgrond bestaat die intensief wordt gebruikt, zijn deze landbouwgronden niet geschikt als broedgebied voor kwalificerende broedvogels. Daarnaast zal de gebiedsontwikkeling tijdens de aanlegfase van de golfbaan eveneens niet zorgen voor de geschiktheid als broedlocatie van kwalificerende broedvogels. Ook in de zone buiten de projectlocatie die wordt beïnvloed door de werkzaamheden, zijn er beperkte locaties geschikt voor broedende vogels. Uit zowel de tellingen als de veldbezoeken die zijn uitgevoerd blijkt de projectlocatie en de directe omgeving niet van belang is voor significante aantallen broedvogels.

Bij de aanleg van de golfbaan zal naast de aanwezigheid van de zeedijk een wal worden aangelegd aan de noordzijde van het projectgebied. De aan te leggen wal maakt onderdeel uit van de golfbaan. De zeedijk en de aan te leggen wal zal dienen als buffer tussen het projectgebied en het aangrenzende Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe. Door het aanbrengen van deze wal en de aanwezigheid van de zeedijk zullen de werkzaamheden zoals het lossen van schepen, breken en zeven, vervoer van grond en de toepassing hiervan in het projectgebied door kranen bulldozers en dumpers, zeer beperkte geluidsverstoring met zich meebrengen van mogelijk aanwezige broedvogels. Door bij de aanleg

van de golfbaan als eerste onderdeel de wal aan te leggen, zullen effecten door geluidsverstoring dusdanig worden beperkt dat negatieve effecten op broedvogels door de werkzaamheden bij de aanleg van de golfbaan worden beperkt. Het aanleggen van de wal als eerste onderdeel van de aanleg van de golfbaan is eveneens opgenomen als vergunningsvoorwaarde 6 in deze vergunning. Op deze manier zal er slechts sprake zijn van zeer beperkte en tijdelijke geluids- en visuele verstoring bij de aanleg van de wal door graafmachines bulldozers en dumpers. Na aanleg van de wal zullen effecten door geluidsverstoring op broedvogels zeer beperkt zijn, niet significant en aanvaardbaar.

De aanvoer van grond buitendijks door schepen, kunnen eveneens leiden tot een grotere mate van geluidsverstoring. Echter nu er gebruik gemaakt zal worden van de bestaande scheepvaartroutes waar in de autonome situatie al heel veel scheepsbewegingen aanwezig zijn en er al een stuk gewinning aan scheepvaart is en de extra vaarbewegingen als gevolg van de planuitvoering niet langs bestaande belangrijke en broedplaatsen van kwalificerende broedvogels voeren, kunnen effecten van geluidsverstoring door scheepvaartbewegingen op kwalificerende broedvogels worden uitgesloten.

De effecten op niet-broedvogels door de aanleg van de golfbaan zijn dan ook gezien de beperkte functie van het gebied voor broedvogels, het opnemen van de vergunningsvoorwaarden om verstoring te beperken, de werkzaamheden buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, plaatsvinden, zeer beperkt, niet significant en aanvaardbaar.

Geen effecten op niet-broedvogels door geluidsverstoring

Door het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de aanleg van een golfbaan zijn effecten bij de aanleg van de golfbaan mogelijk op niet-broedvogels door geluidsverstoring die de werkzaamheden met zich meebrengen. Binnen de invloedssfeer van deze werkzaamheden komen verschillende foeragerende vogelsoorten voor. Binnendijs is er slechts sprake van incidentele aanwezigheid van kwalificerende niet-broedvogels. De hoogste aantallen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden komen voor tijdens de laagwaterperiode op de buitendijks gelegen drooggevallen slikken. Het gaat om de soorten bruine kiekendief, bontbekplevier, grauwe gans, smient, wilde eend, bergeend, kleine zilverreiger, wulp, tureluur, groenpootruiter, bonte strandloper steenloper Kievit en de slechtvalk.

In huidige situatie gaat het daarbij om het geluid wat vrijkomt bij het varen en lossen van schepen en het verwerken van de grond middels vervoer, breken en zeven en toepassing hiervan binnen het projectgebied. Van een verstoringseffecten op vogels is sprake bij een geluidsniveau van 45 dB(A) of hoger of wanneer er sprake is van visuele verstoring binnen 500 meter van vogels (Krijgsveld et al. 2008).

De locatie van de gebiedsontwikkeling Perkpolder bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgrond die intensief wordt gebruikt. Deze landbouwgronden zijn niet geschikt als foerageergebied voor kwalificerende niet-broedvogels. Daarnaast zal de gebiedsontwikkeling tijdens de aanlegfase van de golfbaan eveneens niet zorgen voor de geschiktheid als foerageergebied van kwalificerende niet-broedvogels. Ook in de zone buiten de projectlocatie die wordt beïnvloed door de werkzaamheden, zijn er beperkte locaties geschikt voor foeragerende vogels. Uit zowel de tellingen als de veldbezoeken die zijn uitgevoerd blijkt de projectlocatie en de directe omgeving niet van belang is voor significante aantallen kwalificerende niet-broedvogels.

Bij de aanleg van de golfbaan zal naast de aanwezigheid van de zeedijk een wal worden aangelegd aan de noordzijde van het projectgebied. De aan te leggen wal maakt onderdeel uit van de golfbaan. De zeedijk en de aan te leggen wal zal dienen als buffer tussen het projectgebied en het aangrenzende Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe. Door het aanbrengen van deze wal en de aanwezigheid van de zeedijk zullen de werkzaamheden voor de aanleg van de golfbaan zeer beperkte geluidsverstoring met zich meebrengen van mogelijk aanwezige foeragerende niet-broedvogels. Door bij de aanleg van de golfbaan als eerste onderdeel de wal aan te leggen, zullen effecten door geluidsverstoring dusdanig worden beperkt dat negatieve effecten op niet-broedvogels door de werkzaamheden bij de aanleg van de golfbaan kunnen worden beperkt. Het aanleggen van de wal als eerste onderdeel van de aanleg van de golfbaan is eveneens opgenomen als vergunningsvoorwaarde 6 in deze vergunning. Op deze manier zal er slechts sprake zijn van zeer beperkte en tijdelijke geluidsverstoring bij de aanleg van de wal door graafmachines bulldozers en dumpers. Na aanleg van de wal zal er nog sprake zijn van een beperkte geluidsverstoring van niet-broedvogels. Deze geluidsverstoring dusdanig beperkt zijn dat er dat er geen sprake is van een negatief effect. Wanneer vogels tijdelijk toch verstoord zullen worden, zijn er voldoende uitwijkmogelijkheden om elders te foerageren op korte afstand buiten de invloedzone van de werkzaamheden.

De aanvoer van grond buitendijks door schepen, kunnen eveneens leiden tot een grotere mate van geluidsverstoring. Omdat er gebruik gemaakt zal worden van de bestaande scheepvaartroutes waar in de autonome situatie al heel veel scheepsbewegingen aanwezig zijn en er al een stuk gewinning aan scheepvaart is en de extra vaarbewegingen als gevolg van de planuitvoering niet langs bestaande

belangrijke en foerageergebieden van kwalificerende broedvogels voeren, kunnen effecten van geluids- en visuele verstoring door scheepvaartbewegingen op kwalificerende niet-broedvogels worden uitgesloten.

De effecten op niet-broedvogels door de aanleg van de golfbaan zijn dan ook gezien de beperkte functie van het gebied voor foeragerende niet-broedvogels, het opnemen van de vergunningsvoorwaarden om verstoring te beperken, de werkzaamheden buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, plaatsvinden, zeer beperkt, niet significant en aanvaardbaar.

**Geen significant negatieve effecten bij de uitvoeringsvariant aanvoer per schip en nat verwerken.*

** Geen negatieve effecten op habitattypen*

Het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is aangewezen voor verschillende habitattypen. Bij het uitvoeren van het project de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de aanleg van een golfbaan zal er geen sprake zijn effecten op de in de omgeving aanwezige kwalificerende habitattypen. Kwalificerende habitattypen komen niet voor binnen het projectgebied. Habitattypen die voorkomen grenzend aan het projectgebied worden niet beïnvloed. Effecten op habitattypen kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten.

** Geen negatieve effecten op habitatsoorten*

Het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is aangewezen voor verschillende habitatsoorten. Door het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de aanleg van een golfbaan kunnen aangewezen soorten worden verstoord. De gewone zeehond is als kwalificerende soort aangewezen en kan door de voorgenomen werkzaamheden worden beïnvloed door verstoring van bovenwatergeluid, onderwatergeluid, visuele verstoring en optische verstoring. Andere kwalificerende habitatsoorten komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden niet voor. Effecten op andere habitatsoorten dan de gewone zeehond kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten.

Geen effecten door bovenwatergeluid;

De voorgenomen werkzaamheden kunnen zeehonden verstoren door geluid wat boven water wordt geproduceerd door het varen en lossen van schepen (hopperzuiger) en het verwerken van de grond. De maximale toegestane geluidsbelasting van zeehonden is 60 dB(A) voordat negatieve effecten optreden blijkt uit de bij de aanvraag gevoegde verstorings- en verslechteringstoets. Dit wordt bij de voorgenomen werkzaamheden tot op een afstand van 700 meter van het projectgebied waargenomen. Belangrijke rustplaatsen van zeehonden zijn gelegen op meer dan 2,5 kilometer afstand van de projectlocatie. Beïnvloeding van belangrijke rustplaatsen van zeehonden vindt dan ook niet plaats. Voor incidentele rustplaatsen die zich in de nabijheid op circa 700 meter afstand van het plangebied bevinden betekent dit dat deze door de werkzaamheden waaronder de aanvoer van grond en de werkzaamheden die binnendijs plaatsvinden niet meer belast worden dan de maximale toegestane geluidsbelasting van 60 dB(A). Nu blijkt dat verstoring van de werkzaamheden boven water onder de maximale toegestane geluidsbelasting van zeehonden blijft, belangrijke rustplaatsen niet zullen worden beïnvloed, zal er geen sprake zijn van negatieve effecten door geluid op rustende zeehonden.

Geen effecten door onderwatergeluid;

Geluid onder water kan zeehonden verstoren. Effecten kunnen worden onderverdeeld in fysieke effecten en gedragseffecten. Er wordt van gedragseffecten gesproken als er door geluid onder water gedragsveranderingen van het organisme optreden. De geluidsfrequentie speelt daarbij een grote rol en kan per soort verschillen. Als gekeken wordt naar de verschillende parameters blijkt dat niet alle soorten gevoelig zijn voor geluid dat baggerschepen produceren. Het frequentiebereik van de toegepaste schepen is laag en bevindt zich in een minder gevoelig gebied van het gehoor van de gewone zeehond. Door de ondieptes van de Westerschelde zal het geluid ook minder ver dragen omdat veel geluidsenergie wordt geabsorbeerd.

Om dat er sprake is van een zekere regelmaat van vaarbewegingen die tijdelijk zijn, kan de gewone zeehond uitwijken naar rustigere gebieden in de omgeving. Daarnaast zal bij de aanvoer van de grond gebruik gemaakt worden van de bestaande scheepvaartroutes waar in de autonome situatie al heel veel scheepsbewegingen aanwezig zijn en er al een stuk gewinning aan scheepvaart is. De extra vaarbewegingen als gevolg van de planuitvoering zullen niet langs bestaande belangrijke rust- en foerageerplaatsen van de gewone zeehond voeren. Op deze manier zal er geen sprake zijn van extra geluidsverstoring en zullen negatieve effecten door geluidsverstoring zeer beperkt, aanvaardbaar en zeker niet significant zijn.

Geen effecten door visuele verstoring;

Effecten op gewone zeehond door de werkzaamheden zijn mogelijk door visuele verstoring. De werkzaamheden vinden plaats op meer dan 700 meter afstand van incidentele rustplaatsen van

zeehonden. De werkzaamheden vinden plaats binnendijs, waardoor buitendijs geen sprake is van visuele verstoring door de werkzaamheden. Uitsluitend zal de aanvoer van grond middels schepen en het in de aanlegfase mogelijk kunnen leiden tot een grotere mate van visuele verstoring. Echter nu gebruik gemaakt zal worden van de bestaande scheepvaartroutes waar in de autonome situatie al heel veel scheepsbewegingen aanwezig zijn en er al een stuk gewinning aan scheepvaart is en de extra vaarbewegingen als gevolg van de planuitvoering niet langs bestaande belangrijke rust- en foerageerplaatsen van de gewone zeehond zal voeren, kunnen negatieve effecten door visuele verstoring worden uitgesloten.

Geen effecten van verstoring door licht;

Effecten door verstoring van licht door de werkzaamheden zijn op voorhand niet uitgesloten.

Tijdens de aanleg van de golfbaan zal er gebruik worden gemaakt van verlichting in de donkere periode. De effecten door verlichting worden beperkt doordat de werkzaamheden uitsluitend plaatsvinden in de periode van 07:00 uur tot 19:00 uur en zal de toegepaste verlichting dusdanig worden geïnstalleerd dat deze maximaal 8 meter hoog zijn en van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe zullen afstralen. Deze maatregelen zijn opgenomen als vergunningsvoorwaarde 7 en 8 in deze vergunning. Effecten op zeehonden kunnen op deze manier worden uitgesloten.

** Geen significante negatieve effecten op vogelsoorten*

Het Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe is aangewezen voor verschillende broedvogel en niet-broedvogelsoorten. Effecten op voorhand zijn niet uitgesloten. Bij de aanleg van de golfbaan zal met name door het varen en lossen van schepen en het verwerken van de grond middels binnen het projectgebied zorgen voor mogelijke geluidsverstoring van broedvogels. Van een verstoring effecten op vogels is sprake bij een geluidsniveau van 45 dB(A) of hoger. Bij de aanleg van de golfbaan zal het lossen van de hopperzuiger de grootste geluidsbelasting met zich meebrengen. De hopperzuiger is op maximaal 2350 meter is afgenomen tot een geluidsniveau lager dan 45 dB(A). Buiten de afstand van 2350 meter van het lossen van de sleephopperzuiger, zullen effecten op vogels dan ook worden uitgesloten. Daarnaast zorgt het toepassen van de grond binnen het projectgebied ook voor geluidsverstoring. verwerking per scheepslading zal plaatsvinden met 1 bulldozer en 1 kraan gedurende 3 dagen met een maximum van 133 ladingen per jaar. Deze geluidsverstoring van de inzet van bulldozers en kranen rijkt tot maximaal 300 meter van de locatie van de binnendijkse werkzaamheden.

Geen effecten op broedvogels door geluidsverstoring

De locatie van de gebiedsontwikkeling Perkpolder bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgrond die intensief wordt gebruikt. Deze landbouwgronden zijn niet geschikt als broedgebied voor kwalificerende broedvogels. Daarnaast zal de gebiedsontwikkeling tijdens de aanlegfase van de golfbaan eveneens niet zorgen voor de geschiktheid als broedlocatie van kwalificerende broedvogels. Ook in de zone buiten de projectlocatie die wordt beïnvloed door de werkzaamheden, zijn er beperkte locaties geschikt voor broedende vogels. Uit zowel de tellingen als de veldbezoeken die zijn uitgevoerd blijkt de projectlocatie en de directe omgeving niet van belang is voor significante aantallen broedvogels.

De aanvoer van grond buitendijs en het lossen door schepen, kunnen leiden tot een grotere mate van geluidsverstoring. Met name het lossen van de hopperzuiger leidt tot verstoring van mogelijk aanwezige broedvogels. Jaarlijks zullen maximaal 133 losmomenten worden voorzien van hopperzuigers. De hopperzuigers hebben een capaciteit van 15000 m3 en zullen binnen enkele uren zijn gelost. Gezien de beperkte duur van de verstoring, zal de beperkte en tijdelijke inzet van hopperzuigers niet leiden tot negatieve effecten op mogelijk voorkomende broedvogels. Er wordt daarbij gebruik gemaakt zal worden van de bestaande scheepvaartroutes waar in de autonome situatie al heel veel scheepsbewegingen aanwezig zijn waaronder ook hopperzuigers die baggeren in het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe zelf en er al een stuk gewinning aan scheepvaart is en de extra vaarbewegingen als gevolg van de planuitvoering niet langs bestaande belangrijke en broedplaatsen van kwalificerende broedvogels voeren, kunnen effecten van geluids- verstoring door scheepvaartbewegingen op kwalificerende broedvogels worden uitgesloten.

Bij de aanleg van de golfbaan zal naast de aanwezigheid van de zeedijk een wal worden aangelegd aan de noordzijde van het projectgebied. De aan te leggen wal maakt onderdeel uit van de golfbaan. De zeedijk en de aan te leggen wal zal dienen als buffer tussen het projectgebied en het aangrenzende Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe. Door het aanbrengen van deze wal en de aanwezigheid van de zeedijk zullen de werkzaamheden zoals het lossen van schepen, breken en zeven, vervoer van grond en de toepassing hiervan in het projectgebied door kranen bulldozers en dumpers, zeer beperkte geluidsverstoring met zich meebrengen van mogelijk aanwezige broedvogels. Door bij de aanleg van de golfbaan als eerste onderdeel de wal aan te leggen, zullen effecten door geluidsverstoring dusdanig worden beperkt dat negatieve effecten op broedvogels door de werkzaamheden bij de aanleg

van de golfbaan worden beperkt. Het aanleggen van de wal als eerste onderdeel van de aanleg van de golfbaan is eveneens opgenomen als vergunningsvoorwaarde 6 in deze vergunning. Op deze manier zal er slechts sprake zijn van zeer beperkte en tijdelijke geluids- en visuele verstoring bij de aanleg van de wal door graafmachines en bulldozers. Na aanleg van de wal zullen effecten door geluidsverstoring op broedvogels zeer beperkt zijn, niet significant en aanvaardbaar.

De effecten op niet-broedvogels door de aanleg van de golfbaan zijn dan ook gezien de beperkte functie van het gebied voor broedvogels, het opnemen van de vergunningsvoorwaarden om verstoring te beperken, de werkzaamheden buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, plaatsvinden, zeer beperkt, niet significant en aanvaardbaar.

Geen effecten op niet-broedvogels door geluidsverstoring

Door het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de aanleg van een golfbaan zijn effecten bij de aanleg van de golfbaan mogelijk op niet-broedvogels door geluidsverstoring die de werkzaamheden met zich meebrengen. Binnen de invloedssfeer van deze werkzaamheden komen verschillende foeragerende vogelsoorten voor. Binnendijs is er slechts sprake van incidentele aanwezigheid van kwalificerende niet-broedvogels. De hoogste aantallen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden komen voor tijdens de laagwaterperiode op de buitendijs gelegen drooggevalven slikken. Het gaat om de soorten bruine kiekendief, bontbekplevier, grauwe gans, smient, wilde eend, bergeend, kleine zilverreiger, wulp, tureluur, groenpootruiter, bonte strandloper steenloper Kievit en de slechtvalk.

In huidige situatie gaat daarbij om het geluid wat vrijkomt bij het varen en lossen van schepen en het verwerken van de grond middels vervoer, breken en zeven en toepassing hiervan binnen het projectgebied. Van een verstoringseffecten op vogels is sprake bij een geluidsniveau van 45 dB(A) of hoger.

De locatie van de gebiedsontwikkeling Perkpolder bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgrond die intensief wordt gebruikt. Deze landbouwgronden zijn niet geschikt als foerageergebied voor kwalificerende niet-broedvogels. Daarnaast zal de gebiedsontwikkeling tijdens de aanlegfase van de golfbaan eveneens niet zorgen voor de geschiktheid als foerageergebied van kwalificerende niet-broedvogels. Ook in de zone buiten de projectlocatie die wordt beïnvloed door de werkzaamheden, zijn er beperkte locaties geschikt voor foeragerende vogels. Uit zowel de tellingen als de veldbezoeken die zijn uitgevoerd blijkt de projectlocatie en de directe omgeving niet van belang is voor significante aantallen kwalificerende niet-broedvogels.

De aanvoer van grond buitendijs en het lossen hiervan door schepen (sleephopperzuiger), kunnen leiden tot een grotere mate van geluidsverstoring. Jaarlijks zullen maximaal 133 losmomenten worden voorzien van hopperzuigers. De hopperzuigers hebben een capaciteit van 15000 m³ en zullen binnen enkele uren zijn gelost. Gezien de beperkte duur van de verstoring, zal de beperkte en tijdelijke inzet van hopperzuigers niet leiden tot negatieve effecten op mogelijk voorkomende niet-broedvogels. Er wordt daarbij gebruik gemaakt zal worden van de bestaande scheepvaartroutes waar in de autonome situatie al heel veel scheepsbewegingen aanwezig zijn waaronder ook hopperzuigers die baggeren in het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe zelf en hierdoor er al een stuk gewinning aan scheepvaart is. De extra vaarbewegingen als gevolg van de planuitvoering voeren niet langs bestaande belangrijke en foerageerplaatsen van kwalificerende niet-broedvogels, waardoor effecten van geluids- verstoring door scheepvaartbewegingen op kwalificerende broedvogels beperkt zijn en niet significant.

Bij de aanleg van de golfbaan zal naast de aanwezigheid van de zeedijk een wal worden aangelegd aan de noordzijde van het projectgebied. De aan te leggen wal maakt onderdeel uit van de golfbaan. De zeedijk en de aan te leggen wal zal dienen als buffer tussen het projectgebied en het aangrenzende Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe. Door het aanbrengen van deze wal en de aanwezigheid van de zeedijk zullen de werkzaamheden voor de aanleg van de golfbaan zeer beperkte geluidsverstoring met zich meebrengen van mogelijk aanwezige foeragerende niet-broedvogels. Door bij de aanleg van de golfbaan als eerste onderdeel de wal aan te leggen, zullen effecten door geluids- verstoring dusdanig worden beperkt dat negatieve effecten op niet-broedvogels door de werkzaamheden bij de aanleg van de golfbaan kunnen worden beperkt. Het aanleggen van de wal als eerste onderdeel van de aanleg van de golfbaan is eveneens opgenomen als vergunningsvoorwaarde 6 in deze vergunning. Wanneer er toch incidenteel sprake is van verstoring, zijn er op korte afstand buiten de beïnvloedingszone van de werkzaamheden voldoende uitwijkmogelijkheden voorhanden. Op deze manier zal er slechts sprake zijn van zeer beperkte en tijdelijke geluidsverstoring bij de aanleg van de wal door graafmachines bulldozers en dumpers. Na aanleg van de wal zal er nog sprake zijn van een beperkte geluidsverstoring van niet-broedvogels. Deze geluidsverstoring zal dusdanig beperkt zijn dat er dat er geen sprake is van een negatief effect.

De effecten op niet-broedvogels door de aanleg van de golfbaan zijn dan ook gezien de beperkte functie van het gebied voor foeragerende niet-broedvogels, het opnemen van de vergunningsvoorwaarden om verstoring te beperken, de werkzaamheden buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, plaatsvinden, zeer beperkt, niet significant en aanvaardbaar.

2. Ontwikkeling van deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein

Er zijn geen significant negatieve effecten te verwachten door de ontwikkeling van deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein. Effecten worden hieronder beschreven.

** Geen negatieve effecten op habitattypen*

Het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is aangewezen voor verschillende habitattypen. Bij het uitvoeren van het project de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de ontwikkeling van deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein zal er geen sprake zijn effecten op de in de omgeving aanwezige kwalificerende habitattypen. Kwalificerende habitattypen komen niet voor binnen het projectgebied. Habitattypen die voorkomen grenzend aan het projectgebied worden niet beïnvloed. Effecten op habitattypen kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten.

** Geen negatieve effecten op habitatsoorten*

Het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is aangewezen voor verschillende habitatsoorten. Door het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de ontwikkeling van deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein kunnen aangewezen soorten worden verstoord. De gewone zeehond is als kwalificerende soort aangewezen en kan door de voorgenomen werkzaamheden worden beïnvloed door verstoring van bovenwatergeluid en optische verstoring. Andere kwalificerende habitatsoorten komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden niet voor. Effecten op andere habitatsoorten dan de gewone zeehond kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten.

Geen effecten door bovenwatergeluid;

De voorgenomen werkzaamheden kunnen zeehonden verstoren door geluid wat boven water wordt geproduceerd door het bouwen van woningen en de daarbij komende werkzaamheden. De maximale toegestane geluidsbelasting van zeehonden is 60 dB(A) voordat negatieve effecten optreden blijkt uit de bij de aanvraag gevoegde verstoring- en verslechteringsstoets.

Het heien van stalen buispalen en stalen damwanden zal leiden tot een grotere mate van verstoring dan de toegestane geluidsbelasting. Echter door het toepassen van de trilmethode, zullen de waarden onder de maximale geluidsbelasting van 60 dB(A) komen te liggen. Door het toepassen van de trilmethode zullen effecten worden beperkt en worden negatieve effecten op zeehonden voorkomen. Deze mitigerende maatregel is opgenomen als vergunningsvoorwaarde 5 in deze vergunning. Het intrillen van damwanden heeft de grootste geluidsbelasting van alle voorgenomen werkzaamheden. Nu blijkt dat dit niet zorgt voor negatieve effecten op de gewone zeehond, kunnen negatieve effecten door overige werkzaamheden met een lagere geluidsbelasting worden uitgesloten.

Geen effecten door verstoring door licht;

Effecten door verstoring van licht door de werkzaamheden zijn op voorhand niet uitgesloten.

Tijdens de aanleg van de huizen zal er gebruik worden gemaakt van verlichting in de donkere periode. De effecten door verlichting worden beperkt doordat de bouw op minimaal 200 meter afstand van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe plaatsvindt en doordat de werkzaamheden uitsluitend plaatsvinden in de periode van 07:00 uur tot 19:00 uur. Daarnaast zal de toegepaste verlichting dusdanig worden geïnstalleerd dat deze maximaal 8 meter hoog zijn en van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe zullen afstralen. Deze maatregelen zijn opgenomen als vergunningsvoorwaarde 7 en 8 in deze vergunning. Effecten op zeehonden door lichtverstoring tijdens de bouw van de woningen en het hotel zijn dan ook tijdelijk. Incidenteel aanwezige foeragerende zeehonden hebben daarbij voldoende uitwijkmogelijkheden om elders te foerageren. Effecten door optische verstoring tijdens de bouw van de woningen op de gewone zeehond is dan ook zeer beperkt, niet significant en aanvaardbaar.

** Geen significante negatieve effecten op kwalificerende broedvogels en niet-broedvogels*

Het Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe is aangewezen voor verschillende broedvogel en niet-broedvogelsoorten. Effecten op voorhand zijn niet uitgesloten. Bij de aanleg van de deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein zal met name door het heien van stalen buispalen en stalen damwanden zal leiden tot een grotere mate van verstoring dan de

toegestane geluidsbelasting. Van een verstoring effecten op vogels is sprake bij een geluidsniveau van 45 dB(A) of hoger

Geen significant negatieve effecten op broedvogels

Verstoring van broedvogels vindt niet plaats nu het intrillen van buispalen en damwanden niet zal plaatsvinden in het broedseizoen 15 maart t/m 15 juli. Deze mitigerende maatregel is ook opgenomen als voorwaarde 3 van deze vergunning. Op deze manier kunnen effecten door de bouw van woningen op broedvogels worden uitgesloten.

Geen significant negatieve effecten op niet-broedvogels

Het Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe is aangewezen voor verschillende broedvogel en niet-broedvogelsoorten. Effecten op voorhand zijn niet uitgesloten. Bij de aanleg van de deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein zal met name door het heien van stalen buispalen en stalen damwanden zal leiden tot een grotere mate van verstoring dan de toegestane geluidsbelasting. Van een verstoring effecten op vogels is sprake bij een geluidsniveau van 45 dB(A) of hoger.

Verstoring van vogels kan optreden door het heien van stalen buispalen en het heien van damwanden. Deze werkzaamheden brengen een hoge geluidsbelasting met zich mee van 140 dB(A). Om negatieve effecten te beperken zullen damwanden, buispalen en betonpalen worden ingetrild. Op deze manier zal verstoring van vogels beperkt worden tot een maximale reikwijdte van 1424 meter afstand van de locatie waar intrillen van damwanden of palen plaatsvindt. Het gebruik maken van de trilmethode is als mitigerende maatregel opgenomen in de voorwaarde 5 van deze vergunning. Op deze manier worden effecten door geluidsverstoring op vogels beperkt.

Binnen de invloedssfeer van 1424 meter van de werkzaamheden komen verschillende kwalificerende vogelsoorten voor waaronder de grauwe gans, bontbekplevier, smient, wilde eend, bergeend, kleine zilverreiger, wulp, tureluur, groenpootruiter, bonte strandloper steenloper en de kievit. Deze soorten maken uitgezonderd de grauwe gans voornamelijk gebruik van de aan de rand van het projectgebied grenzende drooggevallen slikken.

De grauwe ganzen maken in de winterperiode gebruik van het binnendijs gelegen gebied om te foerageren. De gebiedsontwikkeling zal leiden tot een ongeschikt foerageergebied voor ganzen op de betreffende locatie. Echter gezien de locatie niet is aangewezen als rustgebied voor ganzen en er ruime foerageergebieden elders op korte afstand voorhanden zijn is van negatieve effecten op grauwe ganzen dan ook geen sprake.

De overige binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomende kwalificerende vogelsoorten maken voornamelijk gebruik van de drooggevallen slikken die grenzen aan het projectgebied. Uit zowel de tellingen als de veldbezoeken die zijn uitgevoerd blijkt de projectlocatie en de directe omgeving niet van wezenlijk belang zijn voor significante aantallen foeragerende niet-broedvogels. Het voorkomen van soorten betreft kleine aantallen die met enige regelmaat gebruik maken van de betreffende locatie als foerageergebied. In de zomerperiode wordt de locatie buitendijs veel gebruikt om te recreëren op de dijk en de zandige oevers die als strand dienen.

Verstoring van foeragerende vogelsoorten door de gebiedsontwikkeling is op voorhand niet uitgesloten. De werkzaamheden vinden echter plaats binnendijs en het vrijkomend geluid zal voor een deel worden gedempt door de te aan te leggen aarden wal en de aanwezige zeedijk. Daarnaast zullen de werkzaamheden uitsluitend plaatsvinden in de periode van 07:00 uur tot 19:00 uur, waardoor er een groot gedeelte van de dag geen geluidsverstoring plaatsvindt. Gezien het beperkte belang van de drooggevallen slikken voor foeragerende vogels en de recreatieve functie van de aan het slik grenzende zeedijk zullen de werkzaamheden van de bouw van woningen en de daarbij komende werkzaamheden met betrekking op de gebiedsontwikkeling niet leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende niet broedvogels. Wanneer enige verstoring toch optreedt zijn er voor de foeragerende vogels voldoende uitwijkmogelijkheden in de nabije omgeving voorhanden. Verstoring van deze vogelsoorten zal gezien de afstand, uitwijkmogelijkheden, de werkzaamheden buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe plaatsvinden, de buffer van de aan te leggen aarden wal en de huidige zeewering zeer beperkt, niet significant en aanvaardbaar zijn.

Effecten op broedvogels en niet-broedvogels beoordelen we dan ook als zeer gering en niet-significant negatief en aanvaardbaar.

***Geen significant negatieve effecten in de gebruikersfase**

Er zijn geen significant negatieve effecten te verwachten in de gebruikersfase. Effecten worden hieronder verder beschreven.

De gebruikersfase richt zich op het in gebruik zijn van de gerealiseerde objecten van het project gebiedsontwikkeling Perkpolder. De gebruiksfase betreft het gebruik nadat de verschillende planonderdelen gerealiseerd en afgerond zijn. In deze fase zijn er 450 woningen, een hotel met 100 kamers, een golfbaan, verlichting en infrastructuur in gebruik. In de gebruikersfase zijn verschillende effecten mogelijk door geluidsverstoring veroorzaakt door een toename aan verkeersbewegingen, verstoring door uitstraling van licht en visuele verstoring door een toename van menselijke activiteit ten opzichte van de huidige situatie.

Geen effecten door geluidsverstoring

De toename van verkeersbewegingen en de daaruit voortkomende mate van geluidsverstoring is van diverse variabelen afhankelijk, zoals het wegdektype, de snelheid en eventueel reflectie en afscherming. In de eindsituatie zal er een aarden wal aanwezig zijn tussen de voorzieningen in de Westelijke Perkpolder en het aangrenzende Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. De bebouwing inclusief de infrastructuur zullen op minimaal 200 meter afstand van het Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe gerealiseerd worden. Voor personenauto's is de wettelijke grenswaarde 74 dB(A) vastgesteld. Deze geluidsbelasting zal door buffering van de aarden wal en de gerealiseerde voorzieningen dusdanig zijn afnemen, dat op afstand van 200 meter van het Natura 2000-gebied de geluidsbelasting is afgenomen tot 45 dB(A). Aangewezen kwalificerende soorten zullen dan ook geen effecten ondervinden van het geluid voortkomend uit de toename van verkeersbewegingen.

Geen effecten door verstoring van licht

Verstoring door licht in de gebruikersfase bestaat uit de aanwezigheid van de woningen, het hotel en bewoners en bezoekers binnen het projectgebied.

In de bestaande situatie is er weinig tot geen lichtuitstraling richting de Westerschelde. Als gevolg van de woningbouw en de bouw van het hotel zal de hoeveelheid verlichting toenemen. De woningen zullen echter niet direct aan de rand van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe worden gebouwd, maar op 200 meter afstand en bovendien afgescheiden worden door een aarden wal die hoger is dan het woongebied. Het woongebied komt zo op vrij grote afstand van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe te liggen. De uitstraling van het licht naar het Natura 2000-gebied zal door de aanwezigheid van de wal en het feit dat de woningen op 200 meter afstand van het Natura 2000-gebied gebouwd zullen worden, minimaal zijn. Langs de Westerschelde buitendijks wordt geen verlichting toegevoegd. Deze maatregel is opgenomen als voorwaarde 10 in deze vergunning. Verstoring door een toename aan verlichting in het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe op kwalificerende soorten in de gebruikersfase kan op deze manier worden uitgesloten.

Geen effecten door visuele verstoring

Visuele verstoring kan in de gebruikersfase mogelijk zijn door een toename van recreatie binnen het projectgebied en de aangrenzende zeedijk. Op voorhand zijn effecten door de toename van recreatie niet uitgesloten.

De gebruikersfase van het project gebiedsontwikkeling perkpolder zal leiden tot een toename van menselijke activiteit binnen het projectgebied en aan de rand hiervan waaronder de nabijgelegen zeedijk. Uit zowel de tellingen als de veldbezoeken die zijn uitgevoerd blijkt de projectlocatie en de directe omgeving niet van belang is voor significante aantallen kwalificerende niet-broedvogels. De toename van de recreatiedruk op deze locatie zal zich concentreren op de voorzieningen die beschikbaar zijn op de golfbaan. Het gebruik van de golfbaan en de voorzieningen daarvan zullen niet leiden tot visuele verstoring van kwalificerende soorten van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. De toename van menselijke activiteit buitendijks zal mogelijk kunnen leiden tot enige verstoring van kwalificerende soorten.

In de autonome situatie komen er met name in de zomerperiode veel mensen naar deze locatie om buitendijks te recreëren. Ook buiten deze periode komt menselijke aanwezigheid buitendijks voor. Er is dan ook al sprake van jaar rond een beperkte verstoring door menselijke aanwezigheid buitendijks. Het project gebiedsontwikkeling Perkpolder zal in de gebruikersfase zorgen voor een beperkte toename van extra recreatief gebruik aan de nabijgelegen zeedijk. Echter van de verstoring die momenteel jaar rond met een piek in de zomerperiode plaatsvindt en het geringe belang van deze locatie voor kwalificerende vogelsoorten, zal het project gebiedsontwikkeling Perkpolder door toename van recreatie in de gebruikersfase niet leiden tot significant negatieve effecten op vogelsoorten.

** Geen significant negatieve effecten door toename stikstofdepositie*

Effecten door deposities van stikstof moeten in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 getoetst worden, aangezien deze een negatief effect kunnen veroorzaken op de instandhoudingsdoelen van gebieden met, voor stikstof gevoelige habitats.

Habitats zijn habitattypen of leefgebieden van soorten. Er zijn in Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe locaties met een habitatype waar de kritische depositie waarde (verder KDW) wordt overschreden. De KDW geeft aan vanaf welke hoeveelheid er een afname van kwaliteit van het habitatype plaats kan vinden. Bij toename van stikstofdeposities op deze locaties kan er sprake zijn van negatieve effecten.

Het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen, is voor de bepaling van de stikstofdepositie doorgerekend met Aeries Calculator doorgerekend.

Uit de resultaten van Aeries blijkt dat de gebiedsontwikkeling waaronder aanvoer van grond en de verwerking daarvan, en de woningbouw en de verkeersgeneratie in de gebruikersfase leidt tot een maximale projectbijdrage van:

1. maximaal 0,2 mol/ha/jaar voor de woningbouw. (2FCats6b7C d.d. 07 oktober 2015)
2. maximaal 0,06 mol/ha/jaar voor de aanvoer van grond via schepen en droog verwerken. (2DxJcjuGau d.d. 07 oktober 2015)
3. maximaal 12 mol/ha/jaar voor de aanvoer van grond via nat verwerken. (RReZ6HwQkwAU d.d. 16 juni 2016)

De stikstofdepositie voortvloeiend uit het project gebiedsontwikkeling Perkpolder leidt echter niet tot een toename van stikstofdepositie op kwalificerende habitattypen waarvan de KDW wordt overschreden.

De maximale projectbijdrage op locaties waar wel sprake is van overschrijding van de KDW blijft onder de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar. Hierdoor is geen sprake van een beroep op ontwikkelingsruimte in kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) die leidt meldings- of vergunningplicht. Voor activiteiten die leiden tot een berekend projecteffect lager dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar, zoals in dit geval is in de PAS ontwikkelingsruimte gereserveerd onder autonome ontwikkelingen.

Van negatieve effecten door een toename van stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is op grond van de PAS dan ook geen sprake.

Significante negatieve effecten door een toename van stikstofdepositie op kwalificerende habitats als gevolg van de gebiedsontwikkeling Perkpolder kunnen hierdoor dan ook worden uitgesloten.

** In combinatie met andere activiteiten in de Westerschelde & Saeftinghe veroorzaakt uw activiteit geen significante negatieve effecten*

Ook als we kijken naar andere activiteiten in de Westerschelde treden er in gezamenlijkheid geen significante negatieve effecten op. Cumulatieve effecten kunnen zowel worden veroorzaakt door autonome ontwikkelingen (bijvoorbeeld de verwachte zeespiegelstijging) en door diverse menselijke activiteiten in het gebied. Te beoordelen cumulatieve effecten in de Westerschelde zijn vanwege de dynamiek van het systeem moeilijk te beoordelen. Waargenomen veranderingen kunnen het gevolg zijn van natuurlijke processen of menselijke ingrepen. In de Westerschelde treden al langer effecten op onder invloed van menselijke ingrepen als inpolderingen, dijkverzwaringen, vaargeulverruiming, onderhoud vaargeul, lozingen van verontreinigd water, baggerwerkzaamheden, verspreiden van (onderhouds)specie uit havens, visserij, scheepvaart, zandwinning en recreatie. Op dit moment optredende veranderingen zijn deels een gevolg van ingrepen uit het verleden. Door de gebiedsontwikkeling Perkpolder kan een tijdelijke en plaatselijke verstoring plaatsvinden van de functie foerageer- en rustgebied van de gewone zeehond en foerageergebied en broedplaats voor vogels. Door het nemen van in Natuurbeschermingswet 1998-vergunningen vastgelegde mitigerende maatregelen worden negatieve effecten voor vogels en habitattypen verzacht en effecten voorkomen. Nieuwe activiteiten worden door het verlenen van vergunningen geregeld. Het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen is extra verstoring in dezelfde periode is dan ook geen sprake. De uitstoot van stikstof van deze activiteit leidt niet tot een toename van stikstofuitstoot op overspannen locaties. In gezamenlijkheid leidt dit niet tot significant negatieve effecten op kwalificerende habitattypen, habitatsoorten en aangewezen broedvogels en niet-broedvogels. Effecten op de instandhoudingsdoelstellingen zijn echter zeer gering gezien de werkzaamheden buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe plaatsvinden, en zeker niet significant. De werkzaamheden in het kader van deze vergunningsaanvraag leidt niet tot een extra effect op habitattypen, habitatsoorten en broedvogels of niet broedvogels. De effecten zullen in gezamenlijkheid dan ook niet leiden tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe.

** Provinciaal beleid*

Uw activiteit is in lijn met het provinciaal beleid zoals dit is verwoord in het omgevingsplan Zeeland 2012-2018. Relevante beleidsdoelen betreffen de recreatieve ontwikkelingen en het behoud en de versterking van de Zeeuwse natuurwaarden. Uw werkzaamheden zijn erop gericht op binnendijkse ontwikkelingen worden zodanig uitgevoerd dat er geen significante aantasting plaats vindt van de wezenlijke kenmerken of waarden van de Zeeuwse beschermde natuur. Naar ons oordeel is er dus geen strijdigheid met het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018.

** Conclusie*

Het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende ontwikkeling en ingebruikname van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen is geen activiteit die direct verband houdt met en niet nodig is voor het beheer van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe en vindt plaats buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Op voorhand kon niet worden uitgesloten dat deze activiteit, afzonderlijk, of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen zou kunnen hebben voor dit gebied.

Op basis van de door u overgelegde verstorings- en verslechteringstoets gebiedsontwikkeling Perkpolder van de gevolgen van het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, met het oog op de instandhoudingsdoelstellingen van dit gebied, hebben wij vergunning voor deze activiteit kunnen verlenen. Op grond van de ons ter beschikking staande informatie en de bij ons zelf aanwezige kennis hebben wij de zekerheid verkregen dat de activiteit geen schadelijke gevolgen heeft voor de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied.

De activiteiten hebben geen significante negatieve effecten tot gevolg, ook niet in cumulatie met andere activiteiten. In deze vergunning worden namelijk voorschriften opgenomen die de natuurwaarden van het gebied beschermen. Op die wijze wordt voorkomen dat er significante negatieve effecten optreden.

We hebben hiermee uw activiteit getoetst aan de zogenaamde instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, die bestaan uit:

- doelstellingen voor vogelsoorten
- doelstellingen voor habitattypen en habitatsoorten
- oude doelen

Tevens hebben wij uw activiteit getoetst aan het geldende provinciale beleid.

5. Zienswijzen van belanghebbenden

Op het moment dat wij uw vergunningaanvraag binnen kregen, hebben wij een afschrift hiervan verstuurd naar:

- de minister van Economische Zaken
- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hulst

Daarnaast hebben wij uw aanvraag 6 weken ter inzage gelegd waarna belanghebbenden hun zienswijze kunnen indienen.

Ze krijgen op die manier de gelegenheid om hun zienswijze te geven op uw aanvraag.

6. Wettelijk kader en beleid

6.1 Wetgeving

Op de website: <http://wetten.overheid.nl> vindt u de relevante wetgeving voor uw bedrijf (Natuurbeschermingswet 1998).

6.2 Natura 2000-gebied

Westerschelde & Saeftinghe is een Natura 2000-gebied volgens artikel 1 sub n van de Natuurbeschermingswet 1998.

Op de website van het ministerie van Economische Zaken (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>) staat alle, voor uw bedrijf relevante informatie over het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe met daarbij de gebiedsbeschrijving en de instandhoudingdoelen.

6.3 Omgevingsplan Zeeland 2012-2018

In 2012 heeft Provinciale Staten van Zeeland het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018 vastgesteld. Het omgevingsplan gaat voor een krachtig Zeeland, waarvoor economische groei, ontwikkeling en innovatie nodig zijn. Het omgevingsplan zet in op een sterke economie, een goed woon- en werkklimaat, maar ook kwaliteit van water en landelijk gebied.

De doelstelling op het gebied van natuur is: bescherming, beheer en ontwikkeling van typisch Zeeuwse natuurwaarden, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan het behoud van de (inter)nationale biodiversiteit en de omgevingskwaliteit. De Provincie beschermt alle bestaande natuurgebieden en de agrarische gebieden van ecologische betekenis (EHS; Ecologische Hoofd Structuur en Natura 2000).

Voor deze gebieden is nationale en internationale wetgeving van kracht zoals de Natuurbeschermingswet 1998. Voor elk Natura 2000 gebied wordt een beheersplan en een handavingsplan opgesteld.

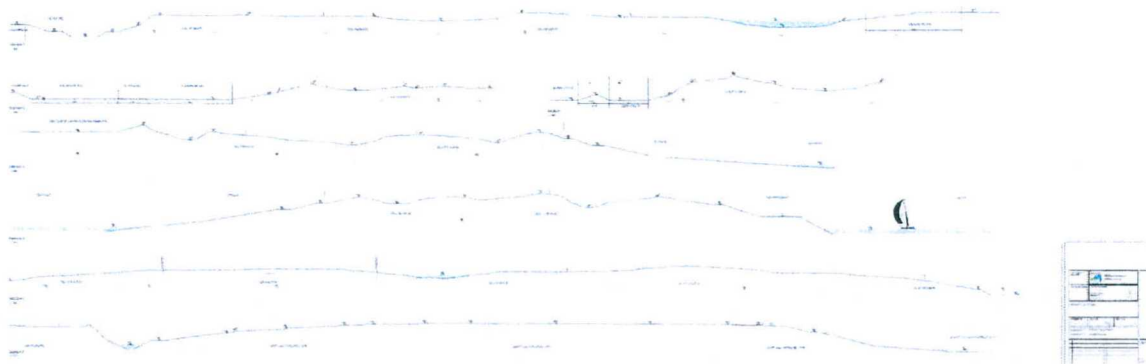
In het omgevingsplan zijn de volgende acties benoemd:

- Bescherming en kwaliteitsverbetering bestaande natuur
- Vultooien herijkte Zeeuwse EHS (aankoop en inrichting ontbrekende gebieden)
- Beheer natuurgebieden (beheer coördineren en toegankelijkheid verbeteren)
- Natuur- en milieueducatie ondersteunen

Bijlage 1. Overzicht ontwerp en locatie gebiedsontwikkeling Perkpolder



Afbeelding 1.: overzicht inrichting Westelijke perkpolder inclusief voormalig veerhaventerrein met daarin de openbare ruimte



Afbeelding 2. Overzicht dwarsdoorsneden van aan te leggen golfbaan



Afbeelding 3. Overzicht van de methode 'droog' werken, met daarin opgenomen onder 1a en 1b de vaarroutes, onder 2 opgenomen de loslocatie van de grond onder 3a aan te voeren grond naar projectgebied, onder 3b de aanvoer richting de locatie van inrichting (geel) en 3c de grondtransporten vanuit de inrichting naar toepassing in het projectgebied.



Afbeelding 4. Overzicht van de methode 'nat'werken met daarin opgenomen de locatie (gele ster) waar de sleephopperzuiger zal lossen. Met toepassing van materiaal in de westelijk perkpolder (blauw) en de locatie van de aan te leggen slibberging en waterberging (rood).

DG

d



16014495

knummer

verwijsnummer

**onderwerp**

Perkpolder - GS besloten informatiebijeenkomst onder geheimhouding op 7 oktober 2016 voor PS leden (commissie Ruimte)

voorgesteld besluit

Kennisnemen van presentatie over Perkpolder

Vaststellen

aanleiding

GS wil PS op de hoogte stellen van de stand van zaken van het project Perkpolder.

portefeuillehouder - portefeuille

drs. J. de Bat

financiën / aandeelhouder Perkpolder Beheer B.V.

paraaf afdelingshoofd

paraaf portefeuillehouder

paraaf secretaris voor agendering

datum GS vergadering (in te vullen door agendakamer)

4 OKT. 2016

besluit GS

paraaf secretaris voor uitvoering

overwegingen en advies

GS wil PS op de hoogte stellen van de stand van zaken van het project Perkpolder. Tot aan 2016 werd door Perkpolder Beheer B.V. (besloten) informatiebijeenkomsten belegd voor leden Provinciale Staten en gemeenteraadsleden van de gemeente Hulst. Door de vaststelling van het 'protocol uitwisseling van geheime informatie door gedeputeerde staten aan provinciale staten en aan Statencommissies' is dit op deze wijze niet meer mogelijk. Verder is het de taak van GS om PS op de hoogte houden van de ontwikkelingen van de grote projecten en dus periodiek te informeren. Omdat het project Perkpolder in een beslissende fase komt is het een goed moment om de statenleden in een besloten setting onder geheimhouding te informeren over de stand van zaken.

Aan de hand van de bijgevoegde presentatie zal de portefeuillehouder, dhr. De Bat, de leden van Provinciale Staten informeren.

Voorgesteld wordt de presentatie voor kennisgeving aan te nemen.

Afwijking t.o.v. provinciale doelstellingen en/of beleid

bestuurlijke planning en doorlooptijd

indien van toepassing

consequenties besluit**financiële consequenties**

geen

juridische consequenties

geen

personele consequenties en inhuur

Er is geen externe inhuur nodig. voor een bedrag van € 0,00.

inkoop & aanbesteding

Inkoop is niet van toepassing.

uitvoeringsparagraaf (DG, alleen voor intern gebruik)

bestuurlijke aandachtspunten, risico's en beheersmaatregelen

behandeld door

ONTW

afgesteld met

uiterste beslisdatum 4 oktober 2016

communicatie en handhaving DG-karakter

Handhaven DG wegens economische of financiële belangen van provincie.

tekst voor zeeland.nl (graag begrijpelijk leesbare tekst!)

Handhaven DG wegens economische of financiële belangen van provincie.

actieve informatieplicht PS

Naar PS

Informatiebijeenkomst voor PS leden i.v.m. actieve informatievoorziening door GS

bijlagen

1 (pp presentatie)

Project Perkpolder

Project Perkpolder

Wat houdt het project in:

- 18-holes golfbaan westelijke Perkpolder
- 200 woningen in de westelijke Perkpolder
- 250 woningen Veerplein
- Hotel
- Jachthaven (350 ligplaatsen)
- 75 ha buitendijkse natuur (gerealiseerd)

Project Perkpolder



28-9-2016

Dia 3

ZEELAND
LAND IN ZEE

 Provincie
Zeeland

Project Perkpolder

Wat vooraf ging (1):

- Veer Kruiningen – Perkpolder
- Natuurcompensatie Westerschelde
- Intentieovereenkomst 2004
- Bestuursovereenkomst 2007

Project Perkpolder

Wat vooraf ging (2)

- Samenwerkingsovereenkomst 2008 (PPS)
- Oprichting Perkpolder C.V en Perkpolder Beheer B.V. (2008)
- Ontvlechting PPS (2012)
- Gemeente Hulst en Provincie beiden 50% aandeelhouder

Project Perkpolder

Wat vooraf ging (3)

- Koop-/realisatieovereenkomst westelijke Perkpolder (2012)
- Intentieovereenkomst voor ontwikkeling/realisatie gehele gebied (2014)
- Hulst aan Zee – consortium

Project Perkpolder

Actueel

- Onderhandelingen over koop-/realisatieovereenkomst geheel gebied (2015-...)

- 18 juni 2016 – 18 oktober 2016

- Zekerhedenpakket t.b.v. aandeelhouders/garantstellers

- Deadline

Project Perkpolder

Provincie

- Stand van zaken grondverwerving voor realisatie project



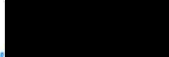
ZEELAND
LAND IN ZEE

 Provincie
Zeeland

College van Gedeputeerde Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330LA Middelburg

datum: 7 november 2016

PROVINCIE ZEELAND

AFD. *wbu* AMBT. 
AFD. TERMIJN
DATUM - 8 NOV. 2016

DOC.NR.
ZAAK NR. *NB-16.049*
CLASS.

Betreft: Zienswijze op ontwerpbesluit vergunning Natuurbeschermingswet 1998 NB.16.049

Geacht College,

Door deze, en derhalve tijdig, brengen de heer  en mevr. 
 wonend  in  hun zienswijze naar voren over de
inhoud van het ontwerpbesluit vergunning natuurbeschermingswet 1998 NB.16.049.

Wij exploiteren een akkerbouwbedrijf en mini-camping Perkpolder gelegen in de westelijke Perkpolder aan de Zeedijk te Walsoorden. De werkzaamheden waarvoor de vergunning verleend wordt, zullen plaatsvinden in de westelijke Perkpolder en het voormalige veerplein Perkpolder en gaan daarmee de bedrijfsvoering van de mini-camping beïnvloeden op alle belangrijke bestaansrechten, zoals rust & ruimte. In de bijlage staat ons bedrijf ingekleurd en ingetekend direct naast het plangebied.

Alvorens in te gaan op de vergunningaanvraag, willen we u wijzen op het voortraject naar de aanvraag toe waarin volgens ons onvolkomenheden zijn:

Bestemmingsplan

De vergunning wordt aangevraagd voor het uitvoeren van het project gebiedsontwikkeling Perkpolder zoals dit is vastgesteld in het Bestemmingsplan Perkpolder, 1^e herziening uit 2014.

De voorstelling van de inrichting van het gebied in dit ontwerpbesluit en het onderliggende verstoringsonderzoek ligt echter zo ver van de in het bestemmingsplan voorgestelde ingreep, dat dit een nieuw of herzien bestemmingsplan vergt. In de toenmalige presentatie is destijds geen blijk gegeven van een ophoging die de gehele westelijke Perkpolder (oppervlakte > 100 ha) met meer dan 7 miljoen m³ materiaal zou omvatten. Hier werd enkel een verhoogde afslag van de golfbaan tegen de zeedijk voorgesteld.

De hoeveelheid extra aan te voeren materiaal is dermate vergroot, zelfs verdrievoudigd, dat het huidige bestemmingsplan hier niet in voorziet. Door de grote wijzigingen in grondverzet en daarmee aantasting van het gebied en de omliggende gebieden is het plan zo gewijzigd dat dit in geen geval meer lijkt op het voorgestelde plaatje zoals vastgesteld in het Bestemmingsplan Perkpolder, 1^e herziening uit 2014.

Door deze wijzigingen van inzicht op de inrichting van de westelijke Perkpolder is ons de mogelijkheid van bezwaar en beroep op deze ontnomen.

MER

De planinrichting is dusdanig gewijzigd ten opzichte van de Plan-MER uit 2007, dat hier een nieuwe milieueffectrapportage nodig is. Er wordt een grote wijziging aangebracht in een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw. Hiermee wordt de drempelwaarde van de D-lijst van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage overschreden. In het Plan-MER2007 staat over de MER-plicht voor de westelijke Perkpolder dat deze niet vereist is omdat de groundbalans in evenwicht blijft en de golfbaan en deeltijdwoningen in het bestaande landschap worden ingepast. Hiervan is met een ophoging van de gehele westelijke Perkpolder (100ha) met 8 t/m 18 meter en een hierop te creëren

duinlandschap, dat in Oost Zeeuws Vlaanderen nergens voorkomt, zeker geen sprake meer. Wij zijn stellig van mening dat er voor het gebied van de golfbaan en de deeltijdwoningen een nieuwe MER opgesteld wordt.

Verstoringsonderzoek en vergunningaanvraag

Het verstoringsonderzoek, en daarmee ook een belangrijk deel van de vergunningaanvraag bevat verouderde en onjuiste gegevens en er zijn essentiële gegevens achtergehouden.

Hieronder een opsomming:

- In 2016 zouden al 40 woningen in de westelijke Perkpolder gerealiseerd zijn. Hier is nog geen enkele actie ondernomen en in het meest positieve scenario pas realistisch over 2-3 jaar.
- De Kalverdijk ten zuiden van het plangebied zou onaangetast blijven terwijl plannen om deze tot en met de Doorndijk te verbreden, incl. talud bij de gemeente op de tekentafel gereed liggen; De Kalverdijk moet het nieuwe gebied in de westelijke Perkpolder gaan ontsluiten en ook de bestaande ontsluiting via de zeedijk tot de rijksweg van het westelijk gelegen achterland richting Terneuzen gaan vervangen.
- Camping Perkpolder blijft onaangetast; De mini-camping van de fam. [REDACTED] zou volgens het Bestemmingsplan Perkpolder, 1^e herziening uit 2014 (voortgekomen uitspraak Raad van State) in het Plangebied worden ingepast door o.a. de aanleg van een aarden wal van 2,5 tot 4 meter hoog aan te leggen rondom de nieuw te verwerven kadastrale grens van de camping. Dit als mitigerende maatregel om de camping te vrijwaren van geluid, licht, stof en zichtvervuiling tijdens de aanleg – en bouwfase en ook tijdens de gebruikersfase. Het mag duidelijk zijn dat deze mitigerende maatregel lang niet meer voldoet met de extreem toegenomen ophoging van de gehele w-Perkpolder zoals nu in de aangevraagde vergunning wordt vermeld. De camping zal dan niet meer te exploiteren zijn door de intensieve overlast op het gebied van; geluid, stof, licht, vernatting, verzilting, vervuiking etc.
-
- Er wordt gesproken over aanvoer van grond in samenwerking met het project nieuwe Sluis in Terneuzen. In een gesprek met wethouder van Driessche van gemeente Hulst is 2 juni jl en ook tijdens gesprekken van de fam. [REDACTED] met Perkpolder Beheer BV is verteld dat deze samenwerking niet tot stand zou komen. Toch wordt hier in de vergunningaanvraag van 14 juli jl niet over geïnformeerd. In een telefonisch onderhoud met het RUD op woensdag 2 november is dit gegeven door hen aan ons bevestigd.
- In de bijeenkomsten met de familie [REDACTED] gepresenteerde tekeningen zijn hoogtes tussen 8 en 18 meter boven NAP te zien in de gehele Perkpolder. Tevens is dit te zien in een in het rapport "effecten grondwater golfterrein Perkpolder". (tekening bijlage 2) Hieruit valt te concluderen dat 7 miljoen m3 grond zoals deze in het verstoringsonderzoek vermeld staat niet voldoende zal zijn. Hoeveel materiaal wel benodigd zal zijn is dus nog onbekend zoals ook de herkomst van het materiaal en de hoeveelheid aan te voeren industrieklasse 1 grond.

Ten tijde van het aanvragen van de vergunning is er belangrijke informatie niet meegedeeld aan de vergunningverlener. Hiermee is het ontwerpbesluit per definitie onvolledig en gebaseerd op onvolledige, gedateerde en deels onjuiste gegevens. Dit verontrust ons enorm. Een natuurbeschermingsvergunning kan volgens ons op basis van de beschikbare actuele informatie nooit verleend worden...

Ontwerpbesluit

Op een aantal punten hebben wij bedenkingen bij het ontwerpbesluit. Voor alle duidelijkheid houden we de volgorde van dit besluit aan;

3. Werkzaamheden: aanvoer van grond voor aanleg golfbaan:

In het ontwerpbesluit wordt gesteld dat de aangevoerde grond zowel in geval van droog als nat verwerken voldoet aan de milieukwaliteit vrij toepasbaar. In zowel de bijeenkomst met wethouder van Driessche 2 juni jl als de bespreking van het rapport "effecten grondwater golfterrein Perkpolder" op 21 september jl. werd gesproken over aanvoer van grond die zal voldoen aan de milieukwaliteit industrieklasse 1. Grond met deze mate van vervuiling dient op een andere manier verwerkt te worden en heeft wel degelijk negatieve invloed op de flora en fauna in het gebied. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater kan door infiltratie ernstig worden vervuild. Bij nat verwerken zal het water wat verkregen wordt uit bezinking vervuiling kunnen bevatten en onmogelijk in het oppervlaktewater of de Westerschelde geloosd mogen worden.

4. Overwegingen

Negatieve effecten in aanlegfase golfbaan:

Onduidelijk is of er geen verstoring van licht zal zijn. Er wordt gesproken over lichtmasten van 8 meter. Niet vermeld wordt of dit gemeten is vanaf huidig maaiveld of toekomstig maaiveld. Bij ophogingen tussen de 8 en 18 meter zullen lichtmasten van 8 meter ten alle tijden boven de zeedijk uit komen. Verder zal de natuur in naastliggende polders door deze lichthinder ernstig worden verstoord.

Het gebied staat nu bekend als één van de donkerste gebieden met de minste lichtvervuiling in Zeeland. Er is een aantal jaren geleden sprake geweest om hier een observatorium te bouwen op basis van dit gegeven.

Er wordt gesproken over de aanleg van een wal aan de noordzijde om geluidsverstoring richting Westerschelde tegen te gaan. Deze zal geluid aan de oostzijde, waar het nieuw natuurgebied is aangelegd, wat deel uitmaakt van Natura 2000 gebied, niet tegen kunnen houden. Ook wordt geluid van lossende schepen, zowel nat als droog in geen enkele mate tegengehouden in oostelijke richting. De genomen maatregelen tegen geluidsverstoring zijn hiermee niet afdoende.

Bij het nat aanvoeren van grond wordt een sleephopperzuiger gebruikt die een geluid produceert tussen de 121 en 200dB. In tegenstelling tot de voorgestelde plaatjes in het verstoringsonderzoek, valt er bij een geluid van 200dB binnen een straal van 5 kilometer wel degelijk geluidsoverlast te verwachten. Zowel op de Westerschelde als in aanliggende polders en dorpen.

Negatieve effecten ontwikkeling van deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein.

Zoals in het geldende bestemmingsplan en op bijlage 1 bij het ontwerpbesluit is te zien dat de zowel de woningen op het voormalige Veerplein als het hotel binnen 200 meter van het Natura 2000 gebied gebouwd worden. Dit is strijdig met de conclusie dat er geen effecten zullen zijn door verstoring door licht omdat de bouw op minimaal 200 meter van het Natura 2000 gebied zou plaatsvinden. Het ontwerpbesluit voorziet niet in maatregelen deze lichthinder te voorkomen.

Geluidsverstoring bij de bouw van woningen en hotel op het voormalige Veerplein wordt op geen enkele manier tegen gehouden. Het gebied ligt vlak tegen de Westerschelde en er is geen geluidswal of zeedijk die daar het geluid kan tegenhouden. Het argument dat de werkzaamheden binnendijs zullen plaatsvinden, gaan voor dit deel van het plangebied niet op.

Negatieve effecten in de gebruikersfase

Omdat de bebouwing zich, in tegenstelling tot wat er in het ontwerpbesluit vermeld staat, binnen de 200 meter van de Westerschelde bevindt zijn er wel negatieve effecten te verwachten zijn. Ter voorkoming van zowel lichthinder als geluidshinder vanaf het voormalige Veerplein zijn geen maatregelen opgenomen in het ontwerpbesluit. Ook kunnen wij ons niet voorstellen dat deze woonwijk zonder verlichting zal worden aangelegd.

Negatieve effecten door toename stikstofdepositie

Omdat er in de berekeningen in de Aeries calculator uitgegaan wordt van onvolledige gegevens over de aanvoer van materiaal, kunnen de effecten van de stikstofdepositie niet voldoende beoordeeld worden.

Provinciaal beleid

Naar ons oordeel is er strijdigheid met het omgevingsplan Zeeland 2012-2018 op de volgende punten:

- Tegengaan verzilting en bescherming zoetwaterlenzen; Er worden geen maatregelen voorgesteld om verzilting van zowel oppervlaktewater als grondwater te voorkomen. Dit heeft indirect wel degelijk effect op flora en fauna in zowel natura 2000 gebied als in de omliggende gebieden en de benedenstroomse watergangen door oost-Zeeuws Vlaanderen (langs de Vogel en het ernaast gelegen natuurgebied "de Putting") richting gemaal van Kampen;
- Bescherming gevoelige functies. Er worden geen maatregelen genomen om licht- en geluidshinder richting de aanwezige minicamping te voorkomen; Mini-campings in Zeeland zijn afhankelijk van Rust en Ruimte om de recreanten een prettig verblijf te garanderen. Camping Perkpolder heeft "Rust & Ruimte" als voornaamste speerpunt die recreanten naar deze 'Onthaastcamping' trekt. De Rust en Ruimte worden door het verlenen van een vergunning dusdanig verstoord dat exploitatie van Camping Perkpolder voor onmogelijk kan worden beschouwd.

Conclusie

De vergunningaanvraag en daarmee het ter inzage liggend ontwerpbesluit bevatten onvolledigheden en onjuistheden. Het is verontrustend dat een plan van deze omvang in deze gewijzigde vorm zonder meer uw goedkeuring zou krijgen. Wij verwachten dat u door de zorgpunten die wij in dit schrijven aangevoerd hebben overtuigt bent dat het ontwerpbesluit in deze vorm niet uitgevoerd mag worden.

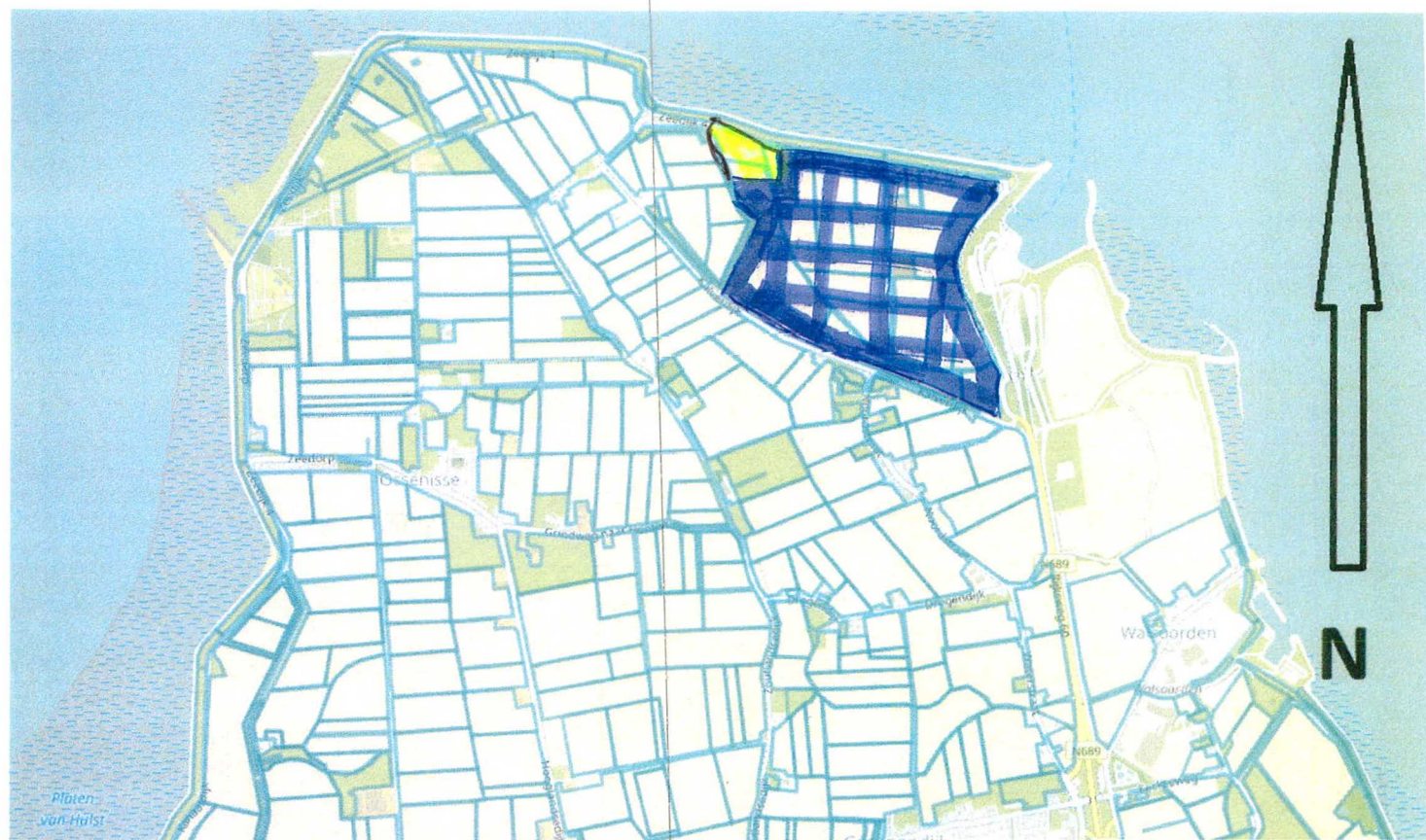
Hoogachtend,

7 november 2012

Namens:
VOF camping Perkpolder

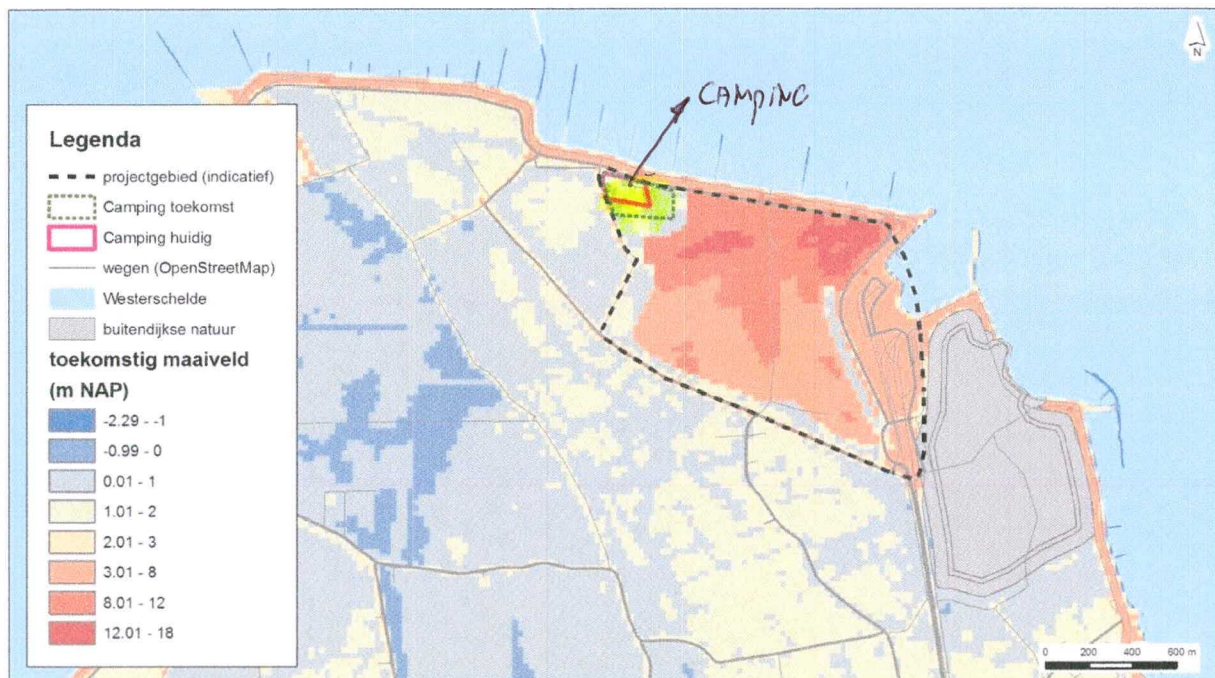
Bijlagen 2

Bijlage 1. Ligging bedrijf en percelen ten opzichte van plangebied



-  Plangebied Perk Polder
-  CAMPING PERKPOLDER VOF

Bijlage 2: Hoogtekaart Perkpolder uit rapport "effecten grondwater golfterrein Perkpolder"



R

AANGETEKENDE BRIEF

NL frankering betaald € 8,15

74gr

RECOMMANDÉ

D-A-1

PostNL

161281 07-11-2016 16:00

NL

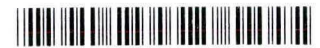
3SRPKS223112942

4330LA 6001

COLLEGE VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEE LAND

Postbus 6001

4330 LA MIDDELBURG



16017342

College van Gedeputeerde Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330LA Middelburg

PROVINCIE ZEELAND

WbA AMBT. [REDACTED]

TERMIJN

DATUM - 8 NOV. 2016

DOC.NR.

ZAAK NR. NB. 16-049

CLASS.

Betreft: Zienswijze op ontwerpbesluit Vergunning Natuurbeschermingswet 1998 NB.16.049

Walsoorden, 2 november 2016

Geacht College,

Door deze, en derhalve tijdig, brengt [REDACTED], woonachtig aan de [REDACTED] in [REDACTED] zijn zienswijze naar voren over de inhoud van het ontwerpbesluit vergunning natuurbeschermingswet 1998 NB.16.049.

Ik exploiteer een gemengd bedrijf gelegen aan de [REDACTED] te [REDACTED]. De werkzaamheden waarvoor de vergunning verleend wordt, zullen plaatsvinden in de aangrenzende Perkpolder en kunnen daarmee de bedrijfsvoering beïnvloeden. In de bijlagen staat mijn bedrijf, en de ligging van de percelen ingetekend.

Alvorens in te gaan op de vergunningaanvraag, wil ik u wijzen op het voortraject naar de aanvraag toe waarin volgens mij onvolkomenheden zijn:

Bestemmingsplan

De vergunning wordt aangevraagd voor het uitvoeren van het project gebiedsontwikkeling Perkpolder zoals dit is vastgesteld in het Bestemmingsplan Perkpolder, 1^e herziening uit 2014.

De voorstelling van de inrichting van het gebied in dit ontwerpbesluit en het onderliggende verstoringsonderzoek ligt echter zo ver van de in het bestemmingsplan voorgestelde ingreep, dat dit een nieuw of herzien bestemmingsplan vergt. In de toenmalige presentatie is destijds geen blijk gegeven van een ophoging die de gehele westelijke Perkpolder met meer dan 7 miljoen m3 materiaal zou omvatten. Hier werd enkel een verhoogde afslag van de golfbaan tegen de zeedijk voorgesteld.

De hoeveelheid extra aan te voeren materiaal is dermate vergroot, zelfs verdrievoudigd, dat het huidige bestemmingsplan hier niet in voorziet. Door de grote wijzigingen in grondverzet en daarmee aantasting van het gebied en de omliggende gebieden is het plan zo gewijzigd dat dit in geen geval meer lijkt op het voorgestelde plaatje zoals vastgesteld in het Bestemmingsplan Perkpolder, 1^e herziening uit 2014.

Door deze wijzigingen van inzicht op de inrichting van de westelijke Perkpolder is mij de mogelijkheid van bezwaar en beroep op deze ontnomen.

MER

De planinrichting is dusdanig gewijzigd ten opzichte van de Plan-MER uit 2007, dat hier een nieuwe milieueffectrapportage nodig is. Er wordt een grote wijziging aangebracht in een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw. Hiermee wordt de drempelwaarde van de D-lijst van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage overschreden. In het Plan-MER2007 staat over de MER-plicht voor de westelijke Perkpolder dat deze niet vereist is omdat de grondbalans in evenwicht blijft en de golfbaan en deeltijdwoningen in het bestaande landschap worden ingepast.

Hiervan is met een ophoging van de gehele westelijke Perkpolder (100ha) met 8 t/m 18 meter en een hierop te creëren duinlandschap, dat in Oost Zeeuws Vlaanderen nergens voorkomt, zeker geen sprake meer. Ik eis dat er voor het gebied van de golfbaan en de deeltijdwoningen een nieuwe MER opgesteld wordt.

Verstoringsonderzoek en vergunningaanvraag

Het verstoringsonderzoek, en daarmee ook een belangrijk deel van de vergunningaanvraag bevat verouderde en onjuiste gegevens en er zijn essentiële gegevens achtergehouden.

Hieronder een opsomming:

- In 2016 zouden al 40 woningen in de westelijke Perkpolder gerealiseerd zijn. Hier is nog geen enkele actie ondernomen en in een positief scenario pas realistisch over 2-3 jaar.
- De Kalverdijk ten zuiden van het plangebied zou onaangetast blijven terwijl plannen om deze tot en met de Doorndijk te verbreden, incl. talud bij de gemeente op de tekentafel gereed liggen; De Kalverdijk moet het nieuwe gebied in de westelijke Perkpolder gaan ontsluiten en ook de bestaande ontsluiting via de zeedijk tot de rijksweg van het westelijk gelegen achterland richting Terneuzen gaan vervangen.
- Camping Perkpolder blijft onaangetast; De mini-camping van de fam. █████ zou volgens het Bestemmingsplan Perkpolder, 1^e herziening uit 2014 (voortgekomen uitspraak Raad van State) in het Plangebied worden ingepast door o.a. de aanleg van een aarden wal van 2,5 tot 4 meter hoog aan te leggen rondom de nieuw te verwerven kadastrale grens van de camping. Dit als mitigerende maatregel om de camping te vrijwaren van geluid, licht, stof en zichtvervuiling tijdens de aanleg – en bouwfase en ook tijdens de gebruikersfase. Het mag duidelijk zijn dat deze mitigerende maatregel lang niet meer voldoet met de extreem toegenomen ophoging van de gehele westelijke Perkpolder zoals nu in de aangevraagde vergunning wordt vermeld.
- Er wordt gesproken over aanvoer van grond in samenwerking met het project nieuwe Sluis in Terneuzen. In een gesprek met wethouder van Driessche van gemeente Hulst is 2 juni jl. en ook tijdens gesprekken van de fam. █████ met Perkpolder Beheer BV is verteld dat deze samenwerking niet tot stand zou komen. Toch wordt hier in de vergunningaanvraag van 14 juli jl. niet over geïnformeerd.
- In de bijeenkomsten met de familie █████ gepresenteerde tekeningen zijn hoogtes tussen 8 en 18 meter boven NAP te zien in de gehele Perkpolder. Tevens is dit te zien in een in het rapport “effecten grondwater golfterrein Perkpolder, eindrapportage Perkpolder Beheer B.V/HAZ” van 16 september jl. (tekening bijlage 2). Hieruit valt te concluderen dat 7 miljoen m3 grond zoals deze in het verstoringsonderzoek vermeld staat waarschijnlijk onvoldoende zal zijn.

Ten tijde van het aanvragen van de vergunning is er belangrijke informatie niet meegedeeld aan de vergunningverlener. Hiermee is het ontwerpbesluit per definitie onvolledig en gebaseerd op onvolledige, gedateerde en deels onjuiste gegevens. Dit verontrust mij enorm.

Ontwerpbesluit

Op een aantal punten heb ik bedenkingen bij het ontwerpbesluit. Voor alle duidelijkheid hou ik de volgorde van dit besluit aan;

3. Werkzaamheden: aanvoer van grond voor aanleg golfbaan:

In het ontwerpbesluit wordt gesteld dat de aangevoerde grond zowel in geval van droog als nat verwerken voldoet aan de milieukwaliteit vrij toepasbaar. In zowel de bijeenkomst met wethouder van Driessche 2 juni jl. als de bespreking van het rapport “effecten grondwater golfterrein Perkpolder” op 21 september jl. werd gesproken over aanvoer van grond die zal

voldoen aan de milieukwaliteit industrieklasse 1. Grond met deze mate van vervuiling dient op een andere manier verwerkt te worden en heeft wel degelijk negatieve invloed op de flora en fauna in het gebied. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater kan door infiltratie ernstig worden vervuild. Bij nat verwerken zal het water wat verkregen wordt uit bezinking vervuiling kunnen bevatten en onmogelijk in het oppervlaktewater of de Westerschelde geloosd mogen worden.

4. Overwegingen

Negatieve effecten in aanlegfase golfbaan:

Onduidelijk of er geen verstoring van licht zal zijn. Er wordt gesproken over lichtmasten van 8 meter. Niet vermeld wordt of dit gemeten is vanaf huidig maaiveld of toekomstig maaiveld. Bij ophogingen tussen de 8 en 18 meter zullen lichtmasten van 8 meter ten alle tijden boven de zeedijk uit komen. Verder zal de natuur in naastliggende polders door deze lichthinder ernstig worden verstoord.

Er wordt gesproken over de aanleg van een wal aan de noordzijde om geluidsverstoring richting Westerschelde tegen te gaan. Deze zal geluid aan de oostzijde, waar het nieuw natuurgebied is aangelegd, wat deel uitmaakt van Natura 2000 gebied, niet tegen kunnen houden. Ook wordt geluid van lossende schepen, zowel nat als droog in geen enkele mate tegengehouden in oostelijke richting. De genomen maatregelen tegen geluidsverstoring zijn hiermee niet afdoende.

Bij het nat aanvoeren van grond wordt een sleephopperzuiger gebruikt die een geluid produceert tussen de 121 en 200dB. In tegenstelling tot de voorgestelde plaatjes in het verstoringsonderzoek, valt er bij een geluid van 200dB binnen een straal van 5 kilometer wel degelijk geluidsoverlast te verwachten. Zowel op de Westerschelde als in aanliggende polders en dorpen.

Negatieve effecten ontwikkeling van deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein.

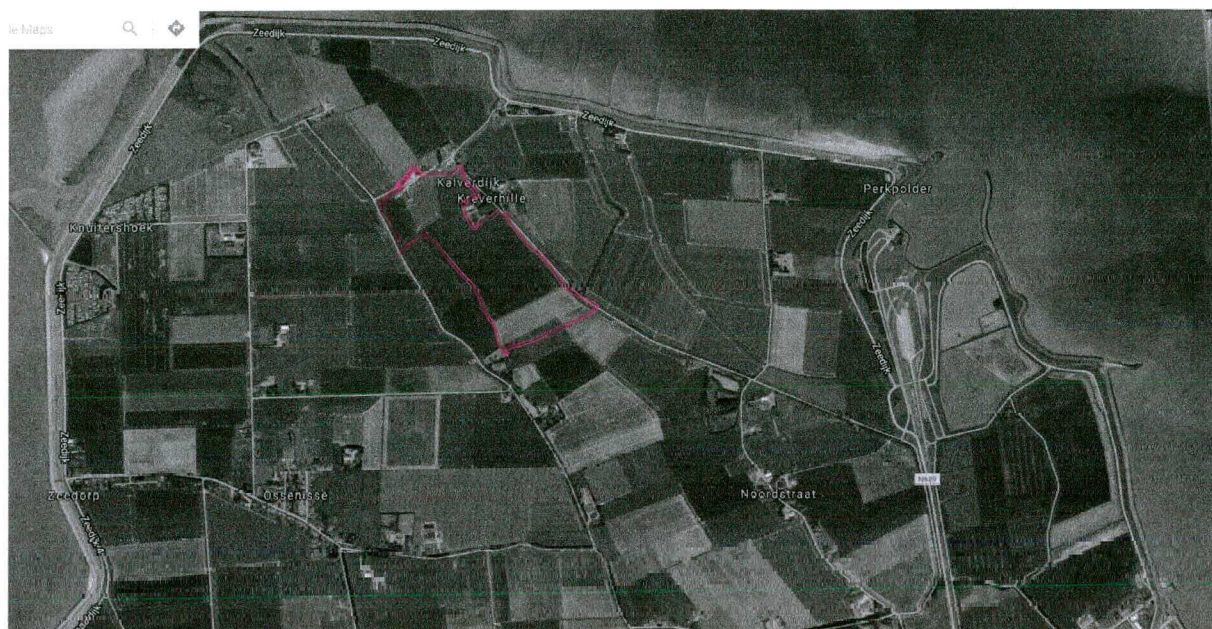
Zoals in het geldende bestemmingsplan en op bijlage1 bij het ontwerpbesluit is te zien dat de zowel de woningen op het voormalige Veerplein als het hotel binnen 200 meter van het Natura 2000 gebied gebouwd worden. Dit is strijdig met de conclusie dat er geen effecten zullen zijn door verstoring door licht omdat de bouw op minimaal 200 meter van het Natura 2000 gebied zou plaatsvinden. Het ontwerpbesluit voorziet niet in maatregelen deze lichthinder te voorkomen.

Geluidsverstoring bij de bouw van woningen en hotel op het voormalige Veerplein wordt op geen enkele manier tegen gehouden. Het gebied ligt vlak tegen de Westerschelde en er is geen geluidswal of zeedijk die daar het geluid kan tegenhouden. Het argument dat de werkzaamheden binnendijs zullen plaatsvinden, gaan voor dit deel van het plangebied niet op.

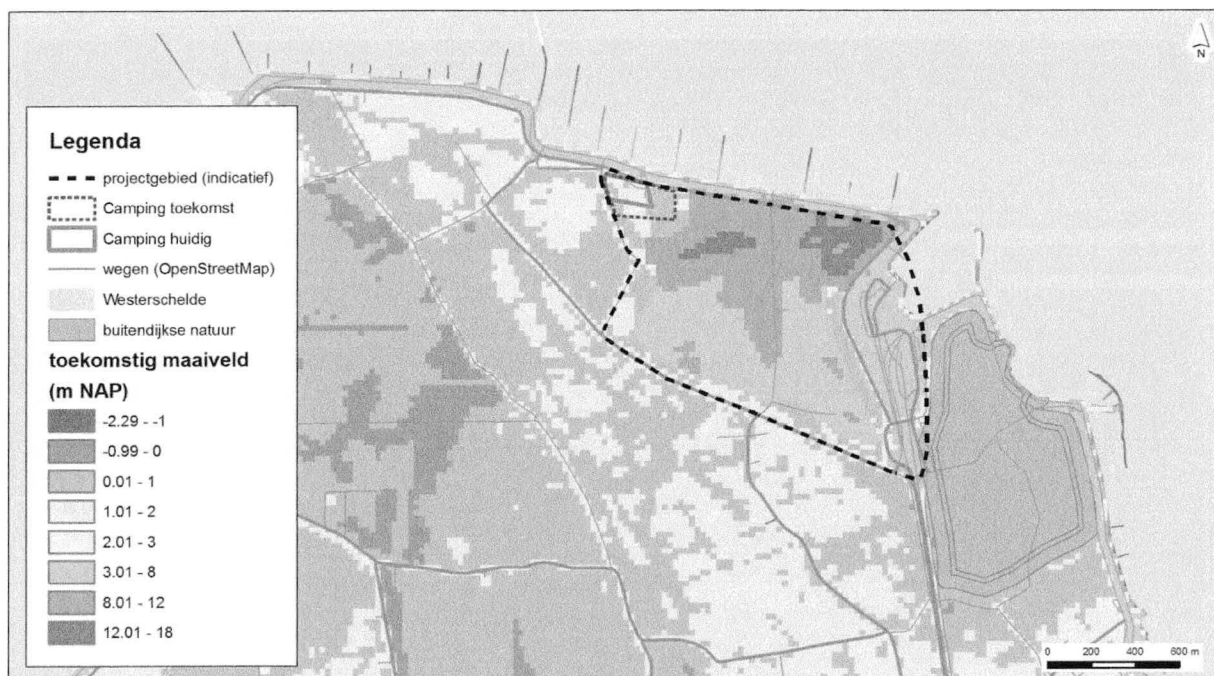
Negatieve effecten in de gebruikersfase

Omdat de bebouwing zich, in tegenstelling tot wat er in het ontwerpbesluit vermeld staat, binnen de 200 meter van de Westerschelde bevindt zijn er wel negatieve effecten te verwachten. Ter voorkoming van zowel lichthinder als geluidshinder vanaf het voormalige Veerplein zijn geen maatregelen opgenomen in het ontwerpbesluit. Ook kan ik mij niet voorstellen dat deze woonwijk zonder verlichting zal worden aangelegd.

Bijlage 1. Ligging bedrijf en percelen ten opzichte van plangebied



Bijlage 2: Hoogtekaart Perkpolder uit rapport "effecten grondwater golfterrein Perkpolder"



Bijlage 3. Ligging bedrijf en percelen ten opzichte van plangebied topografisch.



R

AANGETEKENDE BRIEF

NL frankering betaald € 8,15

42gr

RECOMMANDÉ

D-A-1

PostNL

161281 07-11-2016 09:12

NL

3SRPKS324965769

4330LA 6001

College van Gedeputeerde Staten van Zeeland,
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

af2 4588 RH 1

College van Gedeputeerde Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330LA Middelburg

PROVINCIE ZEELAND	
AFD. <i>wbu</i>	AMBT.
AFD. TERMIJN	
DATUM - 8 NOV. 2016	
DOC.NR.	
ZAAK NR. <i>NB. 16-049</i>	
CLASS.	

Betreft: Zienswijze op ontwerpbesluit Vergunning Natuurbeschermingswet 1998 NB.16.049

Walsoorden, 2 november 2016

Geacht College,

Door deze, en derhalve tijdig, brengen [redacted] woonachtig aan de [redacted] in [redacted] hun zienswijze naar voren over de inhoud van het ontwerpbesluit vergunning natuurbeschermingswet 1998 NB.16.049.

Wij exploiteren een akkerbouwbedrijf gelegen aan de [redacted] te [redacted]. De werkzaamheden waarvoor de vergunning verleend wordt, zullen plaatsvinden in de aangrenzende Perkpolder en kunnen daarmee de bedrijfsvoering beïnvloeden. In de bijlagen staat ons bedrijf, en de ligging van de percelen ingetekend.

Alvorens in te gaan op de vergunningaanvraag, willen we u wijzen op het voortraject naar de aanvraag toe waarin volgens ons onvolkomenheden zijn:

Bestemmingsplan

De vergunning wordt aangevraagd voor het uitvoeren van het project gebiedsontwikkeling Perkpolder zoals dit is vastgesteld in het Bestemmingsplan Perkpolder, 1^o herziening uit 2014.

De voorstelling van de inrichting van het gebied in dit ontwerpbesluit en het onderliggende verstoringsonderzoek ligt echter zo ver van de in het bestemmingsplan voorgestelde ingreep, dat dit een nieuw of herzien bestemmingsplan vergt. In de toenmalige presentatie is destijds geen blijk gegeven van een ophoging die de gehele westelijke Perkpolder met meer dan 7 miljoen m3 materiaal zou omvatten. Hier werd enkel een verhoogde afslag van de golfbaan tegen de zeedijk voorgesteld.

De hoeveelheid extra aan te voeren materiaal is dermate vergroot, zelfs verdrievoudigd, dat het huidige bestemmingsplan hier niet in voorziet. Door de grote wijzigingen in grondverzet en daarmee aantasting van het gebied en de omliggende gebieden is het plan zo gewijzigd dat dit in geen geval meer lijkt op het voorgestelde plaatje zoals vastgesteld in het Bestemmingsplan Perkpolder, 1^o herziening uit 2014.

Door deze wijzigingen van inzicht op de inrichting van de westelijke Perkpolder is ons de mogelijkheid van bezwaar en beroep op deze ontnomen.

MER

De planinrichting is dusdanig gewijzigd ten opzichte van de Plan-MER uit 2007, dat hier een nieuwe milieueffectrapportage nodig is. Er wordt een grote wijziging aangebracht in een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw. Hiermee wordt de drempelwaarde van de D-lijst van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage overschreden. In het Plan-MER2007 staat over de MER-plicht voor de westelijke Perkpolder dat deze niet vereist is omdat de grondbalans in evenwicht blijft en de golfbaan en deeltijdwoningen in het bestaande landschap worden ingepast.

Hiervan is met een ophoging van de gehele westelijke Perkpolder (100ha) met 8 t/m 18 meter en een hierop te creëren duinlandschap, dat in Oost Zeeuws Vlaanderen nergens voorkomt, zeker geen sprake meer. Wij eisen dat er voor het gebied van de golfbaan en de deeltijdwoningen een nieuwe MER opgesteld wordt.

Verstoringsonderzoek en vergunningaanvraag

Het verstoringsonderzoek, en daarmee ook een belangrijk deel van de vergunningaanvraag bevat verouderde en onjuiste gegevens en er zijn essentiële gegevens achtergehouden.

Hieronder een opsomming:

- In 2016 zouden al 40 woningen in de westelijke Perkpolder gerealiseerd zijn. Hier is nog geen enkele actie ondernomen en in een positief scenario pas realistisch over 2-3 jaar.
- De Kalverdijk ten zuiden van het plangebied zou onaangetast blijven terwijl plannen om deze tot en met de Doorndijk te verbreden, incl. talud bij de gemeente op de tekentafel gereed liggen; De Kalverdijk moet het nieuwe gebied in de westelijke Perkpolder gaan ontsluiten en ook de bestaande ontsluiting via de zeedijk tot de rijksweg van het westelijk gelegen achterland richting Terneuzen gaan vervangen.
- Camping Perkpolder blijft onaangetast; De mini-camping van de fam. [REDACTED] zou volgens het Bestemmingsplan Perkpolder, 1^e herziening uit 2014 (voortgekomen uitspraak Raad van State) in het Plangebied worden ingepast door o.a. de aanleg van een aarden wal van 2,5 tot 4 meter hoog aan te leggen rondom de nieuw te verwerven kadastrale grens van de camping. Dit als mitigerende maatregel om de camping te vrijwaren van geluid, licht, stof en zichtvervuiling tijdens de aanleg – en bouwfase en ook tijdens de gebruikersfase. Het mag duidelijk zijn dat deze mitigerende maatregel lang niet meer voldoet met de extreem toegenomen ophoging van de gehele w-Perkpolder zoals nu in de aangevraagde vergunning wordt vermeld.
- Er wordt gesproken over aanvoer van grond in samenwerking met het project nieuwe Sluis in Terneuzen. In een gesprek met wethouder van Driessche van gemeente Hulst is 2 juni jl en ook tijdens gesprekken van de fam. [REDACTED] met Perkpolder Beheer BV is verteld dat deze samenwerking niet tot stand zou komen. Toch wordt hier in de vergunningaanvraag van 14 juli jl niet over geïnformeerd.
- In de bijeenkomsten met de familie [REDACTED] gepresenteerde tekeningen zijn hoogtes tussen 8 en 18 meter boven NAP te zien in de gehele Perkpolder. Tevens is dit te zien in een in het rapport "effecten grondwater golfterrein Perkpolder, eindrapportage Perkpolder Beheer B.V/HAZ" van 16 september jl.(tekening bijlage 2). Hieruit valt te concluderen dat 7 miljoen m3 grond zoals deze in het verstoringsonderzoek vermeld staat waarschijnlijk onvoldoende zal zijn.

Ten tijde van het aanvragen van de vergunning is er belangrijke informatie niet meegedeeld aan de vergunningverlener. Hiermee is het ontwerpbesluit per definitie onvolledig en gebaseerd op onvolledige, gedateerde en deels onjuiste gegevens. Dit verontrust ons enorm.

Ontwerpbesluit

Op een aantal punten hebben wij bedenkingen bij het ontwerpbesluit. Voor alle duidelijkheid houden we de volgorde van dit besluit aan;

3. Werkzaamheden: aanvoer van grond voor aanleg golfbaan:

In het ontwerpbesluit wordt gesteld dat de aangevoerde grond zowel in geval van droog als nat verwerken voldoet aan de milieukwaliteit vrij toepasbaar. In zowel de bijeenkomst met wethouder van Driessche 2 juni jl als de bespreking van het rapport "effecten grondwater

golfterrein Perkpolder" op 21 september jl. werd gesproken over aanvoer van grond die zal voldoen aan de milieukwaliteit industrieklasse 1. Grond met deze mate van vervuiling dient op een andere manier verwerkt te worden en heeft wel degelijk negatieve invloed op de flora en fauna in het gebied. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater kan door infiltratie ernstig worden vervuild. Bij nat verwerken zal het water wat verkregen wordt uit bezinking vervuiling kunnen bevatten en onmogelijk in het oppervlaktewater of de Westerschelde geloosd mogen worden.

4. Overwegingen

Negatieve effecten in aanlegfase golfbaan:

Onduidelijk of er geen verstoring van licht zal zijn. Er wordt gesproken over lichtmasten van 8 meter. Niet vermeld wordt of dit gemeten is vanaf huidig maaiveld of toekomstig maaiveld. Bij ophogingen tussen de 8 en 18 meter zullen lichtmasten van 8 meter ten alle tijden boven de zeedijk uit komen. Verder zal de natuur in naastliggende polders door deze lichthinder ernstig worden verstoord.

Er wordt gesproken over de aanleg van een wal aan de noordzijde om geluidsverstoring richting Westerschelde tegen te gaan. Deze zal geluid aan de oostzijde, waar het nieuw natuurgebied is aangelegd, wat deel uitmaakt van Natura 2000 gebied, niet tegen kunnen houden. Ook wordt geluid van lossende schepen, zowel nat als droog in geen enkele mate tegengehouden in oostelijke richting. De genomen maatregelen tegen geluidsverstoring zijn hiermee niet afdoende.

Bij het nat aanvoeren van grond wordt een sleephopperzuiger gebruikt die een geluid produceert tussen de 121 en 200dB. In tegenstelling tot de voorgestelde plaatjes in het verstoringsonderzoek, valt er bij een geluid van 200dB binnen een straal van 5 kilometer wel degelijk geluidsoverlast te verwachten. Zowel op de Westerschelde als in aanliggende polders en dorpen.

Negatieve effecten ontwikkeling van deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein.

Zoals in het geldende bestemmingsplan en op bijlage1 bij het ontwerpbesluit is te zien dat de zowel de woningen op het voormalige Veerplein als het hotel binnen 200 meter van het Natura 2000 gebied gebouwd worden. Dit is strijdig met de conclusie dat er geen effecten zullen zijn door verstoring door licht omdat de bouw op minimaal 200 meter van het Natura 2000 gebied zou plaatsvinden. Het ontwerpbesluit voorziet niet in maatregelen deze lichthinder te voorkomen.

Geluidsverstoring bij de bouw van woningen en hotel op het voormalige Veerplein wordt op geen enkele manier tegen gehouden. Het gebied ligt vlak tegen de Westerschelde en er is geen geluidswal of zeedijk die daar het geluid kan tegenhouden. Het argument dat de werkzaamheden binnendijs zullen plaatsvinden, gaan voor dit deel van het plangebied niet op.

Negatieve effecten in de gebruikersfase

Omdat de bebouwing zich, in tegenstelling tot wat er in het ontwerpbesluit vermeld staat, binnen de 200 meter van de Westerschelde bevindt zijn er wel negatieve effecten te verwachten zijn. Ter voorkoming van zowel lichthinder als geluidshinder vanaf het voormalige Veerplein zijn geen maatregelen opgenomen in het ontwerpbesluit. Ook kunnen wij ons niet voorstellen dat deze woonwijk zonder verlichting zal worden aangelegd.

Negatieve effecten door toename stikstofdepositie

Omdat er in de berekeningen in de Aeries calculator uitgegaan wordt van onvolledige gegevens over de aanvoer van materiaal, kunnen de effecten van de stikstofdepositie niet voldoende beoordeeld worden.

Provinciaal beleid

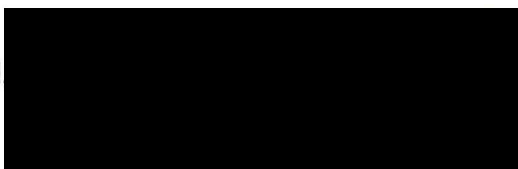
Naar ons oordeel is er strijdigheid met het omgevingsplan Zeeland 2012-2018 op de volgende punten:

- Tegengaan verzilting en bescherming zoetwaterlenzen; Er worden geen maatregelen voorgesteld om verzilting van zowel oppervlaktewater als grondwater te voorkomen. Dit heeft indirect wel degelijk effect op flora en fauna in zowel natura 2000 gebied als in de omliggende gebieden en de benedenstroomse watergangen door oost-Zeeuws Vlaanderen (langs de Vogel en het ernaast gelegen natuurgebied "de Putting") richting gemaal van Kampen;
- Bescherming gevoelige functies. Er worden geen maatregelen genomen om licht- en geluidhinder richting de aanwezige minicamping te voorkomen; Mini-campings in Zeeland zijn afhankelijk van Rust en Ruimte om de recreanten een prettig verblijf te garanderen. Camping Perkpolder heeft "Rust & Ruimte" als voornaamste speerpunt die recreanten naar deze 'Onthaastcamping' trekt. De Rust en Ruimte worden door het verlenen van een vergunning dusdanig verstoord dat exploitatie van Camping Perkpolder voor onmogelijk kan worden beschouwd.

Conclusie

De vergunningaanvraag en daarmee het ter inzage liggend ontwerpbesluit bevatten onvolledigheden en onjuistheden. Het is verontrustend dat een plan van deze omvang in deze gewijzigde vorm zonder meer uw goedkeuring krijgt. Wij hopen dat het ontwerpbesluit niet in deze vorm uitgevoerd gaat worden.

Hoogachtend



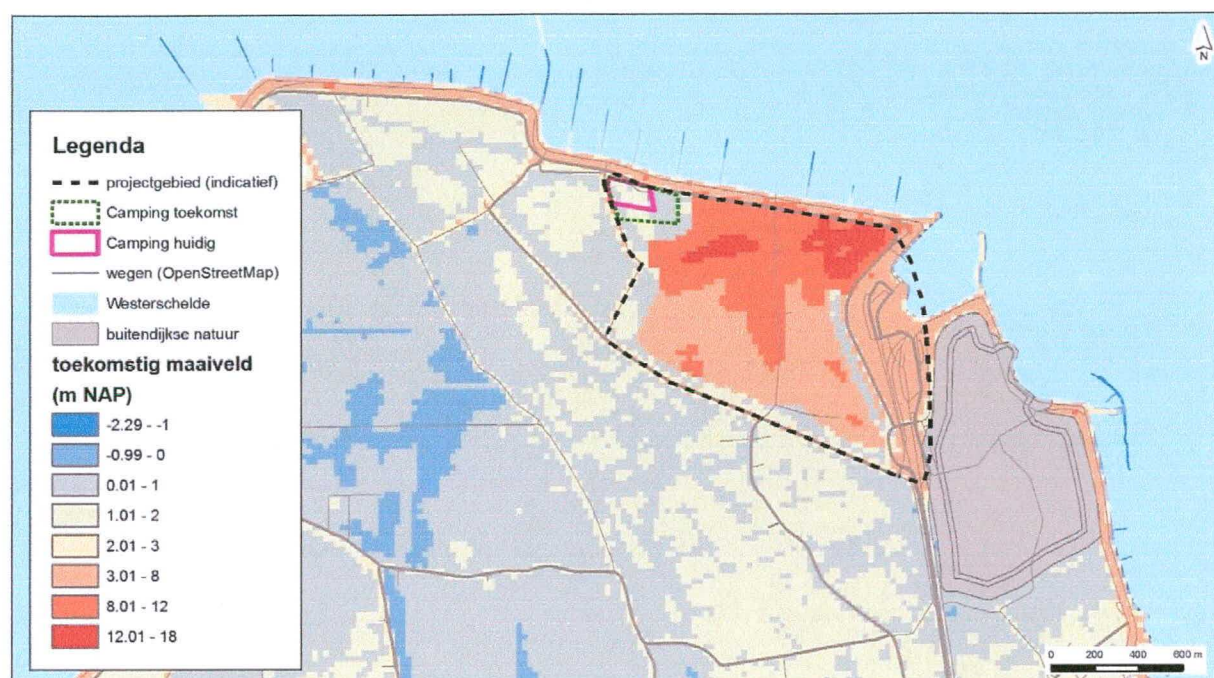
Bijlagen:

1. ligging bedrijf en percelen ten opzichte van het plangebied
2. Hoogtekaart Perkpolder "effecten grondwater golfterrein Perkpolder"
- 3.

Bijlage 1. Ligging bedrijf en percelen ten opzichte van plangebied



Bijlage 2: Hoogtekaart Perkpolder uit rapport "effecten grondwater golfterrein Perkpolder"



R

AANGETEKENDE BRIEF

NL frankering betaald € 8,15

42gr

RECOMMANDÉ

D-A-1

PostNL

161281 07-11-2016 15:17

NL

3SRPKS260314816

4330LA 6001

College van Geëdeputeerde Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330 LA Middelburg.



16017344

College van Gedeputeerde Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330LA Middelburg



PROVINCIE ZEELAND	
AFD. <i>wbu</i>	AMBT.
AFD. TERMIJN	
DATUM - 8 NOV. 2016	
DOC.NR.	
ZAAK NR. <i>NB.16.049</i>	
CLASS.	

Betreft: Zienswijze op ontwerpbesluit Vergunning Natuurbeschermingswet 1998 NB.16.049

Walsoorden, 2 november 2016

Geacht College,

Door deze, en derhalve tijdig, brengen [redacted] en [redacted] woonachtig aan de [redacted] in [redacted] hun zienswijze naar voren over de inhoud van het ontwerpbesluit vergunning natuurbeschermingswet 1998 NB.16.049.

Wij exploiteren een melkveebedrijf gelegen aan de Oostdijk te Ossensisse. De werkzaamheden waarvoor de vergunning verleend wordt, zullen plaatsvinden in de aangrenzende Perkpolder en kunnen daarmee de bedrijfsvoering beïnvloeden. In de bijlagen staat ons bedrijf, en de ligging van de percelen ingetekend.

Alvorens in te gaan op de vergunningaanvraag, willen we u wijzen op het voortraject naar de aanvraag toe waarin volgens ons onvolkomenheden zijn:

Bestemmingsplan

De vergunning wordt aangevraagd voor het uitvoeren van het project gebiedsontwikkeling Perkpolder zoals dit is vastgesteld in het Bestemmingsplan Perkpolder, 1^e herziening uit 2014.

De voorstelling van de inrichting van het gebied in dit ontwerpbesluit en het onderliggende verstoringsonderzoek ligt echter zo ver van de in het bestemmingsplan voorgestelde ingreep, dat dit een nieuw of herzien bestemmingsplan vergt. In de toenmalige presentatie is destijds geen blijk gegeven van een ophoging die de gehele westelijke Perkpolder met meer dan 7 miljoen m3 materiaal zou omvatten. Hier werd enkel een verhoogde afslag van de golfbaan tegen de zeedijk voorgesteld.

De hoeveelheid extra aan te voeren materiaal is dermate vergroot, zelfs verdrievoudigd, dat het huidige bestemmingsplan hier niet in voorziet. Door de grote wijzigingen in grondverzet en daarmee aantasting van het gebied en de omliggende gebieden is het plan zo gewijzigd dat dit in geen geval meer lijkt op het voorgestelde plaatje zoals vastgesteld in het Bestemmingsplan Perkpolder, 1^e herziening uit 2014.

Door deze wijzigingen van inzicht op de inrichting van de westelijke Perkpolder is ons de mogelijkheid van bezwaar en beroep op deze ontnomen.

MER

De planinrichting is dusdanig gewijzigd ten opzichte van de Plan-MER uit 2007, dat hier een nieuwe milieueffectrapportage nodig is. Er wordt een grote wijziging aangebracht in een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw. Hiermee wordt de drempelwaarde van de D-lijst van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage overschreden. In het Plan-MER2007 staat over de MER-plicht voor de westelijke Perkpolder

dat deze niet vereist is omdat de grondbalans in evenwicht blijft en de golfbaan en deeltijdwoningen in het bestaande landschap worden ingepast.

Hiervan is met een ophoging van de gehele westelijke Perkpolder (100ha) met 8 t/m 18 meter en een hierop te creëren duinlandschap, dat in Oost Zeeuws Vlaanderen nergens voorkomt, zeker geen sprake meer. Wij eisen dat er voor het gebied van de golfbaan en de deeltijdwoningen een nieuwe MER opgesteld wordt.

Verstoringsonderzoek en vergunningaanvraag

Het verstoringsonderzoek, en daarmee ook een belangrijk deel van de vergunningaanvraag bevat verouderde en onjuiste gegevens en er zijn essentiële gegevens achtergehouden.

Hieronder een opsomming:

- In 2016 zouden al 40 woningen in de westelijke Perkpolder gerealiseerd zijn. Hier is nog geen enkele actie ondernomen en in een positief scenario pas realistisch over 2-3 jaar.
- De Kalverdijk ten zuiden van het plangebied zou onaangetast blijven terwijl plannen om deze tot en met de Doorndijk te verbreden, incl. talud bij de gemeente op de tekentafel gereed liggen; De Kalverdijk moet het nieuwe gebied in de westelijke Perkpolder gaan ontsluiten en ook de bestaande ontsluiting via de zeedijk tot de rijksweg van het westelijk gelegen achterland richting Terneuzen gaan vervangen.
- Camping Perkpolder blijft onaangetast; De mini-camping van de fam. [REDACTED] zou volgens het Bestemmingsplan Perkpolder, 1^e herziening uit 2014 (voortgekomen uitspraak Raad van State) in het Plangebied worden ingepast door o.a. de aanleg van een aarden wal van 2,5 tot 4 meter hoog aan te leggen rondom de nieuw te verwerven kadastrale grens van de camping. Dit als mitigerende maatregel om de camping te vrijwaren van geluid, licht, stof en zichtvervuiling tijdens de aanleg – en bouwfase en ook tijdens de gebruikersfase. Het mag duidelijk zijn dat deze mitigerende maatregel lang niet meer voldoet met de extreem toegenomen ophoging van de gehele w-Perkpolder zoals nu in de aangevraagde vergunning wordt vermeld.
- Er wordt gesproken over aanvoer van grond in samenwerking met het project nieuwe Sluis in Terneuzen. In een gesprek met wethouder van Driessche van gemeente Hulst is 2 juni jl. en ook tijdens gesprekken van de fam. [REDACTED] met Perkpolder Beheer BV is verteld dat deze samenwerking niet tot stand zou komen. Toch wordt hier in de vergunningaanvraag van 14 juli jl. niet over geïnformeerd.
- In de bijeenkomsten met de familie [REDACTED] gepresenteerde tekeningen zijn hoogtes tussen 8 en 18 meter boven NAP te zien in de gehele Perkpolder. Tevens is dit te zien in een in het rapport “effecten grondwater golfterrein Perkpolder, eindrapportage Perkpolder Beheer B.V./HAZ” van 16 september jl. (tekening bijlage 2). Hieruit valt te concluderen dat 7 miljoen m³ grond zoals deze in het verstoringsonderzoek vermeld staat waarschijnlijk onvoldoende zal zijn.

Ten tijde van het aanvragen van de vergunning is er belangrijke informatie niet meegedeeld aan de vergunningverlener. Hiermee is het ontwerpbesluit per definitie onvolledig en gebaseerd op onvolledige, gedateerde en deels onjuiste gegevens. Dit verontrust ons enorm.

Ontwerpbesluit

Op een aantal punten hebben wij bedenkingen bij het ontwerpbesluit. Voor alle duidelijkheid houden we de volgorde van dit besluit aan;

voormalige Veerplein zijn geen maatregelen opgenomen in het ontwerpbesluit. Ook kunnen wij ons niet voorstellen dat deze woonwijk zonder verlichting zal worden aangelegd.

Negatieve effecten door toename stikstofdepositie

Omdat er in de berekeningen in de Aerius calculator uitgegaan wordt van onvolledige gegevens over de aanvoer van materiaal, kunnen de effecten van de stikstofdepositie niet voldoende beoordeeld worden.

Provinciaal beleid

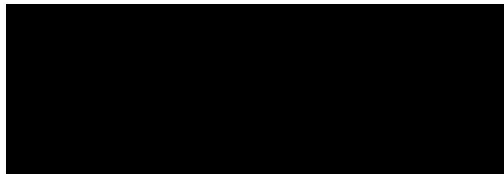
Naar ons oordeel is er strijdigheid met het omgevingsplan Zeeland 2012-2018 op de volgende punten:

- Tegengaan verzilting en bescherming zoetwaterlenzen; Er worden geen maatregelen voorgesteld om verzilting van zowel oppervlaktewater als grondwater te voorkomen. Dit heeft indirect wel degelijk effect op flora en fauna in zowel natura 2000 gebied als in de omliggende gebieden en de benedenstroomse watergangen door oost-Zeeuws Vlaanderen (langs de Vogel en het ernaast gelegen natuurgebied "de Putting") richting gemaal van Kampen;
- Bescherming gevoelige functies. Er worden geen maatregelen genomen om licht- en geluidhinder richting de aanwezige minicamping te voorkomen; Mini-campings in Zeeland zijn afhankelijk van Rust en Ruimte om de recreanten een prettig verblijf te garanderen. Camping Perkpolder heeft "Rust & Ruimte" als voornaamste speerpunt die recreanten naar deze 'Onthaastcamping' trekt. De Rust en Ruimte worden door het verlenen van een vergunning dusdanig verstoord dat exploitatie van Camping Perkpolder voor onmogelijk kan worden beschouwd.

Conclusie

De vergunningaanvraag en daarmee het ter inzage liggend ontwerpbesluit bevatten onvolledigheden en onjuistheden. Het is verontrustend dat een plan van deze omvang in deze gewijzigde vorm zonder meer uw goedkeuring krijgt. Wij hopen dat het ontwerpbesluit niet in deze vorm uitgevoerd gaat worden.

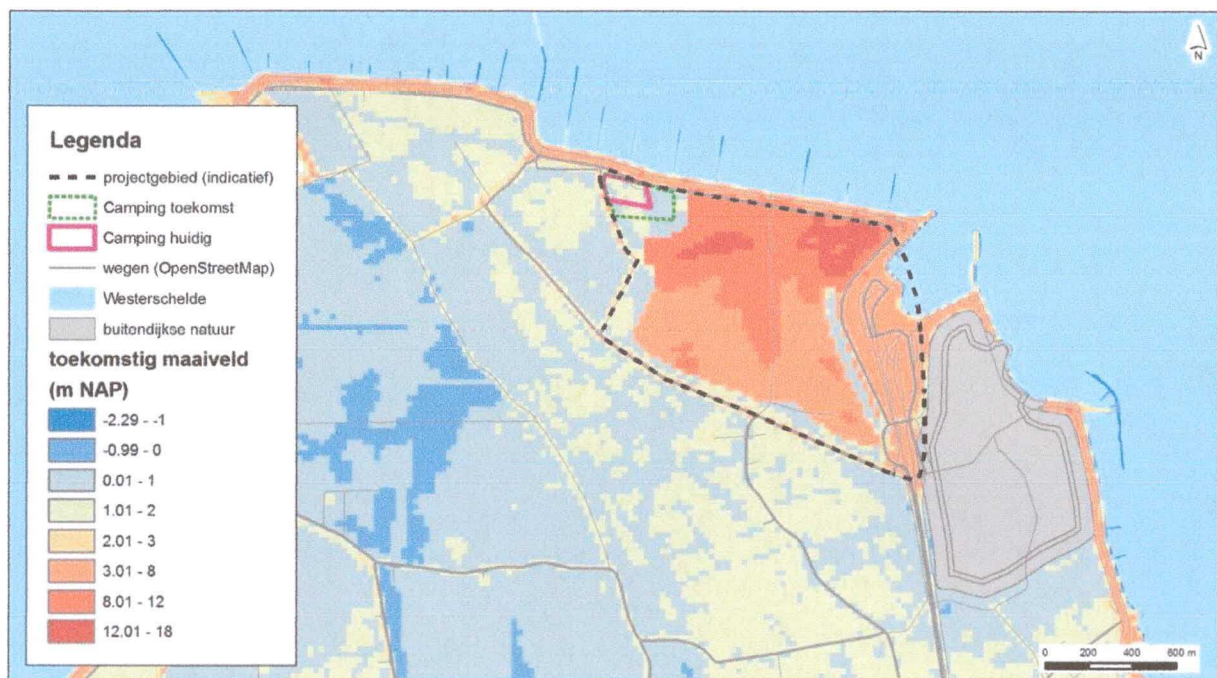
Hoogachtend,

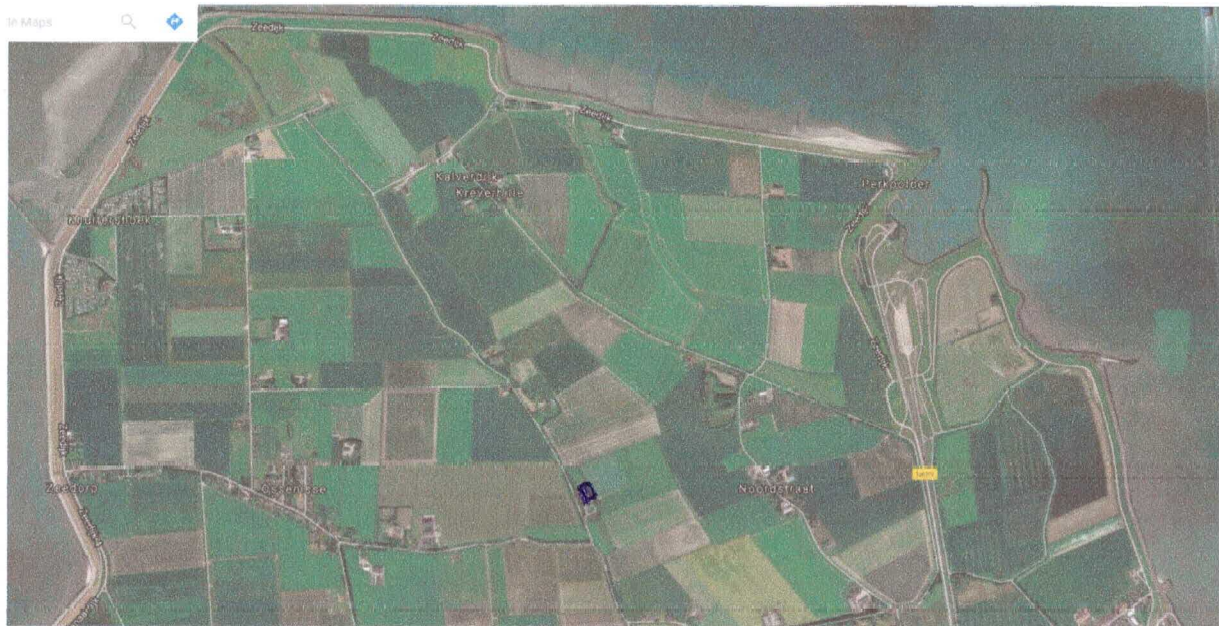


Bijlagen:

1. ligging bedrijf en percelen ten opzichte van het plangebied
2. Hoogtekaart Perkpolder "effecten grondwater golfterrein Perkpolder"

Bijlage 2: Hoogtekaart Perkpolder uit rapport "effecten grondwater golfterrein Perkpolder"





Bijlage 1. Ligging bedrijf en percelen ten opzichte van plangebied



■ Plangebied Perkpolder

■ Bedrijfs percelen

R

AANGETEKENDE BRIEF

NL frankering betaald € 8,15

43gr

RECOMMANDÉ

D-A-1

PostNL

161281 07-11-2016 16:06

NL

3SRPKS301970494

4330LA 0001

College van Gedeputeerde
Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

qf2: 4589 Rk
2



16017352

College van Gedeputeerde Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330LA Middelburg

PROVINCIE ZEELAND	
AFD. WBN	AFD. [REDACTED]
AFD. TERMIJN [REDACTED]	
DATUM - 8 NOV. 2016	
DOELNR. [REDACTED]	
ZAAK NR. [REDACTED]	
CLASS. [REDACTED]	

Betreft: Zienswijze op ontwerpbesluit Vergunning Natuurbeschermingswet 1998 NB.16.049

Walsoorden, 2 november 2016

Geacht College,

Door deze, en derhalve tijdig, brengt [REDACTED] woonachtig aan de [REDACTED] in [REDACTED] hun zienswijze naar voren over de inhoud van het ontwerpbesluit vergunning natuurbeschermingswet 1998 NB.16.049.

Wij exploiteren een akkerbouwbedrijf gelegen aan de Drogendijk 3 te Walsoorden. De werkzaamheden waarvoor de vergunning verleend wordt, zullen plaatsvinden in de aangrenzende Perkpolder en kunnen daarmee de bedrijfsvoering beïnvloeden. In de bijlagen staat ons bedrijf, en de ligging van de percelen ingetekend.

Alvorens in te gaan op de vergunningaanvraag, willen we u wijzen op het voortraject naar de aanvraag toe waarin volgens ons onvolkomenheden zijn:

Bestemmingsplan

De vergunning wordt aangevraagd voor het uitvoeren van het project gebiedsontwikkeling Perkpolder zoals dit is vastgesteld in het Bestemmingsplan Perkpolder, 1^e herziening uit 2014.

De voorstelling van de inrichting van het gebied in dit ontwerpbesluit en het onderliggende verstoringsonderzoek ligt echter zo ver van de in het bestemmingsplan voorgestelde ingreep, dat dit een nieuw of herzien bestemmingsplan vergt. In de toenmalige presentatie is destijds geen blijk gegeven van een ophoging die de gehele westelijke Perkpolder met meer dan 7 miljoen m3 materiaal zou omvatten. Hier werd enkel een verhoogde afslag van de golfbaan tegen de zeedijk voorgesteld.

De hoeveelheid extra aan te voeren materiaal is dermate vergroot, zelfs verdrievoudigd, dat het huidige bestemmingsplan hier niet in voorziet. Door de grote wijzigingen in grondverzet en daarmee aantasting van het gebied en de omliggende gebieden is het plan zo gewijzigd dat dit in geen geval meer lijkt op het voorgestelde plaatje zoals vastgesteld in het Bestemmingsplan Perkpolder, 1^e herziening uit 2014.

Door deze wijzigingen van inzicht op de inrichting van de westelijke Perkpolder is ons de mogelijkheid van bezwaar en beroep op deze ontnomen.

MER

De planinrichting is dusdanig gewijzigd ten opzichte van de Plan-MER uit 2007, dat hier een nieuwe milieueffectrapportage nodig is. Er wordt een grote wijziging aangebracht in een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw. Hiermee wordt de drempelwaarde van de D-lijst van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage overschreden. In het Plan-MER2007 staat over de MER-plicht voor de westelijke Perkpolder dat deze niet vereist is omdat de grondbalans in evenwicht blijft en de golfbaan en deeltijdwoningen in het bestaande landschap worden ingepast.

Hiervan is met een ophoging van de gehele westelijke Perkpolder (100ha) met 8 t/m 18 meter en een hierop te creëren duinlandschap, dat in Oost Zeeuws Vlaanderen nergens voorkomt, zeker geen sprake meer. Wij eisen dat er voor het gebied van de golfbaan en de deeltijdwoningen een nieuwe MER opgesteld wordt.

Verstoringsonderzoek en vergunningaanvraag

Het verstoringsonderzoek, en daarmee ook een belangrijk deel van de vergunningaanvraag bevat verouderde en onjuiste gegevens en er zijn essentiële gegevens achtergehouden.

Hieronder een opsomming:

- In 2016 zouden al 40 woningen in de westelijke Perkpolder gerealiseerd zijn. Hier is nog geen enkele actie ondernomen en in een positief scenario pas realistisch over 2-3 jaar.
- De Kalverdijk ten zuiden van het plangebied zou onaangetast blijven terwijl plannen om deze tot en met de Doorndijk te verbreden, incl. talud bij de gemeente op de tekentafel gereed liggen; De Kalverdijk moet het nieuwe gebied in de westelijke Perkpolder gaan ontsluiten en ook de bestaande ontsluiting via de zeedijk tot de rijksweg van het westelijk gelegen achterland richting Terneuzen gaan vervangen.
- Camping Perkpolder blijft onaangetast; De mini-camping van de fam. █████ zou volgens het Bestemmingsplan Perkpolder, 1^e herziening uit 2014 (voortgekomen uitspraak Raad van State) in het Plangebied worden ingepast door o.a. de aanleg van een aarden wal van 2,5 tot 4 meter hoog aan te leggen rondom de nieuw te verwerven kadastrale grens van de camping. Dit als mitigerende maatregel om de camping te vrijwaren van geluid, licht, stof en zichtvervuiling tijdens de aanleg – en bouwfase en ook tijdens de gebruikersfase. Het mag duidelijk zijn dat deze mitigerende maatregel lang niet meer voldoet met de extreem toegenomen ophoging van de gehele w-Perkpolder zoals nu in de aangevraagde vergunning wordt vermeld.
- Er wordt gesproken over aanvoer van grond in samenwerking met het project nieuwe Sluis in Terneuzen. In een gesprek met wethouder van Driessche van gemeente Hulst is 2 juni jl. en ook tijdens gesprekken van de fam. █████ met Perkpolder Beheer BV is verteld dat deze samenwerking niet tot stand zou komen. Toch wordt hier in de vergunningaanvraag van 14 juli jl. niet over geïnformeerd.
- In de bijeenkomsten met de familie █████ gepresenteerde tekeningen zijn hoogtes tussen 8 en 18 meter boven NAP te zien in de gehele Perkpolder. Tevens is dit te zien in een in het rapport "effecten grondwater golfterrein Perkpolder, eindrapportage Perkpolder Beheer B.V/HAZ" van 16 september jl. (tekening bijlage 2). Hieruit valt te concluderen dat 7 miljoen m3 grond zoals deze in het verstoringsonderzoek vermeld staat waarschijnlijk onvoldoende zal zijn.

Ten tijde van het aanvragen van de vergunning is er belangrijke informatie niet meegedeeld aan de vergunningverlener. Hiermee is het ontwerpbesluit per definitie onvolledig en gebaseerd op onvolledige, gedateerde en deels onjuiste gegevens. Dit verontrust ons enorm.

Ontwerpbesluit

Op een aantal punten hebben wij bedenkingen bij het ontwerpbesluit. Voor alle duidelijkheid houden we de volgorde van dit besluit aan;

3. Werkzaamheden: aanvoer van grond voor aanleg golfbaan:

In het ontwerpbesluit wordt gesteld dat de aangevoerde grond zowel in geval van droog als nat verwerken voldoet aan de milieukwaliteit vrij toepasbaar. In zowel de bijeenkomst met wethouder van Driessche 2 juni jl. als de bespreking van het rapport "effecten grondwater

golfterrein Perkpolder" op 21 september jl. werd gesproken over aanvoer van grond die zal voldoen aan de milieukwaliteit industrieklasse 1. Grond met deze mate van vervuiling dient op een andere manier verwerkt te worden en heeft wel degelijk negatieve invloed op de flora en fauna in het gebied. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater kan door infiltratie ernstig worden vervuild. Bij nat verwerken zal het water wat verkregen wordt uit bezinking vervuiling kunnen bevatten en onmogelijk in het oppervlaktewater of de Westerschelde geloosd mogen worden.

4. Overwegingen

Negatieve effecten in aanlegfase golfbaan:

Onduidelijk of er geen verstoring van licht zal zijn. Er wordt gesproken over lichtmasten van 8 meter. Niet vermeld wordt of dit gemeten is vanaf huidig maaiveld of toekomstig maaiveld. Bij ophogingen tussen de 8 en 18 meter zullen lichtmasten van 8 meter ten alle tijden boven de zeedijk uit komen. Verder zal de natuur in naastliggende polders door deze lichthinder ernstig worden verstoord.

Er wordt gesproken over de aanleg van een wal aan de noordzijde om geluidsverstoring richting Westerschelde tegen te gaan. Deze zal geluid aan de oostzijde, waar het nieuw natuurgebied is aangelegd, wat deel uitmaakt van Natura 2000 gebied, niet tegen kunnen houden. Ook wordt geluid van lossende schepen, zowel nat als droog in geen enkele mate tegengehouden in oostelijke richting. De genomen maatregelen tegen geluidsverstoring zijn hiermee niet afdoende.

Bij het nat aanvoeren van grond wordt een sleephopperzuiger gebruikt die een geluid produceert tussen de 121 en 200dB. In tegenstelling tot de voorgestelde plaatjes in het verstoringsonderzoek, valt er bij een geluid van 200dB binnen een straal van 5 kilometer wel degelijk geluidsoverlast te verwachten. Zowel op de Westerschelde als in aanliggende polders en dorpen.

Negatieve effecten ontwikkeling van deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein.

Zoals in het geldende bestemmingsplan en op bijlage1 bij het ontwerpbesluit is te zien dat de zowel de woningen op het voormalige Veerplein als het hotel binnen 200 meter van het Natura 2000 gebied gebouwd worden. Dit is strijdig met de conclusie dat er geen effecten zullen zijn door verstoring door licht omdat de bouw op minimaal 200 meter van het Natura 2000 gebied zou plaatsvinden. Het ontwerpbesluit voorziet niet in maatregelen deze lichthinder te voorkomen.

Geluidsverstoring bij de bouw van woningen en hotel op het voormalige Veerplein wordt op geen enkele manier tegen gehouden. Het gebied ligt vlak tegen de Westerschelde en er is geen geluidswal of zeedijk die daar het geluid kan tegenhouden. Het argument dat de werkzaamheden binnendijs zullen plaatsvinden, gaan voor dit deel van het plangebied niet op.

Negatieve effecten in de gebruikersfase

Omdat de bebouwing zich, in tegenstelling tot wat er in het ontwerpbesluit vermeld staat, binnen de 200 meter van de Westerschelde bevindt zijn er wel negatieve effecten te verwachten zijn. Ter voorkoming van zowel lichthinder als geluidshinder vanaf het voormalige Veerplein zijn geen maatregelen opgenomen in het ontwerpbesluit. Ook kunnen wij ons niet voorstellen dat deze woonwijk zonder verlichting zal worden aangelegd.

Negatieve effecten door toename stikstofdepositie

Omdat er in de berekeningen in de Aeries calculator uitgegaan wordt van onvolledige gegevens over de aanvoer van materiaal, kunnen de effecten van de stikstofdepositie niet voldoende beoordeeld worden.

Provinciaal beleid

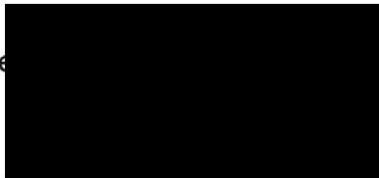
Naar ons oordeel is er strijdigheid met het omgevingsplan Zeeland 2012-2018 op de volgende punten:

- Tegengaan verzilting en bescherming zoetwaterlenzen; Er worden geen maatregelen voorgesteld om verzilting van zowel oppervlaktewater als grondwater te voorkomen. Dit heeft indirect wel degelijk effect op flora en fauna in zowel natura 2000 gebied als in de omliggende gebieden en de benedenstroomse watergangen door oost-Zeeuws Vlaanderen (langs de Vogel en het ernaast gelegen natuurgebied "de Putting") richting gemaal van Kampen;
- Bescherming gevoelige functies. Er worden geen maatregelen genomen om licht- en geluidhinder richting de aanwezige minicamping te voorkomen; Mini-campings in Zeeland zijn afhankelijk van Rust en Ruimte om de recreanten een prettig verblijf te garanderen. Camping Perkpolder heeft "Rust & Ruimte" als voornaamste speerpunt die recreanten naar deze 'Onthaastcamping' trekt. De Rust en Ruimte worden door het verlenen van een vergunning dusdanig verstoord dat exploitatie van Camping Perkpolder voor onmogelijk kan worden beschouwd.

Conclusie

De vergunningaanvraag en daarmee het ter inzage liggend ontwerpbesluit bevatten onvolledigheden en onjuistheden. Het is verontrustend dat een plan van deze omvang in deze gewijzigde vorm zonder meer uw goedkeuring krijgt. Wij hopen dat het ontwerpbesluit niet in deze vorm uitgevoerd gaat worden.

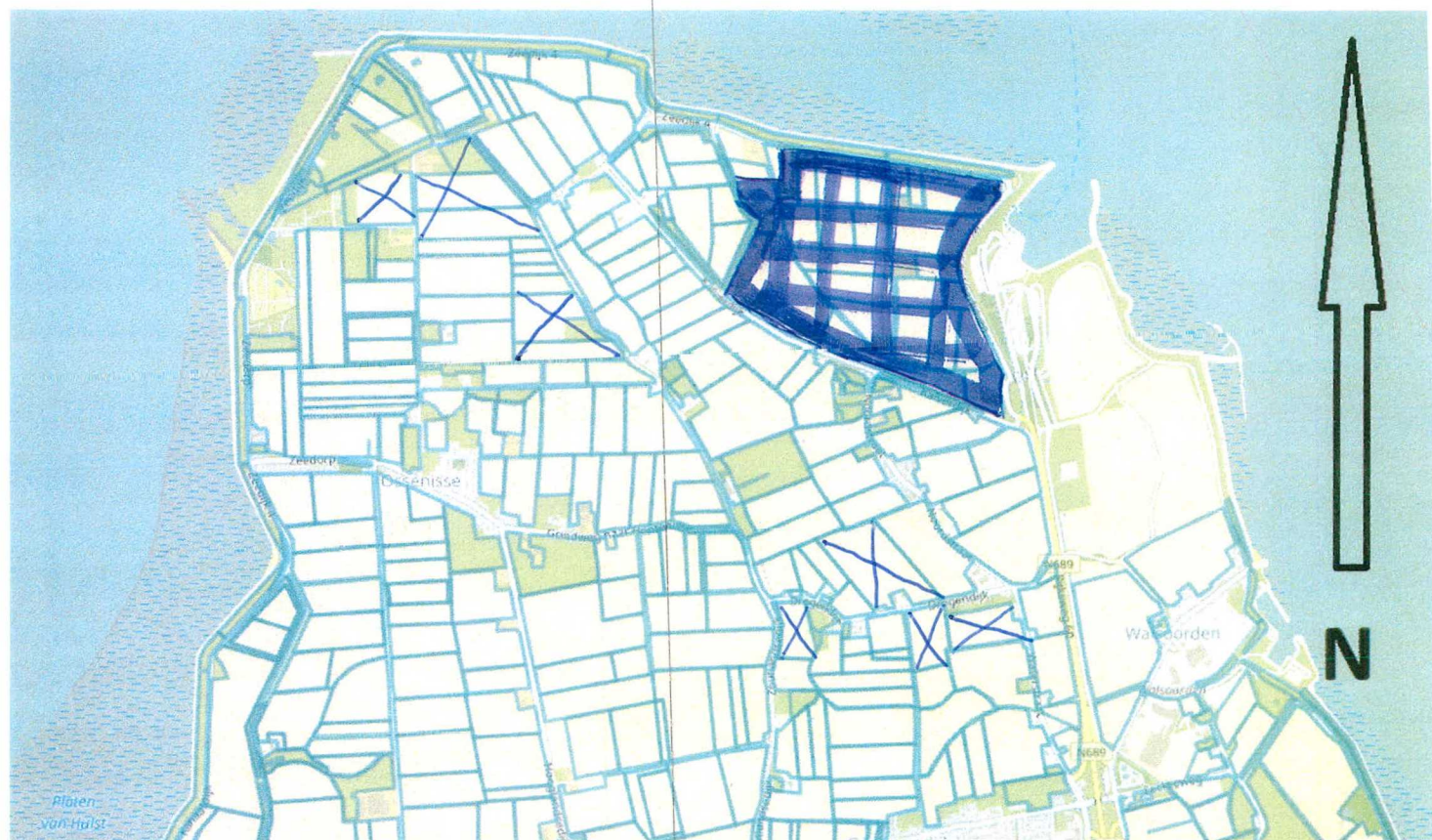
Hoogachte



Bijlagen:

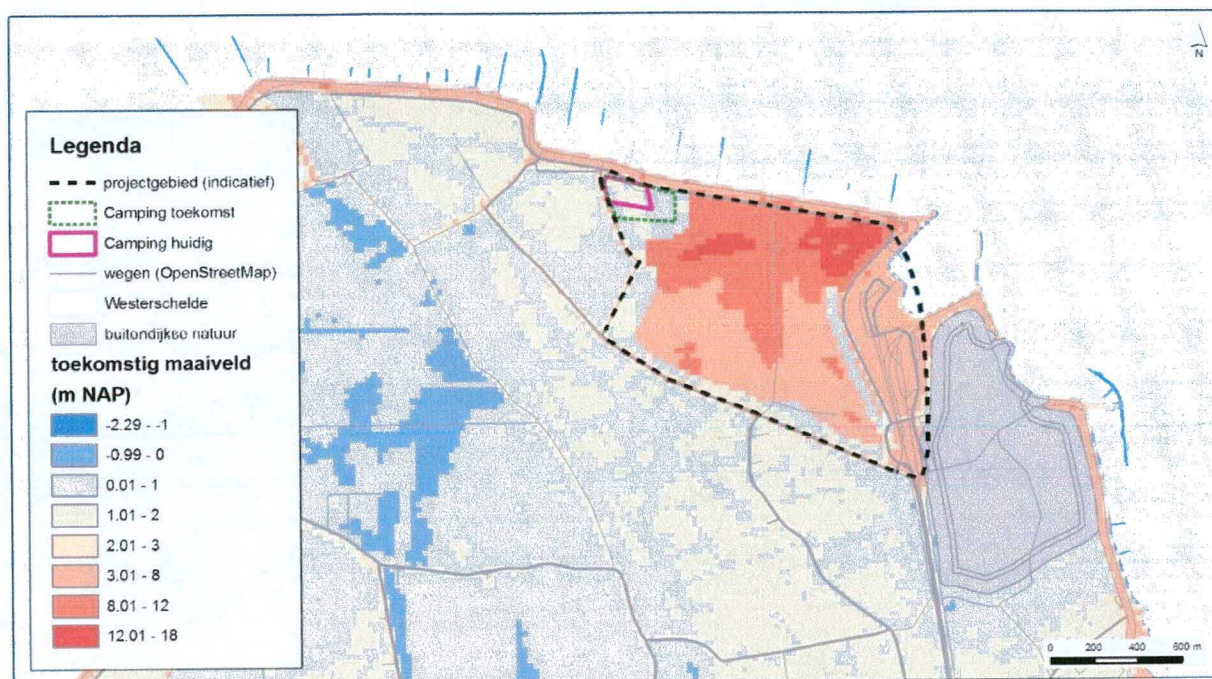
1. ligging bedrijf en percelen ten opzichte van het plangebied
2. Hoogtekaart Perkpolder "effecten grondwater golfterrein Perkpolder"

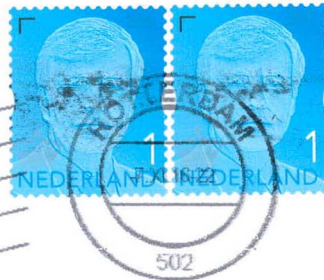
Bijlage 1. Ligging bedrijf en percelen ten opzichte van plangebied



Plangebied Perkpolder
X Ligging bedrjfen percelen

Bijlage 2: Hoogtekaart Perkpolder uit rapport "effecten grondwater golfterrein Perkpolder"





College van Gedeputeerde Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

R04CC 4330LA001





16017353

College van Gedeputeerde Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330LA Middelburg

Betreft: Zienswijze op ontwerpbesluit Verdunding Natuurbeschermingswet 1998 NB.16.049

PROVINCIE ZEELAND	
AED. wbn	AMBT
AED. TERMIJN	
DATUM - 8 NOV. 2016	
DOC.NR.	
ZAAK NR. NB. 16-049	
CLASS.	

Walsoorden, 2 november 2016

Geacht College,

Door deze, en derhalve tijdig, brengt fam. [REDACTED] woonachtig aan de [REDACTED] in [REDACTED] hun zienswijze naar voren over de inhoud van het ontwerpbesluit vergunning natuurbeschermingswet 1998 NB.16.049.

Wij exploiteren een akkerbouwbedrijf gelegen aan de Noordstraat te Walsoorden. De werkzaamheden waarvoor de vergunning verleend wordt, zullen plaatsvinden in de aangrenzende Perkpolder en kunnen daarmee de bedrijfsvoering beïnvloeden. In de bijlagen staat ons bedrijf, en de ligging van de percelen ingetekend.

Alvorens in te gaan op de vergunningaanvraag, willen we u wijzen op het voortraject naar de aanvraag toe waarin volgens ons onvolkomenheden zijn:

Bestemmingsplan

De vergunning wordt aangevraagd voor het uitvoeren van het project gebiedsontwikkeling Perkpolder zoals dit is vastgesteld in het Bestemmingsplan Perkpolder, 1^e herziening uit 2014.

De voorstelling van de inrichting van het gebied in dit ontwerpbesluit en het onderliggende verstoringsonderzoek ligt echter zo ver van de in het bestemmingsplan voorgestelde ingreep, dat dit een nieuw of herzien bestemmingsplan vergt. In de toenmalige presentatie is destijds geen blijk gegeven van een ophoging die de gehele westelijke Perkpolder met meer dan 7 miljoen m3 materiaal zou omvatten. Hier werd enkel een verhoogde afslag van de golfbaan tegen de zeedijk voorgesteld.

De hoeveelheid extra aan te voeren materiaal is dermate vergroot, zelfs verdrievoudigd, dat het huidige bestemmingsplan hier niet in voorziet. Door de grote wijzigingen in grondverzet en daarmee aantasting van het gebied en de omliggende gebieden is het plan zo gewijzigd dat dit in geen geval meer lijkt op het voorgestelde plaatje zoals vastgesteld in het Bestemmingsplan Perkpolder, 1^e herziening uit 2014.

Door deze wijzigingen van inzicht op de inrichting van de westelijke Perkpolder is ons de mogelijkheid van bezwaar en beroep op deze ontnomen.

MER

De planinrichting is dusdanig gewijzigd ten opzichte van de Plan-MER uit 2007, dat hier een nieuwe milieueffectrapportage nodig is. Er wordt een grote wijziging aangebracht in een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw. Hiermee wordt de drempelwaarde van de D-lijst van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage overschreden. In het Plan-MER2007 staat over de MER-plicht voor de westelijke Perkpolder dat deze niet vereist is omdat de grondbalans in evenwicht blijft en de golfbaan en deeltijdwoningen in het bestaande landschap worden ingepast.

Hiervan is met een ophoging van de gehele westelijke Perkpolder (100ha) met 8 t/m 18 meter en een hierop te creëren duinlandschap, dat in Oost Zeeuws Vlaanderen nergens

voorkomt, zeker geen sprake meer. Wij eisen dat er voor het gebied van de golfbaan en de deeltijdwoningen een nieuwe MER opgesteld wordt.

Verstoringsonderzoek en vergunningaanvraag

Het verstoringsonderzoek, en daarmee ook een belangrijk deel van de vergunningaanvraag bevat verouderde en onjuiste gegevens en er zijn essentiële gegevens achtergehouden.

Hieronder een opsomming:

- In 2016 zouden al 40 woningen in de westelijke Perkpolder gerealiseerd zijn. Hier is nog geen enkele actie ondernomen en in een positief scenario pas realistisch over 2-3 jaar.
- De Kalverdijk ten zuiden van het plangebied zou onaangetaast blijven terwijl plannen om deze tot en met de Doorndijk te verbreden, incl. talud bij de gemeente op de tekentafel gereed liggen; De Kalverdijk moet het nieuwe gebied in de westelijke Perkpolder gaan ontsluiten en ook de bestaande ontsluiting via de zeedijk tot de rijksweg van het westelijk gelegen achterland richting Terneuzen gaan vervangen.
- Er wordt gesproken over aanvoer van grond in samenwerking met het project nieuwe Sluis in Terneuzen. In een gesprek met wethouder van Driessche van gemeente Hulst is 2 juni jl en ook tijdens gesprekken van de fam. [REDACTED] met Perkpolder Beheer BV is verteld dat deze samenwerking niet tot stand zou komen. Toch wordt hier in de vergunningaanvraag van 14 juli jl niet over geïnformeerd.
- In de bijeenkomsten met de familie [REDACTED] gepresenteerde tekeningen zijn hoogtes tussen 8 en 18 meter boven NAP te zien in de gehele Perkpolder. Tevens is dit te zien in een in het rapport "effecten grondwater golfterrein Perkpolder, eindrapportage Perkpolder Beheer B.V/HAZ" van 16 september jl. (tekening bijlage 2). Hieruit valt te concluderen dat 7 miljoen m3 grond zoals deze in het verstoringsonderzoek vermeld staat waarschijnlijk onvoldoende zal zijn.

Ten tijde van het aanvragen van de vergunning is er belangrijke informatie niet meegedeeld aan de vergunningverlener. Hiermee is het ontwerpbesluit per definitie onvolledig en gebaseerd op onvolledige, gedateerde en deels onjuiste gegevens. Dit verontrust ons enorm.

Ontwerpbesluit

Op een aantal punten hebben wij bedenkingen bij het ontwerpbesluit. Voor alle duidelijkheid houden we de volgorde van dit besluit aan;

3. Werkzaamheden: aanvoer van grond voor aanleg golfbaan:

In het ontwerpbesluit wordt gesteld dat de aangevoerde grond zowel in geval van droog als nat verwerken voldoet aan de milieukwaliteit vrij toepasbaar. In zowel de bijeenkomst met wethouder van Driessche 2 juni jl als de bespreking van het rapport "effecten grondwater golfterrein Perkpolder" op 21 september jl. werd gesproken over aanvoer van grond die zal voldoen aan de milieukwaliteit industrieklasse 1. Grond met deze mate van vervuiling dient op een andere manier verwerkt te worden en heeft wel degelijk negatieve invloed op de flora en fauna in het gebied. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater kan door infiltratie ernstig worden vervuild. Bij nat verwerken zal het water wat verkregen wordt uit bezinking vervuiling kunnen bevatten en onmogelijk in het oppervlaktewater of de Westerschelde geloosd mogen worden.

4. Overwegingen

Negatieve effecten in aanlegfase golfbaan:

Onduidelijk of er geen verstoring van licht zal zijn. Er wordt gesproken over lichtmasten van 8 meter. Niet vermeld wordt of dit gemeten is vanaf huidig maaiveld of toekomstig maaiveld. Bij ophogingen tussen de 8 en 18 meter zullen lichtmasten van 8 meter ten alle tijden boven de zeedijk uit komen. Verder zal de natuur in naastliggende polders door deze lichthinder ernstig worden verstoord.

Er wordt gesproken over de aanleg van een wal aan de noordzijde om geluidsverstoring richting Westerschelde tegen te gaan. Deze zal geluid aan de oostzijde, waar het nieuw natuurgebied is aangelegd, wat deel uitmaakt van Natura 2000 gebied, niet tegen kunnen houden. Ook wordt geluid van lossende schepen, zowel nat als droog in geen enkele mate tegengehouden in oostelijke richting. De genomen maatregelen tegen geluidsverstoring zijn hiermee niet afdoende.

Bij het nat aanvoeren van grond wordt een sleephopperzuiger gebruikt die een geluid produceert tussen de 121 en 200dB. In tegenstelling tot de voorgestelde plaatjes in het verstoringsonderzoek, valt er bij een geluid van 200dB binnen een straal van 5 kilometer wel degelijk geluidsoverlast te verwachten. Zowel op de Westerschelde als in aanliggende polders en dorpen.

Negatieve effecten ontwikkeling van deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein.

Zoals in het geldende bestemmingsplan en op bijlage 1 bij het ontwerpbesluit is te zien dat de zowel de woningen op het voormalige Veerplein als het hotel binnen 200 meter van het Natura 2000 gebied gebouwd worden. Dit is strijdig met de conclusie dat er geen effecten zullen zijn door verstoring door licht omdat de bouw op minimaal 200 meter van het Natura 2000 gebied zou plaatsvinden. Het ontwerpbesluit voorziet niet in maatregelen deze lichthinder te voorkomen.

Geluidsverstoring bij de bouw van woningen en hotel op het voormalige Veerplein wordt op geen enkele manier tegen gehouden. Het gebied ligt vlak tegen de Westerschelde en er is geen geluidswal of zeedijk die daar het geluid kan tegenhouden. Het argument dat de werkzaamheden binnendijs zullen plaatsvinden, gaan voor dit deel van het plangebied niet op.

Negatieve effecten in de gebruikersfase

Omdat de bebouwing zich, in tegenstelling tot wat er in het ontwerpbesluit vermeld staat, binnen de 200 meter van de Westerschelde bevindt zijn er wel negatieve effecten te verwachten zijn. Ter voorkoming van zowel lichthinder als geluidshinder vanaf het voormalige Veerplein zijn geen maatregelen opgenomen in het ontwerpbesluit. Ook kunnen wij ons niet voorstellen dat deze woonwijk zonder verlichting zal worden aangelegd.

Negatieve effecten door toename stikstofdepositie

Omdat er in de berekeningen in de Aeries calculator uitgegaan wordt van onvolledige gegevens over de aanvoer van materiaal, kunnen de effecten van de stikstofdepositie niet voldoende beoordeeld worden.

Naar ons oordeel is er strijdigheid met het omgevingsplan Zeeland 2012-2018 op de volgende punten:

- Tegengaan verzilting en bescherming zoetwaterlenzen; Er worden geen maatregelen voorgesteld om verzilting van zowel oppervlaktewater als grondwater te voorkomen. Dit heeft indirect wel degelijk effect op flora en fauna in zowel natura 2000 gebied als in de omliggende gebieden en de benedenstroomse watergangen door oost-Zeeuws Vlaanderen (langs de Vogel en het ernaast gelegen natuurgebied "de Putting") richting gemaal van Kampen;
- Bescherming gevoelige functies. Er worden geen maatregelen genomen om licht- en geluidhinder richting de aanwezige minicamping te voorkomen; Mini-campings in Zeeland zijn afhankelijk van Rust en Ruimte om de recreanten een prettig verblijf te garanderen. Camping Perkpolder heeft "Rust & Ruimte" als voornaamste speerpunt die recreanten naar deze 'Onthaastcamping' trekt. De Rust en Ruimte worden door het verlenen van een vergunning dusdanig verstoord dat exploitatie van Camping Perkpolder voor onmogelijk kan worden beschouwd.

De aangevraagde vergunning is dermate veranderd ten opzichte van het bestemmingsplan uit 2014 en zal daarom nadelige gevolgen hebben voor ons bedrijf.

Door de ophoging van de Perkpolder zal de grondwaterstand in het Plangebied extreem naar boven gaan, dit zal zeker nadelige gevolgen hebben op het grondwaterpeil en de zoetwaterbel ten zuiden van de kalverdijk.

En het maaiveld van het plangebied komt zodanig boven de kalverdijk uit, dat de buffer die deze dijk vormde tegen eventuele overlast tussen ons en het plangebied komt te vervallen

conclusie

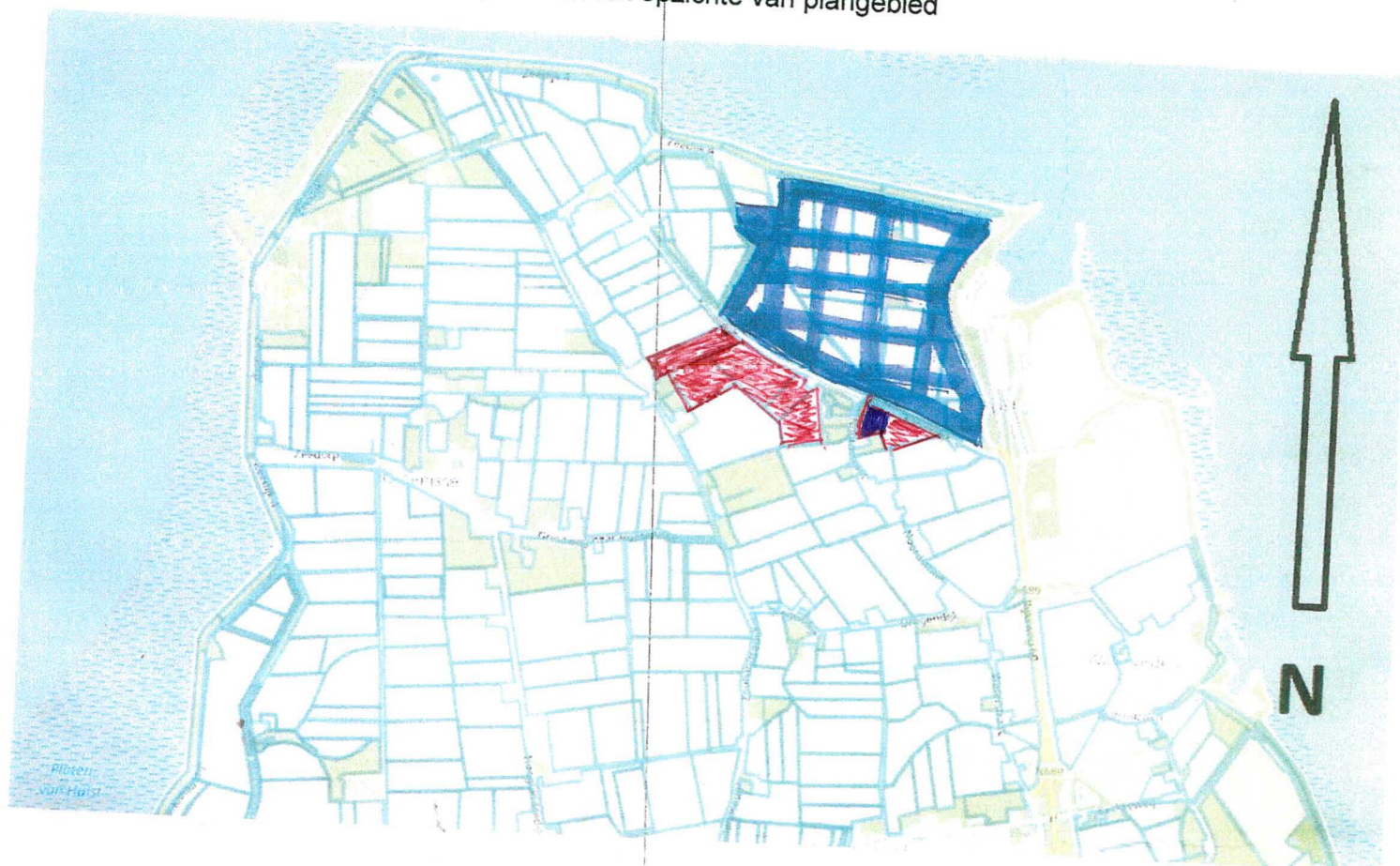
De vergunningaanvraag en daarmee het ter inzage liggend ontwerpbesluit bevatten onvolledigheden en onjuistheden. Het is verontrustend dat een plan van deze omvang in deze gewijzigde vorm zonder meer uw goedkeuring krijgt. Wij hopen dat het ontwerpbesluit niet in deze vorm uitgevoerd gaat worden.

Hoogachtend,

Bijlagen:

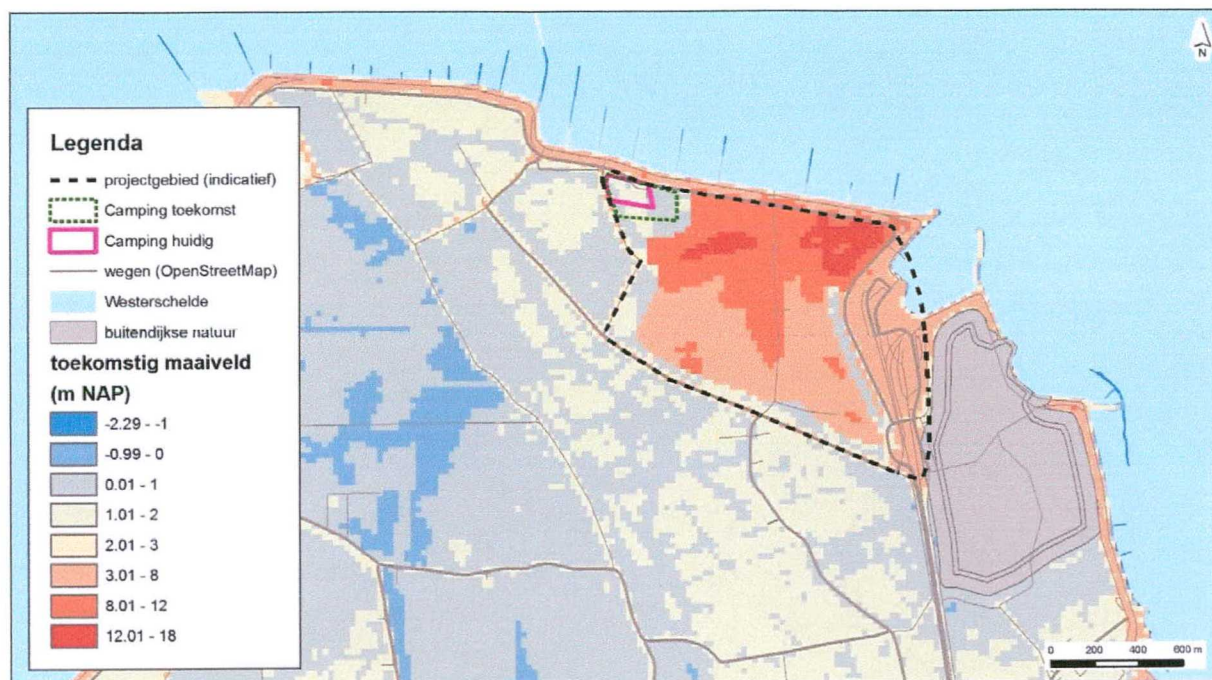
1. ligging bedrijf en percelen ten opzichte van het plangebied
2. Hoogtekaart Perkpolder "effecten grondwater golfsterrein Perkpolder"
- 3.

Bijlage 1. Ligging bedrijf en percelen ten opzichte van plangebied



-  Plangebied Perk Polder
-  Percelen bedrijf
-  bedrijf

Bijlage 2: Hoogtekaart Perkpolder uit rapport "effecten grondwater golfsterrein Perkpolder"



R

AANGETEKENDE BRIEF

NL frankering betaald € 8,15

47gr

RECOMMANDÉ

D-A-1

PostNL

161281 07-11-2016 15:54

NL

3SRPKS374677651

4330LA 6001

College van Gedeputeerde Staten van Zeeland

Postbus 6001

4330 LA Middelburg



Gedeputeerde Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG

PROVINCIE ZEELAND	
Wb	
AFD. TERMIJN	
DATUM	10 NOV. 2016
DOC.NR.	
ZAAK NR.	
CLASS.	

Middelburg, 9 november 2016

Onderwerp: zienswijze ontwerp Nb-wetvergunning Gebiedsontwikkeling Perkpolder

Geacht College,

Hiermee dient de ZMF (Zeeuwse Milieufederatie) een zienswijze in tegen uw hiervoor vermelde ontwerpbesluit aangaande een aan Perkpolder Beheer B.V. verleende vergunning op grond van art. 19d eerste lid van de Nbw-1998 voor de uitvoering van het gebiedsontwikkelingsproject Perkpolder.

Onze zienswijze sluit geheel aan bij de zienswijze die de heer en mevrouw [REDACTED] bij u ingediend hebben aangaande het onderhavige ontwerpbesluit. Wij verzoeken u daarom om de tekst van die zienswijze als hier ingevoegd te beschouwen.

Daarnaast merken wij het volgende op.

1. Direct ten zuidoosten van de voormalige veerhaven is recent, als een verplichte Natura 2000-inrichtingsmaatregel in verband met de 3^{de} vaargeulverdieping in de Westerschelde, een ontpoldering ter wille van natuurontwikkeling uitgevoerd. Dit gebied dient, ter borging van de duurzaamheid van deze natuurherstelmaatregel, aan het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe toegevoegd te worden.

Jouw stem voor natuur en milieu

Voor de onderhavige Nbw-vergunning had uitgegaan dienen te worden van de situatie dat dit ontpolderde gebied deel uitmaakt van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Zo had onder andere het verstoringsonderzoek mede gebaseerd dienen te zijn op recente natuurinventarisatie-data van dit nieuwe natuurgebied, waarbij tevens rekening gehouden had moeten worden met de natuurpotenties van dit natuurgebied-in-ontwikkeling. Daarnaast dienen voor dit nieuwe natuurgebied dezelfde beschermende maatregelen in de vergunning opgenomen te worden, zoals die voor het overige deel van het Natura 2000-gebied in de vergunning opgenomen zijn. Zo wordt in voorschrift 6 van de vergunning aangegeven dat *'... wordt ... als eerste onderdeel de aan de noordzijde van het projectgebied geprojecteerde wal aangelegd'*. Ter bescherming van het nieuwe gebied dient aan deze voorwaarde toegevoegd te worden: *'... aan de noordzijde en aan de oostzijde van het projectgebied geprojecteerde wal ...'*

2.

Zoals in de zienswijze van de heer en mevrouw [REDACTED] wordt aangegeven, berust de onderhavige Nbw-vergunning op een achterhaald verstoringsonderzoek. Het verstoringsonderzoek gaat niet uit van de actuele voorstellen voor de hoeveelheid van elders aan te voeren vervuilde baggerspecie voor dit project. Ook de periode van aanvoer en de wijze van verwerking van de baggerspecie in het projectgebied is inmiddels sterk gewijzigd ten opzichte van de situatie waarop het verstoringsonderzoek gebaseerd is.

Zo wordt er nu veel meer baggerspecie van elders, niet meer afkomstig van de aan te leggen zeesluis bij Terneuzen, aangevoerd om een 'duinachtig landschap' met hoogtes van 8 tot 18 m boven NAP aan te leggen. Bovendien zal de periode van aanvoer en verwerking van specie, de aanlegfase dus, langer gaan duren, mogelijk 10 jaar. Langer dus dan de geldigheidsduur van de onderhavige vergunning.

Door deze planwijzigingen zal de omgeving van het plangebied intensiever en langer verstoord zijn door zware geluidsproductie (schepen die 200 decibel produceren), kunstlicht, trillingen in het water en visuele verstoring. Bovendien schijnt aan de orde te zijn dat de geplande loslocatie voor schepen 500 m naar het westen verschuift. Dus, naar het thans rustige deelgebied van de Westerschelde waarin onder andere frequent zeehonden aanwezig zijn. De aan de orde zijnde projectplanwijzigingen zijn zo ingrijpend voor de desbetreffende Natura 2000-doelsoorten dat een geheel nieuwe Nbw-vergunning voor dit project noodzakelijk is, gebaseerd op een verstoringsonderzoek dat uitgaat van de actuele uitvoeringsgegevens voor dit project. (Bovendien zal een aangepast Bestemmingsplan voor dit plangebied noodzakelijk zijn.)

3.

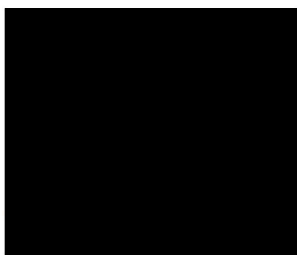
In de onderhavige Nbw-vergunning wordt uitgegaan van onjuiste verstoringsafstanden voor vogels en zeehonden. Zo wordt uitgegaan van een verstoringsafstand voor vogels van 300 m. Er zijn echter kustvogelsoorten waarvoor uitgegaan dient te worden van een verstoringsafstand groter dan 300 m; zie het rapport 'Update literatuurstudie naar de reactie

van vogels op recreatie' (Bureau Waardenburg bv, 2008, uitgevoerd in opdracht van Vogelbescherming). Bovendien zullen in dit geval de aan de orde zijnde vormen van verstoring - geluid, licht, trillingen - intensiever zijn dan verstoring door recreatie.

Voor de gewone zeehond wordt in de vergunning uitgegaan van een verstoringsafstand van 400 m wat betreft geluidsbelasting. Er dient echter van een veel grotere verstoringsafstand uitgegaan te worden. Zo wordt in het vigerende Natura 2000-beheerplan voor de Voordelta uitgegaan van een aan te houden verstoringsafstand van 1200 m voor zandtransport middels schepen voor strandsuppleties. Dit betreft dus een activiteit die sterk overeenkomt met die van baggerschepen die straks bij het plangebied Perkpolder in bedrijf zullen zijn.

Het is zeer twijfelachtig of de geluidsproductie van 200 dB van lossende baggerschepen afgenomen zal zijn tot 60 dB nabij de zeehonden-rustlocaties, zeker als daarbij de loslocatie mogelijk 500 m opschuift naar het westen.

Met vriendelijke groet,



directeur a.i.



zmf

Kousteensedijk 7
4331 JE Middelburg

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



R0700 4330LH001



Gedeputeerde Staten

Perkpolder Beheer B.V.
t.a.v. dhr. [REDACTED]
Hof te Zandeplein 13
4587 CK KLOOSTERZANDE

onderwerp	kenmerk	behandeld door	verzonden
		[REDACTED] [REDACTED]	

Geachte heer [REDACTED]

In aanvulling op ons schrijven van 11/08/2016 (kenmerk 16012094) betreffende uw aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 voor uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen berichten wij u het volgende.

Vergunning

Wij verlenen u vergunning voor het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen. De vergunning bestaat uit deze brief met de zeven toegevoegde delen 1 t/m 7. Leest u vooral deel 1 van deze vergunning zorgvuldig door, hierin staan de voorschriften die we aan de vergunning verbinden.

Geldigheid

De vergunning is geldig tot en met 31 december 2024.

Beroep

Belanghebbenden kunnen schriftelijk beroep instellen tegen dit besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State,

U dient dit beroepschrift te sturen aan:

Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

In uw beroepschrift neemt u tenminste op:

- uw naam
- uw adres
- de datum
- tegen welk besluit u beroep instelt
- waarom u beroep instelt;
- uw handtekening.

U moet het beroepschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending die u hierboven vermeld ziet. Overschrijding van de termijn kan er toe leiden dat met uw beroep geen rekening meer wordt gehouden.

Als u overweegt beroep in te stellen, kunt u een informatiefolder aanvragen op het telefoonnummer 0118-631000. U kunt de informatie ook downloaden via <http://www.zeeland.nl/subsidieregels-en-procedures/beroep-instellen>.

Voorlopige voorziening

Zodra iemand een beroep indient tegen deze vergunning, betekent dat niet dat de vergunning direct geschorst is. Om een mogelijke herziening van dit besluit te bespoedigen kan de indiener van een

beroepschrift een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Dit kan wanneer de indiener van mening is dat er sprake is van 'onverwijlde spoed', gelet op de betrokken belangen (artikel 8.81, lid 1 van de Algemene Wet Bestuursrecht). Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd. Het verzoek kunt u richten aan:

Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Vragen

Heeft u vragen over de vergunning? Belt u dan met de heer [REDACTED] bereikbaar via [REDACTED] op werkdagen tussen 7.30 en 16.00 uur.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris

BESLUIT 16.049

De vergunning

Wij verlenen u, **Perkpolder Beheer B.V.**, vergunning voor het uitvoeren van het project gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Dit doen we op grond van artikel 19d, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998.

De vergunning is gebaseerd op de aanvraag inclusief alle bijgevoegde stukken. De eventuele negatieve effecten op beschermde natuurwaarden zijn uitsluitend beoordeeld op de te vergunnen activiteiten zoals die in de aanvraag beschreven zijn. De werkzaamheden dienen dan ook te worden uitgevoerd conform de aanvraag, voor zover niet in tegenspraak met de in deze vergunning geformuleerde voorwaarden. Wijzigingen in de uitvoering die wenselijk of noodzakelijk zijn en die geen extra of andere negatieve effecten op beschermde natuurwaarden teweegbrengen, kunnen tijdens de looptijd van de vergunning mogelijk wel doorgevoerd worden. Om te bepalen of de wijziging met of zonder een gewijzigde vergunning doorgevoerd kan worden dient altijd contact opgenomen te worden met het bevoegde gezag, de provincie Zeeland.

Hieronder leest u achtereenvolgens:

1. welke voorschriften wij aan deze vergunning verbinden;
2. tot wanneer de vergunning geldig is;
3. voor welke activiteiten u de vergunning precies krijgt;
4. op welke argumenten wij onze beslissing hebben gebaseerd;
5. de zienswijzen van verschillende belanghebbenden.
6. het wettelijk kader en beleid
7. bijlage 1; overzicht ontwerp en locatie gebiedsontwikkeling Perkpolder.

De volgende stukken maken onderdeel uit van de vergunningsaanvraag:

1. brief aanvraag NB vergunning van d.d. 14-07-2016;
2. Verstorings- en verslechteringstoets Gebiedsontwikkeling Perkpolder d.d. juni 2016.

1. Voorschriften

Om de natuur in het Natura 2000-gebied te beschermen, verbinden we aan de vergunning een aantal voorschriften. Tijdens het uitvoeren van uw activiteit bent u verplicht zich aan onderstaande voorschriften te houden.

1. De werkzaamheden dienen strikt conform de vergunningaanvraag te worden uitgevoerd, voor zover niet in strijd met de voorschriften in deze vergunning.
2. De vergunning, inclusief de aanvraag moet op het werk aanwezig zijn. Medewerkers moeten op de hoogte zijn van de vergunning en de daarin opgenomen voorschriften.
3. Het trillen van heipalen en damwanden vindt niet plaats in het broedseizoen; de periode van 15 maart t/m 15 juli.
4. Damwanden en buispalen worden uitsluitend aangebracht door middel van trillen.
5. Alle materialen en afval dienen op een zodanige wijze opgeslagen te worden dat ze niet door verwaaiing, verspoeling of op andere wijze in het Natura 2000-gebied verspreid kunnen raken.
6. In de aanlegfase wordt bij aanleg van de golfbaan als eerste onderdeel de aan de noordzijde van het projectgebied geprojecteerde wal aangelegd.
7. Werkzaamheden vinden uitsluitend plaats in de periode van 7:00 uur tot 19:00 uur.
8. Aan te brengen verlichting in zowel de aanlegfase als de gebruikersfase worden op maximaal 8 meter hoogte aangebracht en dusdanig geïnstalleerd dat deze van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe afstralen.
9. Na afloop van de werkzaamheden dient het dijktraject in ordelijke toestand te worden achtergelaten, hetgeen wil zeggen dat ten behoeve van de werkzaamheden gebruikte en/of vrijgekomen materialen en afval worden opgeruimd en uit het Natura 2000-gebied afgevoerd.
10. Buitendijks langs het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe wordt geen verlichting aangebracht.
11. Bodem- en water verontreinigende stoffen die ten gevolge van de vergunde activiteit in aanraking komen met de bodem of het oppervlaktewater worden onverwijld opgeruimd en naar een erkende verwerker gebracht.
12. De kwaliteit van de toe te passen grond voldoet aan het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).
13. Er wordt geen geluidsapparatuur of geluid producerende apparatuur gebruikt, anders dan strikt noodzakelijk is (voor de uitvoering en in verband met communicatie of veiligheid).
14. U dient minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden te melden wanneer u begint met uw werkzaamheden. U doet dit via het emailadres handhaving.groen@rud-zeeland.nl onder vermelding van kenmerknummer NB.16.049.

15. Uiterlijk 2 dagen nadat de werkzaamheden zijn beëindigd wordt dit gemeld op het hierboven genoemde e-mail adres onder vermelding van kenmerknummer NB.16.049.

2. Geldigheid

Voor de aanlegfase is deze vergunning geldig tot en met 31 december 2024. Voor het in gebruik hebben van de gerealiseerde objecten is deze vergunning geldig voor onbepaalde tijd. Zorgvuldig nakomen van de bovenstaande voorschriften, voorkomt dat we de vergunning voortijdig intrekken of wijzigen.

3. Uw activiteiten

U vraagt vergunning aan voor het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder.

Het project is opgebouwd uit drie verschillende fases, namelijk de voorbereidingsfase, aanlegfase en de gebruikersfase. Het betreft de volgende activiteiten:

De voorbereidingsfase

1. Uitvoeren van voorbereidende werkzaamheden.

De aanlegfase

1. De aanleg van een golfbaan;
2. Ontwikkeling van 200 deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk met 250 huizen en hotel op het voormalige Veerplein.

De gebruikersfase

1. Het in gebruik hebben van het hotel, de 450 huizen en de golfbaan met de daar bijkomende verkeersgeneratie.

Alle activiteiten vinden plaats in de nabijheid, buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe.

Vorbereidingsfase

Onder de voorbereidende werkzaamheden worden bedoeld het dempen van watergangen, het maken van perskaden, waterberging en het leggen van persleidingen. Daarnaast zullen ook de locaties worden ingericht voor puin breken, grond zeven en grondkeuring. Voor deze voorbereidende werkzaamheden zijn 2 kranen en 2 dumpers nodig voor een periode van een half jaar.

Aanlegfase

Ontwikkeling van een woonwijk met 250 huizen en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met 200 deeltijdwoningen.

De volgende projecten zullen worden gerealiseerd:

- 1. De aanleg van een golfbaan.**
In de westelijke perkpolder wordt in de periode 2016 tot 2022 een golfbaan aangelegd.
- 2. Ontwikkeling van 200 deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein.**
In verschillende fases worden in de periode 2016 tot 2022 250 woningen gebouwd en een hotel met 100 kamers op het voormalige Veerplein. Daarnaast worden in deze periode 200 deeltijdwoningen gerealiseerd in de Westelijke Perkpolder.

Bij de aanleg van de golfbaan betreffen het de volgende werkzaamheden:

1. De aanleg van een golfbaan

Ten behoeve van de realisatie van de golfbaan dient 7000.000 m3 grond aangevoerd te worden om het huidige agrarische landschap om te zetten in een glooiend "duinlandschap" conform afbeelding 1 in bijlage 1 opgenomen ontwerp.

De aanleg van de golfbaan kan plaats vinden op twee verschillende manieren. Bij uitvoering zal worden gekozen voor 1 van de hier ondergenoemde varianten namelijk het 'nat' werken of het 'droog' werken of een combinatie hiervan.

1. aanvoer per schip en droog verwerken.

2. aanvoer per schip en nat verwerken.

1. De aanvoer per schip en droog werken

Aanvoer van grond geschiedt met schepen over de Westerschelde. Er wordt gebruik gemaakt van schepen met een capaciteit van 1000 m³. Dit betekent circa 7000 vaarbewegingen. Lossen van grond vindt plaats in de voormalige veerhaven Perkpolder. Na het lossen zal het materiaal worden verwerkt binnen het projectgebied. In onderstaande tabel staan de aan te voeren hoeveelheden per jaar opgenomen.

Transporten in m ³ per jaar (x 1.000)	2016	2017	2018	2019	2020
aanvoer vol traject 1a	402	545	727	852	975
aanvoer vol traject 1b	402	545	727	852	975
leeg transport 1a	402	545	727	852	975
leeg transport 1b	402	545	727	852	975

Voor het lossen van de grond worden losinrichtingen ingericht met een capaciteit van 4000 m³ per dag. Per losinrichting zijn 1 rupskraan, een transportband en een laadsilo benodigd. In onderstaande tabel is weergegeven hoeveel losvoorzieningen er worden gerealiseerd.

Losvoorzieningen in stuks per jaar	2016	2017	2018	2019	2020
aantal losinrichtingen (cap 4000 m ³ per dag)	1	1,4	1,8	2,2	2,5

Om de grond te vervoeren naar plaats van depot, zeef- en breekinrichting of naar locatie waar de grond wordt verwerkt zijn per losinrichting 4 dumpers nodig. In onderstaande tabel zijn het aantal dumpers die hiervoor nodig zijn per jaar opgenomen.

aantal dumpers in stuks per jaar	2016	2017	2018	2019	2020
aantal dumpers totaal	4,0	5,6	7,2	8,8	10,0
aantal dumpers richting 3a	1,7	2,4	3,2	4,0	4,4
aantal dumpers richting 3b	2,3	3,2	4,0	4,8	5,6

Een deel van de grond moet worden gebracht naar de daarvoor ingerichte inrichting met een depot van circa 7 hectare. Hier worden monsters genomen en wordt de grond onderzocht. In onderstaande tabel zijn te keuren hoeveelheden opgenomen.

inzet depot tbv keuren	2016	2017	2018	2019	2020
grond te keuren	296	394	498	590	693
hoeveelheid per week	7,40	9,85	12,45	14,75	17,33
benodigd depot	29,60	39,40	49,80	59,00	69,30

Daarnaast wordt een deel van de aangevoerde grond gezeefd en gebroken. Voor het zeven wordt een depot aangelegd van circa 2 hectare en voor het breken een depot van circa 4 hectare. De locatie waar de inrichting en het depot is gelegen is opgenomen onder nummer 3b in bijlage 1, afbeelding 3 van deze vergunning. Voor het verwerken van de materialen in de depots zijn 2 shovels nodig.

In onderstaande tabellen zijn hoeveelheden van te keuren, zeven grond en totaal te breken puin opgenomen en de duur van de inzet van deze materialen.

inzet breker	2016	2017	2018	2019	2020
puin te breken in m ³ (x 1.000)	125	150	200	225	250
puin in ton (x 1.000)	250	300	400	450	500
inzet breker dagen	100	120	160	180	200

inzet grondzeef	2016	2017	2018	2019	2020
grond in m ³ te zeven (x 1.000)	45	72	100	118	145
inzet grondzeef in uren	225	360	500	590	725
inzet grondzeef in dagen	28	45	63	74	91

Aanvoer in m ³ per jaar (x1.000)	2016	2017	2018	2019	2020	totaal
1 grond direct toepasbaar	337	475	656	770	861	3099
2 grond te keuren	296	394	498	590	693	2471
3 grond te zeven	45	72	100	118	145	480
4 puin te breken	125	150	200	225	250	950
totaal per jaar	803	1091	1454	1703	1949	7000

Nadat de grond is verwerkt moet deze worden getransporteerd naar de locatie binnen de westelijke Perkpolder. In onderstaande tabel zijn de hoeveelheden af te voeren materialen en de inzet van materiaal opgenomen.

inzet materieel tbv inrichting	2016	2017	2018	2019	2020
hoeveelheid in m ³ in depot (x 1.000)	296	394	498	590	693
hoeveelheid in m ³ na zeven (x 1.000)	45	72	100	118	145
hoeveelheid in m ³ na breken (x 1.000)	125	150	200	225	250
totaal in m ³ (x 1.000)	466	616	798	933	1088
aantal kranen in st. per jaar	1,2	1,5	2,0	2,3	2,7
aantal dumpers in st. per jaar	3,5	4,6	6,0	7,0	8,2

Bij de verwerking van de grond op de locatie van de te realiseren golfbaan worden fulltime 2 bulldozers ingezet.

De toe te passen grond voldoet aan de milieukwaliteit vrij toepasbaar.

2. De aanvoer per schip en nat werken.

De aanvoer van grond geschiedt met een hopperzuiger. De hopperzuigers zullen in de haven van Perkpolder. Via persen zullen de schepen worden gelost. Hierbij wordt via jet pompen en waterjets onder hoge druk water in het beun gepompt om het materiaal weer vloeibaar te maken, het mengsel wordt via een aangelegde persleiding op locatie gebracht waar het perswater kan bezinken. Hiervoor wordt een slibberging aangelegd, zie afbeelding 4 bijlage 1. Overtollig water wordt in een aan te leggen waterberging geleid. Vanuit deze waterberging wordt overtollig water in de voormalige veerhaven gepompt. Wanneer het is bezonken in deze berging, wordt het verder getransporteerd. Voor het werk wordt gebruik gemaakt van een hopperzuiger met een beuncapaciteit van 15.000 m³. Verwerking per scheepslading zal plaatsvinden met 1 bulldozer en 1 kraan gedurende 3 dagen. In onderstaande tabel zijn de hoeveelheden aan te voeren grond en het in te zetten materieel opgenomen.

jaar		2016	2017	2018	2019	2020	2021
aanvoer	m ³ per jaar x 1.000	600	750	1.050	1.300	1.500	2.000
ladingen	aantal per jaar	40	50	70	87	100	133
inzet bulldozer	dagen per jaar	120	150	210	260	300	400
inzet kraan	dagen per jaar	120	150	210	260	300	400

Voor het uitvoeren van werkzaamheden binnendijs wordt gebruik gemaakt van verschillende soorten materieel waaronder kranen, dumpers, zeefinstallaties, brekerinstallaties shovels en bulldozers conform de opgenomen capaciteit in de verstorings- en verslechteringstoets gebiedsontwikkeling Perkpolder.

De toe te passen grond voldoet aan de milieukwaliteit vrij toepasbaar.

2. Ontwikkeling van deeltijdwoningen in de westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein

Bij de bouw van de 200 deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder betreffen het de volgende werkzaamheden:

Bouwen van woningen inclusief het aanleggen rioleringsstelsel, aanleggen bouw weg afwerken terrein, aanleggen persleiding en aansluiten op riool, inrichten bouwplaats graven funderingen, heien, storten fundering, aanleggen drainage en riolering, bouwen huizen, aanbrengen verhardingen afwateringsstelsel, straatverlichting, groenvoorzieningen en straatmeubilair.

Bij de bouw van de 250 woningen op de voormalige veerhaven Perkpolder en het hotel met 100 kamers betreffen het de volgende werkzaamheden:

Bouwen van woningen inclusief het aanleggen rioleringsstelsel, aanleggen bouw weg afwerken terrein, aanleggen persleiding en aansluiten op riool, inrichten bouwplaats graven funderingen, heien, storten fundering, aanleggen drainage en riolering, bouwen huizen, aanbrengen verhardingen afwateringsstelsel, straatverlichting, groenvoorzieningen en straatmeubilair.

Gebruikersfase

De gebruikersfase richt zich op het in gebruik zijn van de gerealiseerde objecten. De gebruiksfase betreft het gebruik nadat de verschillende planonderdelen gerealiseerd en afgerond zijn. In deze fase zijn er 450 woningen, een hotel met 100 kamers, een golfbaan, verlichting en infrastructuur in gebruik.

4. Onze overwegingen

Om tot deze vergunningverlening te komen, hebben we een aantal zaken zorgvuldig afgewogen. Hieronder leest u welke argumenten een rol speelden bij ons besluit.

** Een beoordeling van de effecten is noodzakelijk*

Het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen vindt plaats in en/of grenzend aan het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. (Significante) negatieve effecten van deze activiteit op de beschermde natuurwaarden zijn op voorhand niet uit te sluiten. De activiteit is niet opgenomen in een beheerplan zoals bedoeld in artikel 19a of artikel 19b. Er is ook geen sprake van een activiteit die als bestaand gebruik zoals bedoeld in artikel 1 sub m kan worden gekwalificeerd. De werkzaamheden houden niet direct verband met en zijn niet nodig voor het beheer van het gebied. Dit betekent dat er sprake is van een project waarvan op objectieve wijze onderzocht en beoordeeld dient te worden wat de effecten van de activiteiten (kunnen) zijn.

U gaat in uw vergunningaanvraag in op de eventuele negatieve effecten van uw activiteiten op de beschermde natuurwaarden. Uw aanvraag bevat een verstorings- en verslechteringstoets "Verstorings- en verslechteringstoets Gebiedsontwikkeling Perkpolder" van juni 2016. Naar ons oordeel bevat uw vergunningaanvraag, op detail aangevuld met kennis en expertise die binnen de provincie Zeeland beschikbaar zijn, de benodigde objectieve informatie om de effecten van de geplande activiteiten te kunnen beoordelen.

** Provincie Zeeland is bevoegd vergunning te verlenen*

Een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verleend door gedeputeerde staten van de provincie waarin het betrokken beschermde gebied is gelegen. Wanneer het beschermde gebied in meerdere provincies is gelegen, zijn gedeputeerde staten van de provincie waar het grootste deel van het gebied is gelegen het bevoegde gezag om de vergunningaanvraag te behandelen, voor zover de vergunningaanvraag mede betrekking heeft op delen van het gebied gelegen in andere provincies. De aanvraag dient in dat geval in overleg met de andere provincie(s) te worden behandeld.

Indien een aanvraag van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, betrekking heeft op een project dat of andere handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor een deel van een Natura 2000-gebied dat is gelegen binnen de grenzen van één provincie, beslissen gedeputeerde staten van de provincie waarin dat deel van het Natura 2000-gebied is gelegen over de aanvraag.

Wanneer er sprake is van een activiteit of uitzondering zoals genoemd in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998, is niet gedeputeerde staten het bevoegde gezag om de vergunningaanvraag te behandelen, maar de Minister van Economische Zaken.

Deze vergunningaanvraag ziet toe op activiteiten die plaatsvinden in of grenzend aan het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. De effecten van het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen hebben uitsluitend gevolgen voor de beschermde natuurwaarden binnen de provincie Zeeland. De uit te voeren activiteiten worden niet genoemd in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Dit betekent dat gedeputeerde staten van de provincie Zeeland bevoegd zijn deze vergunningaanvraag te behandelen.

** Geen strijdigheid met algemene doelen en kernopgaven*

Voor alle Natura 2000-gebieden zijn dezelfde vijf algemene doelen geformuleerd en per gebied zijn kernopgaven geformuleerd. Deze algemene doelen en kernopgaven zijn een hulpmiddel bij de formulering van de doelen op gebiedsniveau. Op dit gebiedsniveau geven de kernopgaven aan wat de belangrijkste verbeteropgaven zijn en wat de belangrijkste bijdrage van dat landschap aan het Natura 2000-netwerk is. De kernopgaven omvatten vaak verscheidene habitattypen en soorten die op landschapsniveau en op gebiedsniveau om een samenhangende aanpak vragen in het kader van beheer en inrichting. De in de aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden opgenomen instandhoudingdoelstellingen zijn de specifieke uitwerking van de algemene doelen en kernopgaven per Natura 2000-gebied. De effecten van de te vergunnen werkzaamheden op die instandhoudingdoelstellingen zijn beoordeeld. Die beoordeling is de kern van deze vergunning. Verderop in deze paragraaf 'Onze overwegingen' blijkt uit de beoordeling dat geen significant negatieve effecten op zullen treden. Het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen in het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe achten wij dan ook niet in strijd met de algemene doelen en kernopgaven opgesteld voor het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe.

** Effecten zijn mogelijk op beschermde habitats en soorten*

De locatie waar uw activiteiten plaatsvinden maken geen onderdeel uit van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe dat is aangewezen respectievelijk aangemeld als Vogel- en Habitatrichtlijngebied en valt daarmee niet onder de beschermingsbepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998. Het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen kunnen door externe werking echter wel (significante) negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelen van het naastgelegen Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Waaronder habitattypen, habitatsoorten, aangewezen vogelsoorten en 'oude doelen'. Bij de huidige werkzaamheden betreft dit uitsluitend het verstoren van habitatsoorten en verstoring van aangewezen vogelsoorten. Van effecten op habitattypen en 'oude doelen' is geen sprake.

***Geen significant negatieve effecten in de voorbereidingsfase**

**Geen significant negatieve effecten op habitattypen en habitatsoorten*

De voorbereidingsfase betreft het dempen van watergangen, het maken van perskaden, waterberging en het leggen van persleidingen. Daarnaast zullen ook de locaties worden ingericht voor puin breken, grond zeven en grondkeuring. Voor deze voorbereidende werkzaamheden zijn 2 kranen en 2 dumpers nodig voor een periode van een half jaar. De locatie waar de voorbereidingswerkzaamheden plaatsvinden vindt plaats op een locatie binnendijs, buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. De voorbereidingswerkzaamheden kunnen uitsluitend effecten hebben op vogels door mogelijke geluidsverstoring door de inzet van kranen en dumpers. Habitattypen en habitatsoorten komen niet voor binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden in de voorbereidingsfase. Effecten op habitattypen en habitatsoorten in de voorbereidingsfase zijn op voorhand uitgesloten.

**Geen significant negatieve effecten op broedvogels en niet-broedvogels*

De inzet van 2 kranen en 2 dumpers gedurende zes maanden kunnen zorgen voor verstoring van aanwezige vogelsoorten binnen de verstoringssafstand van 300 meter van de werkzaamheden. Binnen de projectlocatie zijn geen locaties waar kwalificerende broedvogels en niet-broedvogels voorkomen. Aangewezen soorten komen uitsluitend voor op de buiten het projectgebied gelegen droogvallende slikken. Gezien de werkzaamheden plaatsvinden binnendijs en de buitendijs aan het projectgebied grenzende slikken niet van belang zijn voor significante aantallen kwalificerende soorten, zal door de aanwezigheid van de dijk slechts sprake zijn van een zeer geringe verstoring van mogelijk aanwezige kwalificerende vogels. Dit zeer beperkte effect zal uitsluitend plaatsvinden bij de werkzaamheden die plaatsvinden binnen een afstand van 300 meter van de nabijgelegen zeedijk. Deze verstoring is echter zeer beperkt, niet negatief, tijdelijk, zeker niet significant en aanvaardbaar, mede doordat de werkzaamheden buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe plaatsvinden.

Negatieve effecten op habitattypen, habitatsoorten en aangewezen broedvogels en niet-broedvogels door de werkzaamheden die in de voorbereidingsfase worden uitgevoerd kunnen dan ook worden uitgesloten.

****Geen significant negatieve effecten in de aanlegfase***

Er zijn geen significant negatieve effecten te verwachten in de aanlegfase. Effecten worden hieronder per onderdeel beschreven.

1. De aanleg van een golfbaan

Er zijn geen significant negatieve effecten te verwachten door de aanleg van de golfbaan. Effecten worden hieronder per uitvoeringsvariant beschreven.

**Geen significant negatieve effecten bij de uitvoeringsvariant aanvoer per schip en droog verwerken.*

**** Geen negatieve effecten op habitattypen***

Het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is aangewezen voor verschillende habitattypen. Bij het uitvoeren van het project de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de aanleg van een golfbaan zal er geen sprake zijn effecten op de in de omgeving aanwezige kwalificerende habitattypen. Kwalificerende habitattypen komen niet voor binnen het projectgebied. Habitattypen die voorkomen grenzend aan het projectgebied worden niet beïnvloed. Effecten op habitattypen kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten.

**** Geen negatieve effecten op habitatsoorten***

Het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is aangewezen voor verschillende habitatsoorten. Door het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de aanleg van een golfbaan kunnen aangewezen soorten worden verstoord. De gewone zeehond is als kwalificerende soort aangewezen en kan door de voorgenomen werkzaamheden worden beïnvloed door verstoring van bovenwatergeluid, onderwatergeluid, visuele verstoring en optische verstoring. Andere kwalificerende habitatsoorten komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden niet voor. Effecten op andere habitatsoorten dan de gewone zeehond kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten.

Geen effecten door bovenwatergeluid;

De voorgenomen werkzaamheden kunnen zeehonden verstoren door geluid wat boven water wordt geproduceerd door het varen en lossen van schepen en het verwerken van de grond middels vervoer, breken en zeven en toepassing hiervan binnen het projectgebied. De maximale toegestane geluidsbelasting van zeehonden is 60 dB(A) voordat negatieve effecten optreden blijkt uit de bij de aanvraag gevoegde verstorings- en verslechteringstoets. Dit wordt bij de voorgenomen werkzaamheden tot op een afstand van 400 meter van het projectgebied waargenomen. Belangrijke rustplaatsen van zeehonden zijn gelegen op meer dan 2,5 kilometer afstand van de projectlocatie. Beïnvloeding van belangrijke rustplaatsen van zeehonden vindt dan ook niet plaats. Voor incidentele rustplaatsen die zich in de nabijheid op circa 700 meter afstand van het plangebied bevinden betekent dit dat deze door de werkzaamheden waaronder de aanvoer van grond en de werkzaamheden die binnendijks plaatsvinden niet meer belast worden dan de maximale toegestane geluidsbelasting van 60 dB(A). Nu blijkt dat verstoring van de werkzaamheden boven water onder de maximale toegestane geluidsbelasting van zeehonden blijft, belangrijke rustplaatsen niet zullen worden beïnvloed, zal er geen sprake zijn van negatieve effecten door geluid op rustende zeehonden.

Geen effecten door onderwatergeluid;

Geluid onder water kan zeehonden verstoren. Effecten kunnen worden onderverdeeld in fysieke effecten en gedragseffecten. Er wordt van gedragseffecten gesproken als er door geluid onder water gedragsveranderingen van het organisme optreden. De geluidsfrequentie speelt daarbij een grote rol en kan per soort verschillen. Als gekeken wordt naar de verschillende parameters blijkt dat niet alle soorten gevoelig zijn voor geluid dat baggerschepen produceren. Het frequentiebereik van de toegepaste schepen is laag en bevindt zich in een minder gevoelig gebied van het gehoor van de gewone zeehond. Door de ondieptes van de Westerschelde zal het geluid ook minder ver dragen omdat veel geluidsenergie wordt geabsorbeerd.

Om dat er sprake is van een zekere regelmaat van vaarbewegingen die tijdelijk zijn, kan de gewone zeehond uitwijken naar rustigere gebieden in de omgeving. Daarnaast zal bij de aanvoer van de grond gebruik gemaakt worden van de bestaande scheepvaartroutes waar in de autonome situatie al heel veel scheepsbewegingen aanwezig zijn en er al een stuk gewinning aan scheepvaart is. De extra vaarbewegingen als gevolg van de planuitvoering zullen niet langs bestaande belangrijke rust- en foerageerplaatsen van de gewone zeehond voeren. Op deze manier zal er geen sprake zijn van extra geluidsverstoring en zullen negatieve effecten door geluidsverstoring zeer beperkt, aanvaardbaar en zeker niet significant zijn.

Geen effecten door visuele verstoring;

Effecten op gewone zeehond door de werkzaamheden zijn mogelijk door visuele verstoring. De werkzaamheden vinden plaats op meer dan 700 meter afstand van incidentele rustplaatsen van zeehonden. De werkzaamheden vinden plaats binnendijks, waardoor buitendijks geen sprake is van visuele verstoring door de

werkzaamheden. Uitsluitend zal de aanvoer van grond middels schepen en het in de aanlegfase mogelijk kunnen leiden tot een grotere mate van visuele verstoring. Echter nu gebruik gemaakt zal worden van de bestaande scheepvaartroutes waar in de autonome situatie al heel veel scheepsbewegingen aanwezig zijn en er al een stuk gewinning aan scheepvaart is en de extra vaarbewegingen als gevolg van de planuitvoering niet langs bestaande belangrijke rust- en foerageerplaatsen van de gewone zeehond zal voeren, kunnen negatieve effecten door visuele verstoring worden uitgesloten.

Geen effecten van verstoring door licht;

Effecten door verstoring van licht door de werkzaamheden zijn op voorhand niet uitgesloten.

Tijdens de aanleg van de golfbaan zal er gebruik worden gemaakt van verlichting in de donkere periode. De effecten door verlichting worden beperkt doordat de werkzaamheden uitsluitend plaatsvinden in de periode van 07:00 uur tot 19:00 uur en zal de toegepaste verlichting dusdanig worden geïnstalleerd dat deze maximaal 8 meter hoog zijn en van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe zullen afstralen. Deze maatregelen zijn opgenomen als vergunningsvoorwaarde 7 en 8 in deze vergunning. Effecten op zeehonden in de aanlegfase kunnen op deze manier worden uitgesloten.

** Geen significante negatieve effecten op vogelsoorten*

Het Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe is aangewezen voor verschillende broedvogel en niet-broedvogelsoorten. Effecten op voorhand zijn niet uitgesloten. Bij de aanleg van de golfbaan zal met name door het varen en lossen van schepen en het verwerken van de grond middels vervoer, breken en zeven en toepassing hiervan binnen het projectgebied zorgen voor mogelijke geluidsverstoring van broedvogels. Van een verstoring effecten op vogels is sprake bij een geluidsniveau van 45 dB(A) of hoger. Bij de aanleg van de golfbaan zal het breken en zeven van materiaal de grootste geluidsbelasting met zich meebrengen. Het breken en zeven is op 1500 meter afstand van de werkzaamheden afgenomen tot een geluidsniveau lager dan 45 dB(A). Buiten de afstand van 1500 meter van het breken en zeven zijn effecten op broedvogels dan ook uitgesloten. Daarnaast zorgt het lossen van schepen en het vervoer, en toepassing van de grond binnen het projectgebied ook voor geluidsverstoring. Deze geluidsverstoring reikt tot maximaal 500 meter van de locatie van de binnendijkse werkzaamheden.

Geen effecten op broedvogels door geluidsverstoring

Omdat de locatie van de gebiedsontwikkeling Perkpolder hoofdzakelijk uit landbouwgrond bestaat die intensief wordt gebruikt, zijn deze landbouwgronden niet geschikt als broedgebied voor kwalificerende broedvogels. Daarnaast zal de gebiedsontwikkeling tijdens de aanlegfase van de golfbaan eveneens niet zorgen voor de geschiktheid als broedlocatie van kwalificerende broedvogels. Ook in de zone buiten de projectlocatie die wordt beïnvloed door de werkzaamheden, zijn er beperkte locaties geschikt voor broedende vogels. Uit zowel de tellingen als de veldbezoeken die zijn uitgevoerd blijkt de projectlocatie en de directe omgeving niet van belang is voor significante aantallen broedvogels.

Bij de aanleg van de golfbaan zal naast de aanwezigheid van de zeedijk een wal worden aangelegd aan de noordzijde van het projectgebied. De aan te leggen wal maakt onderdeel uit van de golfbaan. De zeedijk en de aan te leggen wal zal dienen als buffer tussen het projectgebied en het aangrenzende Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe. Door het aanbrengen van deze wal en de aanwezigheid van de zeedijk zullen de werkzaamheden zoals het lossen van schepen, breken en zeven, vervoer van grond en de toepassing hiervan in het projectgebied door kranen bulldozers en dumpers, zeer beperkte geluidsverstoring met zich meebrengen van mogelijk aanwezige broedvogels. Door bij de aanleg van de golfbaan als eerste onderdeel de wal aan te leggen, zullen effecten door geluidsverstoring dusdanig worden beperkt dat negatieve effecten op broedvogels door de werkzaamheden bij de aanleg van de golfbaan worden beperkt. Het aanleggen van de wal als eerste onderdeel van de aanleg van de golfbaan is eveneens opgenomen als vergunningsvoorwaarde 6 in deze vergunning. Op deze manier zal er slechts sprake zijn van zeer beperkte en tijdelijke geluids- en visuele verstoring bij de aanleg van de wal door graafmachines bulldozers en dumpers. Na aanleg van de wal zullen effecten door geluidsverstoring op broedvogels zeer beperkt zijn, niet significant en aanvaardbaar.

De aanvoer van grond buitendijks door schepen, kunnen eveneens leiden tot een grotere mate van geluidsverstoring. Echter nu er gebruik gemaakt zal worden van de bestaande scheepvaartroutes waar in de autonome situatie al heel veel scheepsbewegingen aanwezig zijn en er al een stuk gewinning aan scheepvaart is en de extra vaarbewegingen als gevolg van de planuitvoering niet langs bestaande belangrijke en broedplaatsen van kwalificerende broedvogels voeren, kunnen effecten van geluids- verstoring door scheepvaartbewegingen op kwalificerende broedvogels worden uitgesloten.

De effecten op niet-broedvogels door de aanleg van de golfbaan zijn dan ook gezien de beperkte functie van het gebied voor broedvogels, het opnemen van de vergunningsvoorwaarden om verstoring te beperken, de werkzaamheden buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, plaatsvinden, zeer beperkt, niet significant en aanvaardbaar.

Geen effecten op niet-broedvogels door geluidsverstoring

Door het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de aanleg van een golfbaan zijn effecten bij de aanleg van de golfbaan mogelijk op niet-broedvogels door geluidsverstoring die de werkzaamheden met zich meebrengen. Binnen de invloedssfeer van deze werkzaamheden komen verschillende foeragerende vogelsoorten voor. Binnendijs is er slechts sprake van incidentele aanwezigheid van kwalificerende niet-broedvogels. De hoogste aantallen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden komen voor tijdens de laagwaterperiode op de buitendijs gelegen drooggevallen slikken. Het gaat om de soorten bruine kiekendief, bontbekplevier, grauwe gans, smient, wilde eend, bergeend, kleine zilverreiger, wulp, tureluur, groenpootruiter, bonte strandloper steenloper kievit en de slechtvalk.

In huidige situatie gaat het daarbij om het geluid wat vrijkomt bij het varen en lossen van schepen en het verwerken van de grond middels vervoer, breken en zeven en toepassing hiervan binnen het projectgebied. Van een verstoring effecten op vogels is sprake bij een geluidsniveau van 45 dB(A) of hoger of wanneer er sprake is van visuele verstoring binnen 500 meter van vogels (Krijgsveld et al..2008).

De locatie van de gebiedsontwikkeling Perkpolder bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgrond die intensief wordt gebruikt. Deze landbouwgronden zijn niet geschikt als foerageergebied voor kwalificerende niet-broedvogels. Daarnaast zal de gebiedsontwikkeling tijdens de aanlegfase van de golfbaan eveneens niet zorgen voor de geschiktheid als foerageergebied van kwalificerende niet-broedvogels. Ook in de zone buiten de projectlocatie die wordt beïnvloed door de werkzaamheden, zijn er beperkte locaties geschikt voor foeragerende vogels. Uit zowel de tellingen als de veldbezoeken die zijn uitgevoerd blijkt de projectlocatie en de directe omgeving niet van belang is voor significante aantallen kwalificerende niet-broedvogels.

Bij de aanleg van de golfbaan zal naast de aanwezigheid van de zeedijk een wal worden aangelegd aan de noordzijde van het projectgebied. De aan te leggen wal maakt onderdeel uit van de golfbaan. De zeedijk en de aan te leggen wal zal dienen als buffer tussen het projectgebied en het aangrenzende Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe. Door het aanbrengen van deze wal en de aanwezigheid van de zeedijk zullen de werkzaamheden voor de aanleg van de golfbaan zeer beperkte geluidsverstoring met zich meebrengen van mogelijk aanwezige foeragerende niet-broedvogels. Door bij de aanleg van de golfbaan als eerste onderdeel de wal aan te leggen, zullen effecten door geluids- verstoring dusdanig worden beperkt dat negatieve effecten op niet-broedvogels door de werkzaamheden bij de aanleg van de golfbaan kunnen worden beperkt. Het aanleggen van de wal als eerste onderdeel van de aanleg van de golfbaan is eveneens opgenomen als vergunningsvoorwaarde 6 in deze vergunning. Op deze manier zal er slechts sprake zijn van zeer beperkte en tijdelijke geluidsverstoring bij de aanleg van de wal door graafmachines bulldozers en dumpers. Na aanleg van de wal zal er nog sprake zijn van een beperkte geluidsverstoring van niet-broedvogels. Deze geluidsverstoring dusdanig beperkt zijn dat er dat er geen sprake is van een negatief effect. Wanneer vogels tijdelijk toch verstoord zullen worden, zijn er voldoende uitwijkmogelijkheden om elders te foerageren op korte afstand buiten de invloedzone van de werkzaamheden.

De aanvoer van grond buitendijs door schepen, kunnen eveneens leiden tot een grotere mate van geluidsverstoring. Omdat er gebruik gemaakt zal worden van de bestaande scheepvaartroutes waar in de autonome situatie al heel veel scheepsbewegingen aanwezig zijn en er al een stuk gewinning aan scheepvaart is en de extra vaarbewegingen als gevolg van de planuitvoering niet langs bestaande belangrijke en foerageergebieden van kwalificerende broedvogels voeren, kunnen effecten van geluids- en visuele verstoring door scheepvaartbewegingen op kwalificerende niet-broedvogels worden uitgesloten.

De effecten op niet-broedvogels door de aanleg van de golfbaan zijn dan ook gezien de beperkte functie van het gebied voor foeragerende niet-broedvogels, het opnemen van de vergunningsvoorwaarden om verstoring te beperken, de werkzaamheden buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, plaatsvinden, zeer beperkt, niet significant en aanvaardbaar.

**Geen significant negatieve effecten bij de uitvoeringsvariant aanvoer per schip en nat verwerken.*

** Geen negatieve effecten op habitattypen*

Het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is aangewezen voor verschillende habitattypen. Bij het uitvoeren van het project de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de aanleg van een golfbaan zal er geen sprake zijn effecten op de in de omgeving aanwezige kwalificerende habitattypen. Kwalificerende habitattypen komen niet voor binnen het projectgebied. Habitattypen die voorkomen grenzend aan het projectgebied worden niet beïnvloed. Effecten op habitattypen kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten.

** Geen negatieve effecten op habitatsoorten*

Het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is aangewezen voor verschillende habitatsoorten. Door het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de aanleg van een golfbaan kunnen aangewezen soorten worden verstoord. De gewone zeehond is als kwalificerende soort aangewezen en kan door de voorgenomen werkzaamheden worden beïnvloed door verstoring van bovenwatergeluid, on-

derwatergeluid, visuele verstoring en optische verstoring. Andere kwalificerende habitatsoorten komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden niet voor. Effecten op andere habitatsoorten dan de gewone zeehond kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten.

Geen effecten door bovenwatergeluid;

De voorgenomen werkzaamheden kunnen zeehonden verstoren door geluid wat boven water wordt geproduceerd door het varen en lossen van schepen (hopperzuiger) en het verwerken van de grond.

De maximale toegestane geluidsbelasting van zeehonden is 60 dB(A) voordat negatieve effecten optreden blijkt uit de bij de aanvraag gevoegde verstorings- en verslechteringstoets. Dit wordt bij de voorgenomen werkzaamheden tot op een afstand van 700 meter van het projectgebied waargenomen. Belangrijke rustplaatsen van zeehonden zijn gelegen op meer dan 2,5 kilometer afstand van de projectlocatie. Beïnvloeding van belangrijke rustplaatsen van zeehonden vindt dan ook niet plaats. Voor incidentele rustplaatsen die zich in de nabijheid op circa 700 meter afstand van het plangebied bevinden betekent dit dat deze door de werkzaamheden waaronder de aanvoer van grond en de werkzaamheden die binnendijs plaatsvinden niet meer belast worden dan de maximale toegestane geluidsbelasting van 60 dB(A). Nu blijkt dat verstoring van de werkzaamheden boven water onder de maximale toegestane geluidsbelasting van zeehonden blijft, belangrijke rustplaatsen niet zullen worden beïnvloed, zal er geen sprake zijn van negatieve effecten door geluid op rustende zeehonden.

Geen effecten door onderwatergeluid;

Geluid onder water kan zeehonden verstoren. Effecten kunnen worden onderverdeeld in fysieke effecten en gedragseffecten. Er wordt van gedragseffecten gesproken als er door geluid onder water gedragsveranderingen van het organisme optreden. De geluidsfrequentie speelt daarbij een grote rol en kan per soort verschillen. Als gekeken wordt naar de verschillende parameters blijkt dat niet alle soorten gevoelig zijn voor geluid dat baggerschepen produceren. Het frequentiebereik van de toegepaste schepen is laag en bevindt zich in een minder gevoelig gebied van het gehoor van de gewone zeehond. Door de ondieptes van de Westerschelde zal het geluid ook minder ver dragen omdat veel geluidsenergie wordt geabsorbeerd.

Om dat er sprake is van een zekere regelmaat van vaarbewegingen die tijdelijk zijn, kan de gewone zeehond uitwijken naar rustigere gebieden in de omgeving. Daarnaast zal bij de aanvoer van de grond gebruik gemaakt worden van de bestaande scheepvaartroutes waar in de autonome situatie al heel veel scheepsbewegingen aanwezig zijn en er al een stuk gewinning aan scheepvaart is. De extra vaarbewegingen als gevolg van de planuitvoering zullen niet langs bestaande belangrijke rust- en foerageerplaatsen van de gewone zeehond voeren. Op deze manier zal er geen sprake zijn van extra geluidsverstoring en zullen negatieve effecten door geluidsverstoring zeer beperkt, aanvaardbaar en zeker niet significant zijn.

Geen effecten door visuele verstoring;

Effecten op gewone zeehond door de werkzaamheden zijn mogelijk door visuele verstoring. De werkzaamheden vinden plaats op meer dan 700 meter afstand van incidentele rustplaatsen van zeehonden. De werkzaamheden vinden plaats binnendijs, waardoor buitendijs geen sprake is van visuele verstoring door de werkzaamheden. Uitsluitend zal de aanvoer van grond middels schepen en het in de aanlegfase mogelijk kunnen leiden tot een grotere mate van visuele verstoring. Echter nu gebruik gemaakt zal worden van de bestaande scheepvaartroutes waar in de autonome situatie al heel veel scheepsbewegingen aanwezig zijn en er al een stuk gewinning aan scheepvaart is en de extra vaarbewegingen als gevolg van de planuitvoering niet langs bestaande belangrijke rust- en foerageerplaatsen van de gewone zeehond zal voeren, kunnen negatieve effecten door visuele verstoring worden uitgesloten.

Geen effecten van verstoring door licht;

Effecten door verstoring van licht door de werkzaamheden zijn op voorhand niet uitgesloten.

Tijdens de aanleg van de golfbaan zal er gebruik worden gemaakt van verlichting in de donkere periode. De effecten door verlichting worden beperkt doordat de werkzaamheden uitsluitend plaatsvinden in de periode van 07:00 uur tot 19:00 uur en van zal de toegepaste verlichting dusdanig worden geïnstalleerd dat deze maximaal 8 meter hoog zijn en van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe zullen afstralen. Deze maatregelen zijn opgenomen als vergunningsvoorwaarde 7 en 8 in deze vergunning. Effecten op zeehonden kunnen op deze manier worden uitgesloten.

** Geen significante negatieve effecten op vogelsoorten*

Het Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe is aangewezen voor verschillende broedvogel en niet-broedvogelsoorten. Effecten op voorhand zijn niet uitgesloten. Bij de aanleg van de golfbaan zal met name door het varen en lossen van schepen en het verwerken van de grond middels binnen het projectgebied zorgen voor mogelijke geluidsverstoring van broedvogels. Van een verstoring effecten op vogels is sprake bij een geluidsniveau van 45 dB(A) of hoger. Bij de aanleg van de golfbaan zal het lossen van de hopperzuiger de grootste geluidsbelasting met zich meebrengen. De hopperzuiger is op maximaal 2350 meter is afgenomen tot een geluidsniveau lager dan 45 dB(A). Buiten de afstand van 2350 meter van het lossen van de

sleeppopperzuiger, zullen effecten op vogels dan ook worden uitgesloten. Daarnaast zorgt het toepassen van de grond binnen het projectgebied ook voor geluidsverstoring. Verwerking per scheepslading zal plaatsvinden met 1 bulldozer en 1 kraan gedurende 3 dagen met een maximum van 133 ladingen per jaar. Deze geluidsverstoring van de inzet van bulldozers en kranen rijkt tot maximaal 300 meter van de locatie van de binnendijkse werkzaamheden.

Geen effecten op broedvogels door geluidsverstoring

De locatie van de gebiedsontwikkeling Perkpolder bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgrond die intensief wordt gebruikt. Deze landbouwgronden zijn niet geschikt als broedgebied voor kwalificerende broedvogels. Daarnaast zal de gebiedsontwikkeling tijdens de aanlegfase van de golfbaan eveneens niet zorgen voor de geschiktheid als broedlocatie van kwalificerende broedvogels. Ook in de zone buiten de projectlocatie die wordt beïnvloed door de werkzaamheden, zijn er beperkte locaties geschikt voor broedende vogels. Uit zowel de tellingen als de veldbezoeken die zijn uitgevoerd blijkt de projectlocatie en de directe omgeving niet van belang is voor significante aantallen broedvogels.

De aanvoer van grond buitendijks en het lossen door schepen, kunnen leiden tot een grotere mate van geluidsverstoring. Met name het lossen van de hopperzuiger leidt tot verstoring van mogelijk aanwezige broedvogels. Jaarlijks zullen maximaal 133 losmomenten worden voorzien van hopperzuigers. De hopperzuigers hebben een capaciteit van 15000 m³ en zullen binnen enkele uren zijn gelost. Gezien de beperkte duur van de verstoring, zal de beperkte en tijdelijke inzet van hopperzuigers niet leiden tot negatieve effecten op mogelijk voorkomende broedvogels. Er wordt daarbij gebruik gemaakt zal worden van de bestaande scheepvaartroutes waar in de autonome situatie al heel veel scheepsbewegingen aanwezig zijn waaronder ook hopperzuigers die baggeren in het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe zelf en er al een stuk gewinning aan scheepvaart is en de extra vaarbewegingen als gevolg van de planuitvoering niet langs bestaande belangrijke en broedplaatsen van kwalificerende broedvogels voeren, kunnen effecten van geluidsverstoring door scheepvaartbewegingen op kwalificerende broedvogels worden uitgesloten.

Bij de aanleg van de golfbaan zal naast de aanwezigheid van de zeedijk een wal worden aangelegd aan de noordzijde van het projectgebied. De aan te leggen wal maakt onderdeel uit van de golfbaan. De zeedijk en de aan te leggen wal zal dienen als buffer tussen het projectgebied en het aangrenzende Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe. Door het aanbrengen van deze wal en de aanwezigheid van de zeedijk zullen de werkzaamheden zoals het lossen van schepen, breken en zeven, vervoer van grond en de toepassing hiervan in het projectgebied door kranen bulldozers en dumpers, zeer beperkte geluidsverstoring met zich meebrengen van mogelijk aanwezige broedvogels. Door bij de aanleg van de golfbaan als eerste onderdeel de wal aan te leggen, zullen effecten door geluidsverstoring dusdanig worden beperkt dat negatieve effecten op broedvogels door de werkzaamheden bij de aanleg van de golfbaan worden beperkt. Het aanleggen van de wal als eerste onderdeel van de aanleg van de golfbaan is eveneens opgenomen als vergunningsvoorwaarde 6 in deze vergunning. Op deze manier zal er slechts sprake zijn van zeer beperkte en tijdelijke geluids- en visuele verstoring bij de aanleg van de wal door graafmachines en bulldozers. Na aanleg van de wal zullen effecten door geluidsverstoring op broedvogels zeer beperkt zijn, niet significant en aanvaardbaar.

De effecten op niet-broedvogels door de aanleg van de golfbaan zijn dan ook gezien de beperkte functie van het gebied voor broedvogels, het opnemen van de vergunningsvoorwaarden om verstoring te beperken, de werkzaamheden buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, plaatsvinden, zeer beperkt, niet significant en aanvaardbaar.

Geen effecten op niet-broedvogels door geluidsverstoring

Door het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de aanleg van een golfbaan zijn effecten bij de aanleg van de golfbaan mogelijk op niet-broedvogels door geluidsverstoring die de werkzaamheden met zich meebrengen. Binnen de invloedssfeer van deze werkzaamheden komen verschillende foeragerende vogelsoorten voor. Binnendijks is er slechts sprake van incidentele aanwezigheid van kwalificerende niet-broedvogels. De hoogste aantallen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden komen voor tijdens de laagwaterperiode op de buitendijks gelegen drooggevallen slikken. Het gaat om de soorten bruine kiekendief, bontbekplevier, grauwe gans, smient, wilde eend, bergeend, kleine zilverreiger, wulp, tureluur, groenpootruiter, bonte strandloper steenloper kievit en de slechtvalk.

In huidige situatie gaat daarbij om het geluid wat vrijkomt bij het varen en lossen van schepen en het werken van de grond middels vervoer, breken en zeven en toepassing hiervan binnen het projectgebied. Van een verstoring effecten op vogels is sprake bij een geluidsniveau van 45 dB(A) of hoger.

De locatie van de gebiedsontwikkeling Perkpolder bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgrond die intensief wordt gebruikt. Deze landbouwgronden zijn niet geschikt als foerageergebied voor kwalificerende niet-broedvogels. Daarnaast zal de gebiedsontwikkeling tijdens de aanlegfase van de golfbaan eveneens niet zorgen voor de geschiktheid als foerageergebied van kwalificerende niet-broedvogels. Ook in de zone buiten

de projectlocatie die wordt beïnvloed door de werkzaamheden, zijn er beperkte locaties geschikt voor foeragerende vogels. Uit zowel de tellingen als de veldbezoeken die zijn uitgevoerd blijkt de projectlocatie en de directe omgeving niet van belang is voor significante aantallen kwalificerende niet-broedvogels.

De aanvoer van grond buitendijks en het lossen hiervan door schepen (sleephopperzuiger), kunnen leiden tot een grotere mate van geluidsverstoring. Jaarlijks zullen maximaal 133 losmomenten worden voorzien van hopperzuigers. De hopperzuigers hebben een capaciteit van 15000 m³ en zullen binnen enkele uren zijn gelost. Gezien de beperkte duur van de verstoring, zal de beperkte en tijdelijke inzet van hopperzuigers niet leiden tot negatieve effecten op mogelijk voorkomende niet-broedvogels. Er wordt daarbij gebruik gemaakt zal worden van de bestaande scheepvaartroutes waar in de autonome situatie al heel veel scheepsbewegingen aanwezig zijn waaronder ook hopperzuigers die baggeren in het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe zelf en hierdoor er al een stuk gewinning aan scheepvaart is. De extra vaarbewegingen als gevolg van de planuitvoering voeren niet langs bestaande belangrijke en foerageerplaatsen van kwalificerende niet-broedvogels, waardoor effecten van geluidsverstoring door scheepvaartbewegingen op kwalificerende broedvogels beperkt zijn en niet significant.

Bij de aanleg van de golfbaan zal naast de aanwezigheid van de zeedijk een wal worden aangelegd aan de noordzijde van het projectgebied. De aan te leggen wal maakt onderdeel uit van de golfbaan. De zeedijk en de aan te leggen wal zal dienen als buffer tussen het projectgebied en het aangrenzende Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe. Door het aanbrengen van deze wal en de aanwezigheid van de zeedijk zullen de werkzaamheden voor de aanleg van de golfbaan zeer beperkte geluidsverstoring met zich meebrengen van mogelijk aanwezige foeragerende niet-broedvogels. Door bij de aanleg van de golfbaan als eerste onderdeel de wal aan te leggen, zullen effecten door geluidsverstoring dusdanig worden beperkt dat negatieve effecten op niet-broedvogels door de werkzaamheden bij de aanleg van de golfbaan kunnen worden beperkt. Het aanleggen van de wal als eerste onderdeel van de aanleg van de golfbaan is eveneens opgenomen als vergunningsvoorwaarde 6 in deze vergunning. Wanneer er toch incidenteel sprake is van verstoring, zijn er op korte afstand buiten de beïnvloedingszone van de werkzaamheden voldoende uitwijkmogelijkheden voorhanden. Op deze manier zal er slechts sprake zijn van zeer beperkte en tijdelijke geluidsverstoring bij de aanleg van de wal door graafmachines bulldozers en dumpers. Na aanleg van de wal zal er nog sprake zijn van een beperkte geluidsverstoring van niet-broedvogels. Deze geluidsverstoring zal dusdanig beperkt zijn dat er dat er geen sprake is van een negatief effect.

De effecten op niet-broedvogels door de aanleg van de golfbaan zijn dan ook gezien de beperkte functie van het gebied voor foeragerende niet-broedvogels, het opnemen van de vergunningsvoorwaarden om verstoring te beperken, de werkzaamheden buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, plaatsvinden, zeer beperkt, niet significant en aanvaardbaar.

2. Ontwikkeling van deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein

Er zijn geen significant negatieve effecten te verwachten door de ontwikkeling van deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein. Effecten worden hieronder beschreven.

*** Geen negatieve effecten op habitattypen**

Het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is aangewezen voor verschillende habitattypen. Bij het uitvoeren van het project de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de ontwikkeling van deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein zal er geen sprake zijn effecten op de in de omgeving aanwezige kwalificerende habitattypen. Kwalificerende habitattypen komen niet voor binnen het projectgebied. Habitattypen die voorkomen grenzend aan het projectgebied worden niet beïnvloed. Effecten op habitattypen kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten.

*** Geen negatieve effecten op habitatsoorten**

Het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is aangewezen voor verschillende habitatsoorten. Door het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de ontwikkeling van deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein kunnen aangewezen soorten worden verstoord. De gewone zeehond is als kwalificerende soort aangewezen en kan door de voorgenomen werkzaamheden worden beïnvloed door verstoring van bovenwatergeluid en optische verstoring. Andere kwalificerende habitatsoorten komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden niet voor. Effecten op andere habitatsoorten dan de gewone zeehond kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten.

Geen effecten door bovenwatergeluid;

De voorgenomen werkzaamheden kunnen zeehonden verstoren door geluid wat boven water wordt geproduceerd door het bouwen van woningen en de daarbij komende werkzaamheden. De maximale toegestane geluidsbelasting van zeehonden is 60 dB(A) voordat negatieve effecten optreden blijkt uit de bij de aanvraag gevoegde verstorings- en verslechteringstoets.

Het heien van stalen buispalen en stalen damwanden zal leiden tot een grotere mate van verstoring dan de toegestane geluidsbelasting. Echter door het toepassen van de trilmethode, zullen de waarden onder de maximale geluidsbelasting van 60 dB(A) komen te liggen. Door het toepassen van de trilmethode zullen effecten worden beperkt en worden negatieve effecten op zeehonden voorkomen. Deze mitigerende maatregel is opgenomen als vergunningsvoorwaarde 5 in deze vergunning. Het intrillen van damwanden heeft de grootste geluidsbelasting van alle voorgenomen werkzaamheden. Nu blijkt dat dit niet zorgt voor negatieve effecten op de gewone zeehond, kunnen negatieve effecten door overige werkzaamheden met een lagere geluidsbelasting worden uitgesloten.

Geen effecten door verstoring door licht;

Effecten door verstoring van licht door de werkzaamheden zijn op voorhand niet uitgesloten.

Tijdens de aanleg van de huizen zal er gebruik worden gemaakt van verlichting in de donkere periode

De effecten door verlichting worden beperkt doordat de bouw op minimaal 200 meter afstand van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe plaatsvindt en doordat de werkzaamheden uitsluitend plaatsvinden in de periode van 07:00 uur tot 19:00 uur. Daarnaast zal de toegepaste verlichting dusdanig worden geïnstalleerd dat deze maximaal 8 meter hoog zijn en van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe zullen afstralen. Deze maatregelen zijn opgenomen als vergunningsvoorwaarde 7 en 8 in deze vergunning. Effecten op zeehonden door lichtverstoring tijdens de bouw van de woningen en het hotel zijn dan ook tijdelijk. Incidenteel aanwezige foeragerende zeehonden hebben daarbij voldoende uitwijkmogelijkheden om elders te foerageren. Effecten door optische verstoring tijdens de bouw van de woningen op de gewone zeehond is dan ook zeer beperkt, niet significant en aanvaardbaar.

** Geen significante negatieve effecten op kwalificerende broedvogels en niet-broedvogels*

Het Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe is aangewezen voor verschillende broedvogel en niet-broedvogelsoorten. Effecten op voorhand zijn niet uitgesloten. Bij de aanleg van de deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein zal met name door het heien van stalen buispalen en stalen damwanden zal leiden tot een grotere mate van verstoring dan de toegestane geluidsbelasting. Van een verstoring effecten op vogels is sprake bij een geluidsniveau van 45 dB(A) of hoger.

Geen significant negatieve effecten op broedvogels

Verstoring van broedvogels vindt niet plaats nu het intrillen van buispalen en damwanden niet zal plaatsvinden in het broedseizoen 15 maart t/m 15 juli. Deze mitigerende maatregel is ook opgenomen als voorwaarde 3 van deze vergunning. Op deze manier kunnen effecten door de bouw van woningen op broedvogels worden uitgesloten.

Geen significant negatieve effecten op niet-broedvogels

Het Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe is aangewezen voor verschillende broedvogel en niet-broedvogelsoorten. Effecten op voorhand zijn niet uitgesloten. Bij de aanleg van de deeltijdwoningen in de Westelijke Perkpolder en een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein zal met name door het heien van stalen buispalen en stalen damwanden zal leiden tot een grotere mate van verstoring dan de toegestane geluidsbelasting. Van een verstoring effecten op vogels is sprake bij een geluidsniveau van 45 dB(A) of hoger.

Verstoring van vogels kan optreden door het heien van stalen buispalen en het heien van damwanden. Deze werkzaamheden brengen een hoge geluidsbelasting met zich mee van 140 dB(A). Om negatieve effecten te beperken zullen damwanden, buispalen en betonpalen worden ingetrild. Op deze manier zal verstoring van vogels beperkt worden tot een maximale reikwijdte van 1424 meter afstand van de locatie waar intrillen van damwanden of palen plaatsvindt. Het gebruik maken van de trilmethode is als mitigerende maatregel opgenomen in de voorwaarde 5 van deze vergunning. Op deze manier worden effecten door geluidsverstoring op vogels beperkt.

Binnen de invloedssfeer van 1424 meter van de werkzaamheden komen verschillende kwalificerende vogelsoorten voor waaronder de grauwe gans, bontbekplevier, smient, wilde eend, bergeend, kleine zilverreiger, wulp, tureluur, groenpootruiter, bonte strandloper steenloper en de kievit. Deze soorten maken uitgezonderd de grauwe gans voornamelijk gebruik van de aan de rand van het projectgebied grenzende drooggevallen slikken.

De grauwe ganzen maken in de winterperiode gebruik van het binnendijs gelegen gebied om te foerageren. De gebiedsontwikkeling zal leiden tot een ongeschikt foerageergebied voor ganzen op de betreffende loca-

tie. Echter gezien de locatie niet is aangewezen als rustgebied voor ganzen en er ruime foerageergebieden elders op korte afstand voorhanden zijn is van negatieve effecten op grauwe ganzen dan ook geen sprake.

De overige binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden voorkomende kwalificerende vogelsoorten maken voornamelijk gebruik van de drooggevalen slikken die grenzen aan het projectgebied. Uit zowel de tellingen als de veldbezoeken die zijn uitgevoerd blijkt de projectlocatie en de directe omgeving niet van wezenlijk belang zijn voor significante aantallen foeragerende niet-broedvogels. Het voorkomen van soorten betreft kleine aantallen die met enige regelmaat gebruik maken van de betreffende locatie als foerageergebied. In de zomerperiode wordt de locatie buitendijks veel gebruikt om te recreëren op de dijk en de zandige oevers die als strand dienen.

Verstoring van foeragerende vogelsoorten door de gebiedsontwikkeling is op voorhand niet uitgesloten. De werkzaamheden vinden echter plaats binnendijks en het vrijkomend geluid zal voor een deel worden gedempt door de te aan te leggen aarden wal en de aanwezige zeedijk. Daarnaast zullen de werkzaamheden uitsluitend plaatsvinden in de periode van 07:00 uur tot 19:00 uur, waardoor er een groot gedeelte van de dag geen geluidsverstoring plaatsvindt. Gezien het beperkte belang van de drooggevalen slikken voor foeragerende vogels en de recreatieve functie van de aan het slik grenzende zeedijk zullen de werkzaamheden van de bouw van woningen en de daarbij komende werkzaamheden met betrekking op de gebiedsontwikkeling niet leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende niet broedvogels. Wanneer enige verstoring toch optreedt zijn er voor de foeragerende vogels voldoende uitwijkmogelijkheden in de nabije omgeving voorhanden. Verstoring van deze vogelsoorten zal gezien de afstand, uitwijkmogelijkheden, de werkzaamheden buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe plaatsvinden, de buffer van de aan te leggen aarden wal en de huidige zeewering zeer beperkt, niet significant en aanvaardbaar zijn.

Effecten op broedvogels en niet-broedvogels beoordelen we dan ook als zeer gering en niet-significant negatief en aanvaardbaar.

***Geen significant negatieve effecten in de gebruikersfase**

Er zijn geen significant negatieve effecten te verwachten in de gebruikersfase. Effecten worden hieronder verder beschreven.

De gebruikersfase richt zich op het in gebruik zijn van de gerealiseerde objecten van het project gebiedsontwikkeling Perkpolder. De gebruiksfase betreft het gebruik nadat de verschillende planonderdelen gerealiseerd en afgerond zijn. In deze fase zijn er 450 woningen, een hotel met 100 kamers, een golfbaan, verlichting en infrastructuur in gebruik.

In de gebruikersfase zijn verschillende effecten mogelijk door geluidsverstoring veroorzaakt door een toename aan verkeersbewegingen, verstoring door uitstraling van licht en visuele verstoring door een toename van menselijke activiteit ten opzichte van de huidige situatie.

Geen effecten door geluidsverstoring

De toename van verkeersbewegingen en de daaruit voortkomende mate van geluidsverstoring is van diverse variabelen afhankelijk, zoals het wegdektype, de snelheid en eventueel reflectie en afscherming. In de eindsituatie zal er een aarden wal aanwezig zijn tussen de voorzieningen in de Westelijke Perkpolder en het aangrenzende Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. De bebouwing inclusief de infrastructuur zullen op minimaal 200 meter afstand van het Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe gerealiseerd worden. Voor personenauto's is de wettelijke grenswaarde 74 dB(A) vastgesteld. Deze geluidsbelasting zal door buffering van de aarden wal en de gerealiseerde voorzieningen dusdanig zijn afgenomen, dat op afstand van 200 meter van het Natura 2000-gebied de geluidsbelasting is afgenomen tot 45 dB(A). Aangewezen kwalificerende soorten zullen dan ook geen effecten ondervinden van het geluid voortkomend uit de toename van verkeersbewegingen.

Geen effecten door verstoring van licht

Verstoring door licht in de gebruikersfase bestaat uit de aanwezigheid van de woningen, het hotel en bewoners en bezoekers binnen het projectgebied.

In de bestaande situatie is er weinig tot geen lichtuitstraling richting de Westerschelde. Als gevolg van de woningbouw en de bouw van het hotel zal de hoeveelheid verlichting toenemen. De woningen zullen echter niet direct aan de rand van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe worden gebouwd, maar op 200 meter afstand en bovendien afgescheiden worden door een aarden wal die hoger is dan het woongebied. Het woongebied komt zo op vrij grote afstand van het natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe te liggen. De uitstraling van het licht naar het Natura 2000-gebied zal door de aanwezigheid van de wal en het feit dat de woningen op 200 meter afstand van het Natura 2000-gebied gebouwd zullen worden, minimaal zijn. Langs de Westerschelde buitendijks wordt geen verlichting toegevoegd. Deze maatregel is opgenomen als voorwaarde 10 in deze vergunning. Verstoring door een toename aan verlichting in het Natura

2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe op kwalificerende soorten in de gebruikersfase kan op deze manier worden uitgesloten.

Geen effecten door visuele verstoring

Visuele verstoring kan in de gebruikersfase mogelijk zijn door een toename van recreatie binnen het projectgebied en de aangrenzende zeedijk. Op voorhand zijn effecten door de toename van recreatie niet uitgesloten.

De gebruikersfase van het project gebiedsontwikkeling perkpolder zal leiden tot een toename van menselijke activiteit binnen het projectgebied en aan de rand hiervan waaronder de nabijgelegen zeedijk. Uit zowel de tellingen als de veldbezoeken die zijn uitgevoerd blijkt de projectlocatie en de directe omgeving niet van belang is voor significante aantallen kwalificerende niet-broedvogels. De toename van de recreatiedruk op deze locatie zal zich concentreren op de voorzieningen die beschikbaar zijn op de golfbaan. Het gebruik van de golfbaan en de voorzieningen daarvan zullen niet leiden tot visuele verstoring van kwalificerende soorten van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. De toename van menselijke activiteit buitendijks zal mogelijk kunnen leiden tot enige verstoring van kwalificerende soorten.

In de autonome situatie komen er met name in de zomerperiode veel mensen naar deze locatie om buitendijks te recreëren. Ook buiten deze periode komt menselijke aanwezigheid buitendijks voor. Er is dan ook al sprake van jaarrond een beperkte verstoring door menselijke aanwezigheid buitendijks. Het project gebiedsontwikkeling Perkpolder zal in de gebruikersfase zorgen voor een beperkte toename van extra recreatief gebruik aan de nabijgelegen zeedijk. Echter van de verstoring die momenteel jaarrond met een piek in de zomerperiode plaatsvindt en het geringe belang van deze locatie voor kwalificerende vogelsoorten, zal het project gebiedsontwikkeling Perkpolder door toename van recreatie in de gebruikersfase niet leiden tot significant negatieve effecten op vogelsoorten.

** Geen significant negatieve effecten door toename stikstofdepositie*

Effecten door deposities van stikstof moeten in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 getoetst worden, aangezien deze een negatief effect kunnen veroorzaken op de instandhoudingsdoelen van gebieden met, voor stikstof gevoelige habitats.

Habitats zijn habitattypen of leefgebieden van soorten. Er zijn in Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe locaties met een habitatype waar de kritische depositie waarde (verder KDW) wordt overschreden. De KDW geeft aan vanaf welke hoeveelheid er een afname van kwaliteit van het habitatype plaats kan vinden. Bij toename van stikstofdeposities op deze locaties kan er sprake zijn van negatieve effecten.

Het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen, is voor de bepaling van de stikstofdepositie doorgerekend met Aeries Calculator doorgerekend.

Uit de resultaten van Aeries blijkt dat de gebiedsontwikkeling waaronder aanvoer van grond en de verwerking daarvan, en de woningbouw en de verkeersgeneratie in de gebruikersfase leidt tot een maximale projectbijdrage van:

1. maximaal 0,2 mol/ha/jaar voor de woningbouw. (2FCats6b7C d.d. 07 oktober 2015)
2. maximaal 0,06 mol/ha/jaar voor de aanvoer van grond via schepen en droog verwerken. (2DxJcjuGau d.d. 07 oktober 2015)
3. maximaal 12 mol/ha/jaar voor de aanvoer van grond via nat verwerken. (RReZ6HwQkwAU d.d. 16 juni 2016)

De stikstofdepositie voortvloeiend uit het project gebiedsontwikkeling Perkpolder leidt echter niet tot een toename van stikstofdepositie op kwalificerende habitattypen waarvan de KDW wordt overschreden.

De maximale projectbijdrage op locaties waar wel sprake is van overschrijding van de KDW blijft onder de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar. Hierdoor is geen sprake van een beroep op ontwikkelingsruimte in kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) die leidt meldings- of vergunningplicht. Voor activiteiten die leiden tot een berekend projecteffect lager dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar, zoals in dit geval is in de PAS ontwikkelingsruimte gereserveerd onder autonome ontwikkelingen.

Van negatieve effecten door een toename van stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is op grond van de PAS dan ook geen sprake.

Significante negatieve effecten door een toename van stikstofdepositie op kwalificerende habitats als gevolg van de gebiedsontwikkeling Perkpolder kunnen hierdoor dan ook worden uitgesloten.

** In combinatie met andere activiteiten in de Westerschelde & Saeftinghe veroorzaakt uw activiteit geen significante negatieve effecten*

Ook als we kijken naar andere activiteiten in de Westerschelde treden er in gezamenlijkheid geen significante negatieve effecten op. Cumulatieve effecten kunnen zowel worden veroorzaakt door autonome ontwikkelingen (bijvoorbeeld de verwachte zeespiegelstijging) en door diverse menselijke activiteiten in het gebied.

Te beoordelen cumulatieve effecten in de Westerschelde zijn vanwege de dynamiek van het systeem moeilijk te beoordelen. Waargenomen veranderingen kunnen het gevolg zijn van natuurlijke processen of menselijke ingrepen. In de Westerschelde treden al langer effecten op onder invloed van menselijke ingrepen als inpolderingen, dijkverzwaringen, vaargeulverruiming, onderhoud vaargeul, lozingen van verontreinigd water, baggerwerkzaamheden, verspreiden van (onderhouds)specie uit havens, visserij, scheepvaart, zandwinning en recreatie. Op dit moment optredende veranderingen zijn deels een gevolg van ingrepen uit het verleden. Door de gebiedsontwikkeling Perkpolder kan een tijdelijke en plaatselijke verstoring plaatsvinden van de functie foerageer- en rustgebied van de gewone zeehond en foerageergebied en broedplaats voor vogels. Door het nemen van in Natuurbeschermingswet 1998-vergunningen vastgelegde mitigerende maatregelen worden negatieve effecten voor vogels en habitattypen verzacht en effecten voorkomen. Nieuwe activiteiten worden door het verlenen van vergunningen geregeld. Het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende de ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen is extra verstoring in dezelfde periode is dan ook geen sprake. De uitstoot van stikstof van deze activiteit leidt niet tot een toename van stikstofuitstoot op overspannen locaties. In gezamenlijkheid leidt dit niet tot significant negatieve effecten op kwalificerende habitattypen, habitattoorten en aangewezen broedvogels en niet-broedvogels. Effecten op de instandhoudingsdoelstellingen zijn echter zeer gering gezien de werkzaamheden buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe plaatsvinden, en zeker niet significant. De werkzaamheden in het kader van deze vergunningaanvraag leidt niet tot een extra effect op habitattypen, habitattoorten en broedvogels of niet broedvogels. De effecten zullen in gezamenlijkheid dan ook niet leiden tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe.

** Provinciaal beleid*

Uw activiteit is in lijn met het provinciaal beleid zoals dit is verwoord in het omgevingsplan Zeeland 2012-2018. Relevante beleidsdoelen betreffen de recreatieve ontwikkelingen en het behoud en de versterking van de Zeeuwse natuurwaarden. Uw werkzaamheden zijn erop gericht op binnendijkse ontwikkelingen worden zodanig uitgevoerd dat er geen significante aantasting plaats vindt van de wezenlijke kenmerken of waarden van de Zeeuwse beschermde natuur. Naar ons oordeel is er dus geen strijdigheid met het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018.

** Conclusie*

Het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende ontwikkeling en ingebruikname van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen is geen activiteit die direct verband houdt met en niet nodig is voor het beheer van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe en vindt plaats buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Op voorhand kon niet worden uitgesloten dat deze activiteit, afzonderlijk, of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen zou kunnen hebben voor dit gebied.

Op basis van de door u overgelegde verstorings- en verslechteringstoets gebiedsontwikkeling Perkpolder van de gevolgen van het uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen buiten het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, met het oog op de instandhoudingsdoelstellingen van dit gebied, hebben wij vergunning voor deze activiteit kunnen verlenen. Op grond van de ons ter beschikking staande informatie en de bij ons zelf aanwezige kennis hebben wij de zekerheid verkregen dat de activiteit geen schadelijke gevolgen heeft voor de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied.

De activiteiten hebben geen significante negatieve effecten tot gevolg, ook niet in cumulatie met andere activiteiten. In deze vergunning worden namelijk voorschriften opgenomen die de natuurwaarden van het gebied beschermen. Op die wijze wordt voorkomen dat er significante negatieve effecten optreden.

We hebben hiermee uw activiteit getoetst aan de zogenaamde instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, die bestaan uit:

- doelstellingen voor vogelsoorten
- doelstellingen voor habitattypen en habitattoorten
- oude doelen

Tevens hebben wij uw activiteit getoetst aan het geldende provinciale beleid.

5. Zienswijzen

Op het moment dat wij uw vergunningaanvraag binnen kregen, hebben wij een afschrift hiervan verstuurd naar:

- de minister van Economische Zaken
- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hulst

Een ontwerpbesluit hebben wij gedurende zes weken ter inzage gelegd en eventuele belanghebbenden met een publicatie op de website van de Provincie Zeeland daarop geattendeerd. Ze kregen op die manier de gelegenheid om hun zienswijze te geven op uw aanvraag. Ook u kreeg zo gelegenheid een zienswijze in te dienen.

Het ontwerp besluit is gepubliceerd op de website van de Provincie Zeeland en heeft ter inzage gelegen van 28 september 2016 tot en met 9 november 2016 bij het Provinciehuis van de Provincie Zeeland.

Er zijn 9 zienswijzen, allen tijdig, ingediend, namelijk door de Zeeuwse Milieufederatie en acht generieke zienswijzen door omwonenden: [REDACTED] (VOF camping Perkpolder), [REDACTED] (akkerbouwbedrijf), [REDACTED] (gemengd agrarisch bedrijf), [REDACTED] (akkerbouwbedrijf), [REDACTED] en [REDACTED] (melkveebedrijf), [REDACTED] (akkerbouwbedrijf), fam. [REDACTED] (akkerbouwbedrijf), [REDACTED] (akkerbouwbedrijf). Wij zullen hier de aangevoerde gronden van de zienswijze samenvatten en er puntsgewijs een reactie op geven (in cursief). De indieners van de generieke zienswijzen betreffen omliggende agrariërs of aangrenzende camping eigenaar. Deze zullen in de beantwoording worden benoemd als omwonenden.

Zienswijze omwonenden:

1. Omwonenden geven aan dat de voorstelling van de inrichting van het gebied in dit ontwerpbesluit en het onderliggende verstoringsonderzoek ver van de in het Bestemmingsplan Perkpolder 1^e herziening 2014 voorgestelde ingreep ligt, dat dit een nieuw of herzien bestemmingsplan vergt. De extra aan te voeren hoeveelheid materiaal is verdrievoudigd, doordat nu de gehele westelijke Perkpolder wordt opgehoogd, i.p.v. de eerder voorgestelde verhoogde afslag van de golfbaan tegen de zeedijk aan. Door de grote wijzigingen in het grondverzet en daarmee aantasting van het gebied en de omliggende percelen, lijkt dit niet meer op het voorgestelde plaatje van het vastgestelde bestemmingsplan.

Wij zijn niet bevoegd een oordeel te vellen of een nieuw bestemmingsplan of een herziening hiervan noodzakelijk is. Wij behandelen uitsluitend hetgeen wat er is aangevraagd. Als bevoegd gezag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 dienen wij primair te toetsen of de te vergunnen activiteit geen significant negatieve effecten op beschermde Natura 2000-waarden zal kunnen hebben. De conclusie is dat de activiteit geen significant negatieve effecten heeft op de beschermde Natura 2000-waarden en er daarom een vergunning voor de gebiedsontwikkeling Perkpolder kan worden verleend. Wel hebben wij navraag gedaan bij de gemeente Hulst. Deze hebben aangegeven dat in het Bestemmingsplan Perkpolder 1^e Herziening is in Hoofdstuk 2, onder gebiedsontwikkeling Perkpolder onder Westelijke Perkpolder een beeld is geschetst van de te realiseren golfbaan. De golfbaan wordt aangelegd als een glooiend duinlandschap richting de Zeedijk. Daarvoor wordt de Westelijke Perkpolder opgehoogd, waardoor de golfbaan natuurlijk tegen de zeedijk wordt aangelegd. Hierbij is geenszins gezegd dat enkel sprake is van een verhoogde afslag van de golfbaan tegen de zeedijk aan. Van een andere (afwijkende) beeldvorming is dan ook geen sprake.

Dat de wijzigingen in grondverzet zouden leiden tot aantasting van het gebied en de omliggende percelen valt niet in te zien. De ontwikkelingen vinden immers plaats conform de regels van het bestemmingsplan en volledig binnen het plangebied.

Logischerwijze wordt in het bestemmingsplan de wijze van ophogen, inclusief hoeveelheden, niet geregeld. Wel is in artikel 4 van het bestemmingsplan voor de bestemming "gemengd-2", onder 4.2.1., lid d, expliciet aangegeven dat het nieuwe maaiveld ten hoogste 12 meter +NAP mag zijn. Deze ligt daarmee ruim boven het huidige dijkniveau van 8,60 meter +NAP.

Nu de ophoging van het maaiveld ruimtelijk is vastgelegd bij de vaststelling van het bestemmingsplan en deze bovendien geldt voor de gehele bestemming "gemengd" waarbinnen het golfterrein wordt gerealiseerd, kan er ook om deze redenen geenszins sprake zijn van een gewijzigde beeldvorming.

2. Omwonenden geven aan dat de planinrichting t.o.v. de Plan-MER uit 2007 zodanig is gewijzigd dat er een nieuwe milieueffectrapportage nodig is. Er wordt een grote wijziging aangebracht in een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw, waardoor de drempelwaarde van de D-lijst van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage wordt overschreden. In het Plan-MER2007 staat over de MER-plicht voor de westelijke Perkpolder dat deze niet is vereist omdat de grondbalans in evenwicht blijft en de golfbaan deeltijdwoningen in het bestaande landschap

worden ingepast. Nu met deze ophoging een duinlandschap wordt gecreëerd dat in Oost Zeeuws-Vlaanderen nergens voorkomt is hiervan geen sprake.

Wij zijn niet bevoegd een oordeel te vellen of een nieuwe milieueffectenrapportage noodzakelijk is. Als bevoegd gezag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 dienen wij primair te toetsen of de te vergunnen activiteit geen significant negatieve effecten op beschermde Natura 2000-waarden zal kunnen hebben. De conclusie is dat de activiteit geen significant negatieve effecten heeft op de beschermde Natura 2000-waarden en er daarom een vergunning voor de gebiedsontwikkeling Perkpolder kan worden verleend. Wel hebben wij navraag gedaan bij de gemeente Hulst en deze geven het volgende aan:

"Zoals wij in ons schrijven van 13 juli 2016 aan Gedeputeerde Staten van Zeeland al hebben verwoord, diende bij de vaststelling van het bestemmingsplan Perkpolder 1e Herziening geen nieuwe milieueffectrapportage (MER) te worden opgesteld.

Onder verwijzing naar Hoofdstuk 4 Toetsing van het bestemmingsplan Perkpolder 1e Herziening, hebben wij aangegeven dat onder het vigerende Besluit MER geen MER- (beoordelings) plicht meer bestaat voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een golfbaan, omdat deze activiteiten niet meer worden genoemd in de C en D lijst van het nieuwe Besluit MER.

Voor wat betreft de woningbouw hebben wij verwezen naar categorie D11.2. van het Besluit MER. Hierin is een drempelwaarde bepaald van 100 ha of 2.000 woningen.

Gelet op de zeer geringe ontwikkeling in vergelijking met de drempelwaarden en de resultaten van de reeds uitgevoerde MER voor het voorliggende moederplan, zullen geen belangrijke negatieve effecten optreden".

"Zoals onder de zienswijze betreffende het bestemmingsplan al is uiteengezet, wordt – geheel overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan - een glooiend duinlandschap gecreëerd. Dat dit bijzonder is voor Oost Zeeuws Vlaanderen is op zich niet vreemd, omdat Zeeuws Vlaanderen noch duinlandschappen, nog golfbanen van een dergelijke omvang kent. Nu de beoogde ontwikkelingen passen binnen het Bestemmingsplan Perkpolder 1e Herziening, is een MER dan ook niet nodig".

3. Omwonenden geven aan dat het verstoringsonderzoek, en daarmee ook een belangrijk deel van de vergunningaanvraag verouderde en onjuiste informatie bevat en essentiële gegevens zouden zijn achtergehouden.

Als bevoegd gezag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 dienen wij primair te toetsen of de aangevraagde en daarmee de te vergunnen activiteit geen significant negatieve effecten op beschermde Natura 2000-waarden zal kunnen hebben. Wij hebben de voorgenomen activiteiten m.b.t. gebiedsontwikkeling Perkpolder die zijn aangevraagd in het kader van deze vergunningsaanvraag Natuurbeschermingswet 1998 dan ook beoordeeld. De verstorings- en verslechteringstoets die onderdeel uitmaakt van deze aanvraag is voorzien van actuele telgegevens vanaf 2005 t/m 7 juni 2016 van kwalificerende soorten die binnen het projectgebied en grenzend daaraan in en nabij het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe voorkomen. Er is dan ook geen sprake van het missen van essentiële gegevens om effecten van de aangevraagde activiteiten t.a.v. de gebiedsontwikkeling Perkpolder op kwalificerende natuurdoelen van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe te kunnen beoordelen. Op basis van de voor ons ter beschikking staande informatie zijn wij tot de conclusie gekomen dat de vergunningsaanvraag actuele en juiste gegevens bevat om effecten te kunnen beoordelen en dat voorgenomen activiteiten niet zullen leiden tot significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe.

4. Omwonenden geven aan dat in het ontwerpbesluit wordt gesteld dat aangevoerde grond zowel in geval van droog als nat verwerken voldoet aan de milieukwaliteit vrij toepasbaar. In zowel de bijeenkomst met de Wethouder van de gemeente Hulst als bij de bespreking van het rapport "effecten-grondwater golfterrein Perkpolder" werd gesproken over aanvoer van grond die zal voldoen aan de milieukwaliteit industrieklassen 1. Er wordt aangegeven dat grond met deze mate van vervuiling op een andere manier verwerkt dient te worden en op deze manier wel degelijk invloed heeft op flora en fauna van het gebied. Er wordt aangegeven dat bij het nat verwerken het water wat zal worden verkregen uit bezinking, vervuiling zal kunnen bevatten en daarmee niet in het oppervlaktewater van de Westerschelde zal worden mogen geloosd. Daarnaast geven omwonenden aan, voor zover dit agrariërs betreft, dat bovengenoemde ontwikkelingen de bedrijfsvoering zal beïnvloeden.

In de aanvraag is aangegeven dat de aangevoerde grond voldoet aan de milieukwaliteit vrij toepasbaar en daarmee valt onder de achtergrondwaarden. Dit is dan ook het uitgangspunt van onze toetsing. Toepassing van grond vrij toepasbaar is een normstelling in het Besluit bodemkwaliteit en is gebaseerd op een risicobenadering. In situaties met een gering risico gelden daarom beperkte regels en minder strenge normen, terwijl in situaties met meer risico's meer regels en strengere normen gelden. Uitgangspunt in de normstelling is een directe relatie tussen de (chemische) kwaliteit en het gebruik van de bodem. De bodem moet geschikt blijven voor de functie die erop wordt uitgeoefend. In de normstelling zijn de volgende typen risico's meegenomen:

- de kans op een effect op de gezondheid van mensen;*
- de kans op een effect op ecosystemen, zoals effecten op planten en dieren en verstoring van natuurlijke processen in de bodem;*
- de kans op verspreiding van verontreinigingen via het grondwater;*
- de kans op effecten op de landbouwproductie, zoals effecten op de opbrengst, de gezondheid van vee en de overschrijding van Warenwetnormen of normen voor veevoer.*

In de normstelling is gekozen voor een 'altijd-' en een 'nooitgrens'. De 'altijd-grens' bestaat uit de Achtergrondwaarden. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. Partijen grond en baggerspecie die voldoen aan de Achtergrondwaarden zijn altijd vrij toepasbaar. Het Besluit stelt hieraan geen aanvullende toepassingsvoorwaarden, zoals het vaststellen van de kwaliteit van de ontvangende (water) bodem omdat deze in de risicobeoordeling al zijn afgewogen. De toepassing van grond die voldoet aan de norm vrij toepasbaar zoals opgenomen in de aanvraag en het Besluit bodemkwaliteit, zorgt dat significant negatieve effecten op de natuurdoelstellingen kunnen worden uitgesloten en liggen onder de wettelijke grenswaarden waarbinnen effecten op de gezondheid van de mens, ecosystemen, kans op verspreiding van verontreiniging via grondwater en de kans op effecten op de landbouwproductie op kunnen treden en vormt daarmee geen risico's op de bedrijfsvoering van de omliggende agrarische bedrijven. Om deze kwaliteit te borgen is als extra vergunningvoorschrift (voorschrift 12) opgenomen dat de toe te passen grond moet voldoen aan het Besluit bodemkwaliteit. Het Besluit bodem kwaliteit (Bbk) geldt voorts nog als waarborg om te voorkomen dat er onaanvaardbare ecologische effecten op de beschermde natuurwaarden optreden en ligt in lijn met de uitspraak van de Raad van State van 21 maart 2012. (zie uitspraak Raad van State zaaknummer: 201104437/1/A4 van 21 maart 2012).

5. Omwonenden geven aan dat onduidelijk is of er geen verstoring van licht zal zijn in de aanlegfase en gebruikersfase en verwachten dat natuur in naastliggende polders door deze lichthinder ernstig wordt verstoord.

In zowel de aanlegfase als de gebruikersfase van het ontwerpbesluit is verstoring van licht op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe beoordeeld op basis van de aanvraag en de daarbij bijgevoegde verstorings- en verslechteringstoets waarin actuele gegevens van voorkomende kwalificerende soorten zijn opgenomen. In de aanlegfase zijn door toepassing van vergunningsvoorschriften 7 en 8 van het onderhavige besluit, effecten door licht op kwalificerende soorten uitgesloten. Deze motivering is verwoord in het ontwerpbesluit. In de gebruikersfase zijn effecten van licht op kwalificerende soorten door de afstand waarop de bebouwing is gesitueerd mede door afscherming door de aarden wal en het opnemen van vergunning voorwaarde 8 van het besluit, zeer beperkt. Deze beperkte uitstraling leidt niet tot significante aantasting van de gestelde natuurdoelen van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Ook deze beoordeling is reeds eerder in het ontwerpbesluit gemotiveerd uiteengezet.

6. Omwonenden geven aan dat maatregelen ter voorkoming van geluidsverstoring niet afdoende zijn. Met name bij het nat aanvoeren van grond en het gebruik van een sleephopperzuiger valt er binnen een straal van vijf kilometer wel degelijk geluidsoverlast te verwachten op zowel de Westerschelde als in aanliggende polders en dorpen.

Als bevoegd gezag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 dienen wij primair te toetsen of de aangevraagde en daarmee te vergunnen activiteit geen significant negatieve effecten op beschermde Natura 2000-waarden hebben.

In het huidige besluit zijn effecten door geluidsverstoring op instandhoudingsdoelstellingen uitvoerig beschreven en zorgvuldig beoordeeld.

Uit het besluit, de aanvraag en de daarbij gevoegde stukken blijkt dat voorgenomen activiteiten niet zullen leiden tot significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen.

Het kan echter wel zijn dat het geluid wat vrijkomt bij de voorgenomen werkzaamheden kan zorgen voor overlast voor omwonenden. Per persoon is de kwalificatie "overlast" verschillend. Dit is echter

niet de afweging die plaats dient te vinden in het kader van het besluit in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

7. Omwonenden geven aan dat op basis van bijlage 1 van het ontwerpbesluit is te zien dat zowel de woningen op het voormalige Veerplein als het hotel binnen de 200 meter van het Natura 2000-gebied worden gebouwd en daarmee strijdig is met de conclusie dat er geen effecten door verstoring door licht en geluid is in de aanlegfase en gebruikersfase zijn omdat de bouw op minimaal 200 meter van het Natura 2000-gebied zou plaatsvinden. Daarnaast is men van mening dat geluidsverstoring bij de bouw van de woningen en het hotel op het voormalige veerplein op geen enkele wijze wordt tegengehouden.

In onderhavige besluit wordt wel degelijk op verschillende manieren rekening gehouden met mogelijke geluidsverstoring bij de bouw van de woningen en het hotel op het voormalige veerterrein. Zo zijn er vergunningsvoorschriften opgenomen voor het boren van de palen ten behoeve van de woningbouw om geluidsverstoring op mogelijke broedvogels te voorkomen in het broedseizoen. Daarnaast is opgenomen dat de werkzaamheden uitsluitend in de periode van 7.00 uur tot 19.00 uur mogen worden uitgevoerd en vinden de werkzaamheden wel degelijk op meer dan 200 meter afstand plaats van het Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe. Op de dichtstbijzijnde locatie gaat het zelfs over 270 meter afstand, zie de kaart die is opgenomen onder punt 8 van de zienswijzen. Het is echter wel mogelijk dat er een zeer beperkte verstoring van foeragerende vogels plaatsvindt binnen de daarvoor opgenomen verstoringafstanden. Deze zijn echter dusdanig beperkt en is er voldoende ruimte in de nabijheid van het projectgebied voorhanden waar eventueel verstoorde vogels naar uit kunnen wijken. Dit is ook in het onderhavige besluit nader gemotiveerd en betekent dat dit niet tot significant negatieve effecten leidt op kwalificerende soorten.

8. Omwonenden zijn van mening dat naastgelegen gebied dat onlangs is ingericht in het kader van maatregelen ten behoeve van de 3^e vaargeulverdieping in de Westerschelde en grenzend aan het Veerplein, deel uitmaakt van het Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe.

Het betreffende gebied is momenteel niet aangewezen als Natura 2000-gebied. Het betreffende gebied is dan ook niet opgenomen in het aanwijzingsbesluit Westerschelde & Saeftinghe en de wijzigingen die daarop hebben plaatsgevonden. Wel is betreffende gebied meegenomen in de tellingen die zijn uitgevoerd en zijn mogelijke effecten van de op deze locatie voorkomende aangewezen soorten meegenomen in de effectenbeoordeling.

In onderstaande afbeelding zijn de begrenzingen en de afstanden van de bouw van de woningen tot het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe opgenomen.



9. Omwonenden geven aan dat er sprake is van onvolledige gegevens en hierdoor onvoldoende de effecten van stikstofdepositie kunnen worden beoordeeld.

De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis wat in de aanvraag is beschreven. De Aeries- berekeningen zijn dan ook in lijn opgesteld met wat is aangevraagd. Beoordeling van effecten door stikstofdepositie op habitattypen is dan ook zeker mogelijk. Op basis van deze gegevens zijn wij tot de conclusie gekomen dat van negatieve effecten door een toename van stikstofdepositie door de activiteiten met betrekking tot de gebiedsontwikkeling Perkpolder op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden is Westerschelde & Saeftinghe op grond van de Programmatistische Aanpak Stikstof dan ook geen sprake is.

10. Omwonenden geven aan dat ontwikkeling Perkpolder strijdig is met het omgevingsplan Zeeland 2012-2018 met name op de onderdelen:

-Tegengaan van verzilting en bescherming zoetwaterlenzen.

Het omgevingsplan geeft aan dat beschikbaarheid van zoet water voor de landbouw een belangrijk aandachtspunt is in het licht van de geleidelijk toenemende verzilting. De nadruk ligt daarbij op het optimaal benutten van water dat van nature aanwezig is. Dat komt neer op het in stand houden of vergroten van de zoetwaterlenzen in de bodem. Bij de totstandkoming van de gebiedsontwikkeling Perkpolder is weldegelijk rekening gehouden met mogelijke effecten op zoetwaterlenzen en zijn er maatregelen getroffen om verzilting van oppervlaktewater en grondwater tegen te gaan. Door de huidige planontwikkeling zal de verandering van de grondwaterstand en kwel in de omgeving minimaal zijn en geen aantasting plaatsvinden van de binnendijs gelegen natuurgebieden waaronder 'de Vogel' en 'de Putting'.

-Beschermen gevoelige functies

Het omgevingsplan geeft aan dat unieke plekken in het landschap, waar rust en stilte centraal staan, worden beschermd. Dit zijn de Milieubeschermingsgebieden. In Zeeland zijn onder andere alle Natura 2000 gebieden aangewezen als milieubeschermingsgebied. Voor de milieubeschermingsgebieden gelden richtwaarden en gedragsregels om verstoring van de rust en stilte te voorkomen. Op basis van de aanvraag en de daaraan ten grondslag gelegen stukken blijkt dat er geen sprake is van een significante verstoring van deze unieke plaatsen waaronder het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Uw werkzaamheden zijn daarnaast gericht op binnendijkse ontwikkelingen en worden deze zodanig uitgevoerd dat er geen significante aantasting plaats vindt van de wezenlijke kenmerken of waarden van de Zeeuwse beschermde natuur.

Naar ons oordeel is er dus geen strijdigheid met het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018.

Zienswijze Zeeuwse Milieufederatie

De Zeeuwse Milieufederatie geeft aan de zienswijzen van de heer en mevrouw [REDACTED] ook als onderdeel te zien van de zienswijze ingediend door de Zeeuwse Milieufederatie.

Voor zover de zienswijzen in voorgaande nog niet zijn beantwoord heeft de Zeeuwse Milieufederatie (nader te noemen Zmf) nog de volgende aanvullingen als zienswijze ingediend.

1. De Zmf geeft aan dat in onderhavige vergunning wordt uitgegaan van onjuiste verstoringsafstanden voor vogels. Zo wordt uitgegaan van een verstoringsafstand van 300 meter. Echter zijn er kustvogelsoorten waarvoor uitgegaan dient te worden van een verstoringsafstand groter dan 300 meter.

In de verstorings- en verslechterings- en verslechteringstoets die ten grondslag ligt aan de aanvraag, zijn verstoringsafstanden gehanteerd conform de methode van Krijgsveld. De toepassing van deze methode wordt landelijk toegepast, zo ook in dit geval. Voor soorten die voorkomen binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden is toepassing van een verstoringsafstand van 300 meter afdoende om effecten te voorkomen.

2. Zmf geeft aan dat in onderhavige vergunning wordt uitgegaan van onjuiste verstoringsafstanden voor vogels. Zo wordt uitgegaan van een verstoringsafstand van 400 meter. Echter dient er te worden uitgegaan van een aan te houden verstoringsafstand van 1200 meter voor een zandtransport middels schepen voor strand suppletie. Zmf betwijfelt of zeehondenrust locaties niet worden verstoort, mede door dat een loslocatie mogelijk 500 meter opschuift naar het westen.

Afhankelijk van het type verstoring is de verstoringsafstand voor gewone zeehonden 400-1200 meter (brasseur & Reijnders, 1994). Voor belangrijke rust- en voortplantingsplaatsen wordt bij visuele verstoring inderdaad uitgegaan van een minimale verstoringsafstand van 1200 meter. Belangrijke rust- en voortplantingsplaatsen komen echter voor op minimaal 2500-3000 meter afstand van de locatie van gebiedsontwikkeling Perkpolder, zie onderstaande kaart. Effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen dan ook worden uitgesloten.



Daarnaast zijn er incidentele waarnemingen van zeehonden ten noorden van Ossensisse. Dit betreffen geen vaste rust en voortplantingsplaatsen, maar incidentele waarnemingen. De afstand van de incidentele waarnemingen ligt op circa 600 meter van het projectgebied. Op 400 meter afstand van het projectgebied is het geluid afgenomen tot onder de 60 dB(A), de grenswaarde waaronder geen effecten te verwachten zijn op zeehonden door geluidsverstoring, zo blijkt uit de verstoring- en verslechteringstoets die deel uitmaakt van de vergunningaanvraag. Effecten door verstoring van zeehonden door geluid kunnen dan ook worden uitgesloten. Van verplaatsing van loslocaties zoals in de zienswijze is aangegeven is geen sprake.

Conclusie

Voor de gebiedsontwikkeling Perkpolder die Perkpolder Beheer B.V. voornemens is uit te voeren op de betreffende locatie is deze vergunning opgesteld. Alvorens de vergunning is opgesteld is door Perkpolder Beheer B.V. opdracht gegeven aan het Natuur Wetenschappelijk Centrum te Dordrecht een verstoring- en verslechteringstoets op te stellen met daarin de toetsing van de activiteiten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. De conclusie van deze verstoring- en verslechteringstoets is dat de activiteit geen significant negatieve effecten heeft op de beschermde Natura 2000-waarden en er daarom een vergunning voor de uit te voeren werkzaamheden en exploitatie kan worden verleend.

Belanghebbenden hebben hierbij de mogelijkheid gekregen om zienswijzen in te dienen op het ontwerpbesluit. Tegen het ontwerpbesluit zijn negen zienswijzen ingediend. Aan de hand van de aangevoerde bezwaren is zo goed mogelijk geprobeerd te komen tot een juiste beantwoording. De aangevoerde zienswijzen hebben ons aanleiding gegeven tot het opnemen van een enkel vergunningsvoorschrift ten behoeve van het Besluit bodemkwaliteit (voorschrift 12). Overige zienswijzen hebben ons geen aanleiding gegeven om het ontwerpbesluit op basis van deze aangevoerde punten te heroverwegen. Samengevat komen wij met inachtneming van het extra opgenomen voorschrift tot de conclusie dat de aangevraagde activiteit geen significante negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe en verklaren wij de zienswijzen ongegrond.

6. Wettelijk kader en beleid

6.1 Wetgeving

Op de website: <http://wetten.overheid.nl> vindt u de relevante wetgeving voor uw bedrijf (Natuurbeschermingswet 1998).

6.2 Natura 2000-gebied

Westerschelde & Saeftinghe is een Natura 2000-gebied volgens artikel 1 sub n van de Natuurbeschermingswet 1998.

Op de website van het ministerie van Economische Zaken (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>) staat alle, voor uw bedrijf relevante informatie over het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe met daarbij de gebiedsbeschrijving en de instandhoudingdoelen.

6.3 Omgevingsplan Zeeland 2012-2018

In 2012 heeft Provinciale Staten van Zeeland het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018 vastgesteld. Het omgevingsplan gaat voor een krachtig Zeeland, waarvoor economische groei, ontwikkeling en innovatie nodig zijn. Het omgevingsplan zet in op een sterke economie, een goed woon- en werkklimaat, maar ook kwaliteit van water en landelijk gebied.

De doelstelling op het gebied van natuur is: bescherming, beheer en ontwikkeling van typisch Zeeuwse natuurwaarden, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan het behoud van de (inter)nationale biodiversiteit en

de omgevingskwaliteit. De Provincie beschermt alle bestaande natuurgebieden en de agrarische gebieden van ecologische betekenis (EHS; Ecologische Hoofd Structuur en Natura 2000). Voor deze gebieden is nationale en internationale wetgeving van kracht zoals de Natuurbeschermingswet 1998. Voor elk Natura 2000 gebied wordt een beheersplan en een handhavingsplan opgesteld.

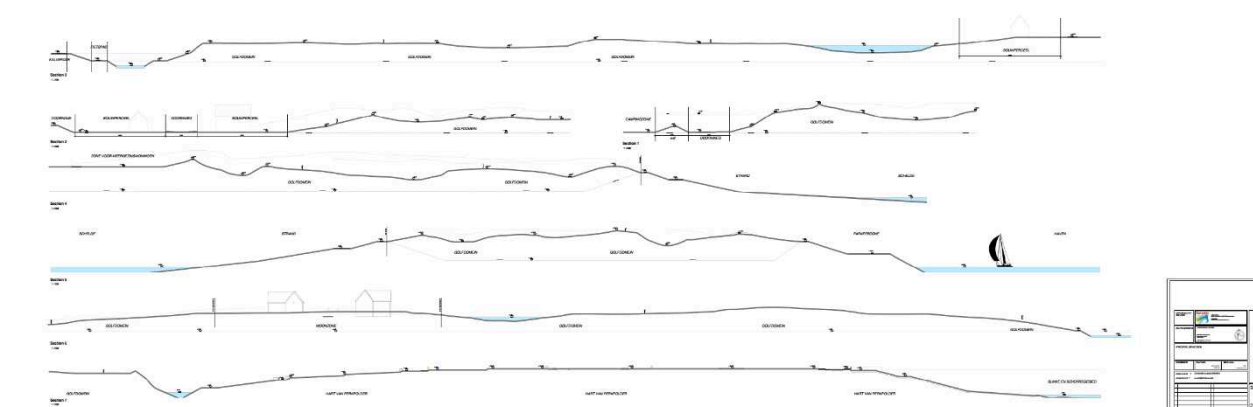
In het omgevingsplan zijn de volgende acties benoemd:

- Bescherming en kwaliteitsverbetering bestaande natuur
- Vervullen herijkte Zeeuwse EHS (aankoop en inrichting ontbrekende gebieden)
- Beheer natuurgebieden (beheer coördineren en toegankelijkheid verbeteren)
- Natuur- en milieueducatie ondersteunen

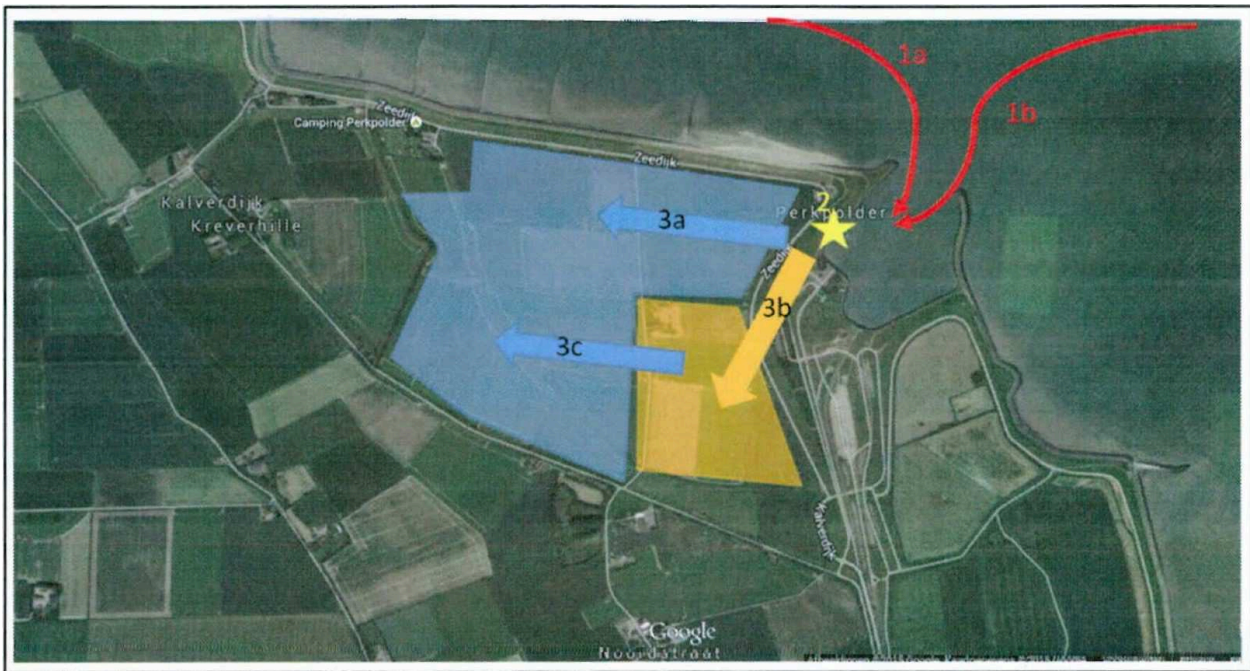
Bijlage 1. Overzicht ontwerp en locatie gebiedsontwikkeling Perkpolder



Afbeelding 1.: overzicht inrichting Westelijke perkpolder inclusief voormalig veerhaventerrein met daarin de openbare ruimte



Afbeelding 2. Overzicht dwarsdoorsneden van aan te leggen golfbaan



Afbeelding 3. Overzicht van de methode 'droog' werken, met daarin opgenomen onder 1a en 1b de vaarroutes, onder 2 opgenomen de loslocatie van de grond onder 3a aan te voeren grond naar projectgebied, onder 3b de aanvoer richting de locatie van inrichting (geel) en 3c de grondtransporten vanuit de inrichting naar toepassing in het projectgebied.



Afbeelding 4. Overzicht van de methode 'nat'werken met daarin opgenomen de locatie (gele ster) waar de sleehopperzuiger zal lossen. Met toepassing van materiaal in de westelijk perkpolder (blauw) en de locatie van de aan te leggen slibberging en waterberging (rood).

Werkveld Beleid

bericht op brief van:	-	Gemeente Hulst Postbus 49 4560 AA HULST
uw kenmerks:	-	
ons kenmerks:	16019399 / NB.16.049	
afdeling:	Water, Bodem en Natuur	
bijlage(n):	1	
behandeld door:	██████████	
doorkiesnummer:	██████████	
onderwerp:	vergunning ex artikel 19d Natuurbeschermingswet "Westerschelde & Saeftinghe"	
verzonden:	Middel- kruis	28/11/2016

Geacht college,

In aanvulling op ons schrijven d.d. 11/08/2016 (16012095) betreffende de aanvraag van Perkpolder Beheer B.V. voor een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 voor voor uitvoeren van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, betreffende ontwikkeling van een woonwijk en hotel op het voormalige Veerplein en de aanleg van een golfbaan met deeltijdwoningen. berichten wij u het volgende.

Rekening houdend met de constatering dat de natuurbelangen van Westerschelde & Saeftinghe zich niet verzetten tegen vergunningverlening en het belang van de uit te voeren werkzaamheden, hebben wij het voornemen de gevraagde vergunning onder voorwaarden te verlenen. Een conceptbeschikking hiertoe sluiten wij dan ook bij.

Wij stellen u hierbij in het kader van artikel 4:8, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid om uiterlijk uw zienswijze met betrekking tot het vergunningverzoek bij ons naar voren te brengen. Indien wij op die datum geen reactie hebben ontvangen nemen wij aan dat u geen gebruik wenst te maken van deze gelegenheid.

Wellicht ten overvloede wijzen wij u op het feit dat de mogelijkheid om bezwaar te maken pas bestaat indien de definitieve beschikking op de aanvraag voor de vergunning bekend wordt gemaakt. Bezwaar tegen de bijgesloten conceptbeschikking is dus niet mogelijk.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,
namens dezen,

██████████,
Afdeling Water, Bodem en Natuur.

