Ingediende vragen Economie 8 mei 2020

Bij 3.3. Vragen over onderwerpen die niet op de agenda staan

SGP, Hans Rottier

De Coronacrisis heeft inmiddels 2 maanden enorme impact. Naast de gezondheidsimpact is er ook een economische kant die niet zonder gevolgen blijft. In uw brief van 21 april geeft u aan 2 miljoen opgenomen te hebben in de investeringsagenda en in de voorjaarsnota te informeren over de concrete invulling van de maatregelen die we willen treffen. De SGP fractie heeft begrip dat in crisis maatregelen genomen worden.

De SGP fractie heeft de volgende vragen.

1) Hoeveel is er momenteel uitgegeven met betrekking tot het genoemde bedrag. Volgens de brief is per direct 655.500 euro ter beschikking gesteld.
2) De voorjaarsnota staat ter behandeling 29 mei. Door de snelheid en impact kan het 'mosterd na de maaltijd' zijn. Op welke manier wordt PS geïnformeerd over de uitgaven van het resterende bedrag a 1.334.500 euro voor de behandeling van de zomernota waar er normaliter bij dergelijke bedragen een PS besluit er grondslag ligt.
3) Volgens de brief is nog geen dekking gevonden voor deze 2 mln en in de voorjaarsnota wordt aangegeven dat deze verwacht word te kunnen dekken uit de 'overprogrammering'. Deze 2 mln aan 'ruimte' ontstaat direct door uitstel van lopende zaken in verband met Corona ?
4) Hoe wordt bepaald of aanvullende financiële noodmaatregelen uit de algemene reserve noodzakelijk zijn en hoe wordt PS hiervan tijdig geïnformeerd.
5) Hoe wordt een dubbeling in regelingen voorkomen tussen Rijk, provincie en gemeenten.

CU, Adrie Kodde

- Bij dit agenda punt wil ik een paar vragen stellen: Door het kabinet is snel een aantal maatregelen genomen om ondernemingen die door de gevolgen van de Corona crisis worden getroffen hulp te bieden. Ook de Provincie Zeeland heeft €2miljoen gereserveerd voor hulp aan ondernemers.
- Is er volgens gedeputeerde voldoende aandacht bij de landsregering voor de recreatie sector, die in Zeeland extra is vertegenwoordigd en die meer en langer dan andere sectoren wordt getroffen door de gevolgen van de Corona crisis?
- Is er daarbij ook voldoende aandacht voor ondernemers waar recreatie niet de hoofd activiteit is maar wel de broodnodige aanvulling gaf op het inkomen, denk daarbij aan boerenbedrijven met een minicamping of B&B, of supermarkten in toeristische gebieden die zwaar worden getroffen terwijl de sector geen steun krijgt.
- Zijn omvang en looptijd van de overheidsmaatregelen volgens de gedeputeerde voldoende om deze ondernemingen een overlevingskans te geven?
- De twee miljoen die de Provincie heeft gereserveerd is niet bedoeld voor inkomenssteun, dat is een zaak van het Rijk en daarvoor zijn onze reserves ook te laag. Hoe worden die middelen nu besteed? Ik zie vouchers voor financieel advies, een SOS coachings regeling met Dockwize, COL leningen, uitwisseling van personeel tussen sectoren, hulp bij digitalisering en vragenloket. Wie bepaald hoeveel waar aan uitgegeven wordt? Nog een vraag: kijkend naar de behoeften die kenbaar gemaakt worden bij het loket, wat zijn dan nog nieuwe ideeën voor support? Of dekt het huidige instrumentarium alles af?
- Nu deze maatregelen langer gaan duren dan gehoopt ziet gedeputeerde een noodzaak om de 2 miljoen die is gereserveerd voor Corona hulp, te verhogen, en zo ja is daar ruimte voor en kan Provinciale Staten hierover een voorstel verwachten?

- Er zijn ideeën in de media verschenen om horeca de ruimte te bieden voor de 1,5m economie in de publieke ruimte bijv. Abdijplein. Is de Provincie betrokken bij de uitwerking hiervan? Hoe beziet men deze mogelijkheid?

50 Plus, George Lernout

Van diverse ondernemers heb ik opmerkingen ontvangen die erg nadelig zijn voor de bedrijfsvoering, telkens opnieuw worden medewerkers aan de grens terug gestuurd ondanks dat ze met de juiste opdracht worden uitgestuurd. Dit wordt veroorzaakt doordat er erg willekeurig wordt opgetreden door de Belgische overheid, de toepassing van regels kan per uur veranderen. Soms worden medewerkers doorgelaten en bij terugkeer staat er weer een anders die bepaald dat dit een niet noodzakelijke verplaatsing is en worden bedreigingen geuit met bekeuringen etc. Kan GS aandringen op duidelijke en eenduidige regels en de toepassing daarvan bij de Belgische overheid.

Agendapunt 5, SV verlengen cultuurbeleid

FVD: Fred Walravens : geen vraag ingediend
GL: Maaike Walraven: geen vragen ingediend
PvdA, Niek Joosse, spreker, geen vragen

CDA: Karin v.d. Broeke:

Er ligt een voorstel om het vigerende cultuurbeleid met maximaal een jaar te verlengen. Ook de CDA-fractie hecht zeer aan de genoemde redenen voor dit voorstel: duidelijkheid in moeilijke tijden en gelegenheid om samen met het cultuurveld te werken aan herstel en vernieuwing van een door de Coronamaatregelen zwaar getroffen sector.

In het vigerende cultuurbeleid zijn vijf themamusea opgenomen. De CDA-fractie hecht er aan uit te spreken dat het wat haar betreft mogelijk moet zijn om, als een museum iets aanbiedt dat evident het lokale belang overstijgt en een bijdrage levert aan het Zeeuws belang, op projectbasis ook aan andere musea subsidie te verlenen. Hoe kunnen we hiervoor ruimte creëren?

VVD, Marianne Reinders:

Bijgaand mijn vragen mbt agendapunt 5 Statenvoorstel verlengen cultuurbeleid.
Hoewel afhankelijk van de beantwoording en fractieoverleg, meld ik me op voorhand als spreker.

1) Gesteld wordt dat het beleidskader op alle onderdelen voldoende actueel is om de looptijd met een jaar te verlengen tot 31-12-2021. Een uitzondering vormt de certificering in het kader van de Erfgoedwet. Gesproken wordt over vrijwillige en verplichte certificering.

- Kunt u aangeven wat verschil is?
- Wanneer en waar verplichte dan wel vrijwillige certificering van toepassing is?
- Kunt u aangeven wat de stand van zaken is m.b.t. de genoemde prestatieafspraken?

2) Er is een gezamenlijke aanvraag van 5 culturele organisaties vanuit verschillende disciplines gedaan voor opname in Culturele Basisinfrastructuur (BIS) van het Rijk.

- Om welke organisaties gaat het?
- Wat zijn de beoogde effecten van opname in BIS?
- Wat zijn de baten en lasten voor a) betrokken organisaties en b) Provincie?
-

CU, Adrie Kodde

Op dit moment wil men de sector even met rust laten en de afspraken verlengen. Ik vraag mij wel af hoe er wordt omgegaan met prestatie afspraken, worden hier nu andere, bijvoorbeeld digitale, prestaties overeengekomen of is er meer sprake van het overeind houden van de sector door akkoord te gaan met het annuleren van zo'n beetje alle evenementen?

D66, Ton Veraart

Wat betekent het verlengen voor de ruimte voor nieuwe initiatieven?

Agendapunt 6, <u>Statenvoorstel Eindafrekening en afsluiting grote projecten N62 - Sloeweg en Tractaatweg</u>

D66, Ton Veraart, spreker (geen vragen ingediend)
PvdA, Ralph van Hertum, spreker (geen vragen ingediend)
CDA, Frank Kuijpers, spreker (geen vragen ingediend)

FVD, Fred Walravens:

<u>Vraag 1:</u> Kunt u bevestigen dat voor de financiering van de grote projecten N62 – Sloeweg en Tractaatweg direct en/of indirect een totaal van € 15,9 mln. als volgt afkomstig is: € 0,9 mln. overschot van de Sluiskil-tunnel, € 10,8 mln. bestemmingsreserve WST en € 4,2 mln. WST-dividend? Zo nee, wat zijn dan volgens u wel de bedragen en uit welke bron(nen) zijn die bedragen dan wel afkomstig?

<u>Vraag 2:</u> Kunt u bevestigen dat er op beide projecten gezamenlijk een overschot is van € 20,5 mln. (zijnde € 15,8 mln. overschot als resultaat uit investeringen en €4,7 mln. overschot als resultaat uit "bijdragen")? Zo nee, wat zijn dan volgens u wel de bedragen?

<u>Vraag 3:</u> GS stellen voor het overschot van € 20,5 mln. terug te laten vloeien naar de begrotingsruimte. GS geven in haar commentaar op blz. 6 van haar beslisnota expliciet aan dat er ook een andere mogelijkheid is: het zoveel mogelijk laten terugvloeien naar de externe bronnen waar de (additionele) dekking is gevonden. Vastgesteld kan worden dat het totale overschot van € 20,5 mln. het uit de Bestemmingsreserve Westerscheldetunnel en Sluiskiltunnel afkomstige € 15,9 mln. ruimschoots overstijgt. Waarom houden GS vast aan het volgens haar zogenaamd staand beleid waardoor wordt verhinderd dat er een bedrag van € 15,9 mln. teruggaat naar de Bestemmingsreserve Westerscheldetunnel en Sluiskiltunnel (waarmee mogelijk de tunneltol zou kunnen worden verlaagd of de tunnel eerder tolvrij zou kunnen zijn)?

<u>Vraag 4:</u> Wat verstaan GS onder een externe bron of een externe partij? Is een verbonden partij wel of niet een externe partij?

<u>Vraag 5:</u> Kan GS aangeven waar het beleid waarop zij zich beroept schriftelijk is vastgelegd? Wij hebben reeds kennisgenomen van de financiële verordening, op welk artikel beroepen GS zich in

deze? Bij gemeenten is dergelijk beleid meestal vastgelegd in richtlijnen van de VNG, heeft GS ook dergelijke IPO-richtlijnen ter beschikking waar het zich op kan beroepen?

Vraag 6: Bij welke besluit is de Bestemmingsreserve Westerscheldetunnel en Sluiskiltunnel ingesteld?

Vraag 7: Waarom beschikt de Provincie Zeeland niet (net als de Provincie Utrecht) over een Nota Reserves en Voorzieningen?

GL, Maaike Walravens

Ik zou als **technische vraag** bij agendapunt 6 eindafrekening graag meer willen horen over het plan en kosten voor de definitieve aansluiting van de N62 bij de grens met België? Is er ook een tijdspad mbt deze aansluiting?
En wat is de stand van zaken bij de invulling van de 9 ha natuur behorende bij de Tractaatweg?

VVD, Daniëlle de Clercq:

1. Politieke vraag, waarvan ik begrepen heb dat we die tijdens de vergadering kunnen stellen.
2. Technische vraag: Kan de Gedeputeerde aangeven wat op dit moment de stand van zaken is m.b.t. De aansluiting op de R4. Welke contacten, gesprekken, acties lopen er op dit moment en is enige inzage in een verdere planning mogelijk?

CU, Adrie Kodde

Wat is de stand van zaken betreffende de nog ontbrekende verbinding met het Belgische wegennet bij- en over de grens.
Welke acties lopen er momenteel vanuit het college van GS over dit onderwerp?
Is er een tijdstip te noemen, desnoods bij benadering, wanneer dit ontbrekende Vlaams Belgische stuk in de vlotte en veilige verbinding van Goes naar Gent wordt ingevuld?

SP, Petra Coret

Vraag:

Waarom geven we het geld dat voor het knooppunt Vierklauwen uit de reserve WST is gekomen niet terug nu er bij de eindafrekening geld over is?

Afhankelijk van de beantwoording wil ze wel of niet het woord voeren bij dit onderwerp.

---

7. Brief GS van 3 maart 2020 over voortgangsrapportages grote projecten vierde kwartaal 2019 en risicoparagraaf

PvdA, Ralph van Hertum, spreker, geen vragen
CDA, Frank Kuijpers, spreker, geen vragen ingediend

FVD, Fred Walravens

Vraag 1: Is de 2nd opinion over project Zanddijk door de minister al gedeeld met GS?

Vraag 2: Wanneer denkt GS deze 2nd opinion met PS te gaan delen?

GL, Maaike Walraven:

En bij **agendapunt 7 Zanddijk**: wat is /wordt het tijdspad voor het project Zanddijk. En wat zijn de resultaten uit de second-opinion
en de bestuurlijke visie van de gem. Reimerwaal? Kan PS daar kennis van nemen?

VVD/Daniëlle de Clercq:

Bij agendapunt 7 heb ik de volgende vraag:

1. Kan de gedeputeerde aangeven wat de uitkomst is van de second opinion die het Rijk heeft uitgevoerd inzake het project Zanddijk, Molendijk?

CU, Adrie Kodde

Het besluit van het college van gedeputeerden om de bruine variant van de Zanddijk als voorkeursvariant te presenteren, is door verschillende belanghebbenden, bewoners, ondernemers en bestuurders van de gemeente Reimerswaal nogal kritisch ontvangen. Het lijkt erop dat het draagvlak ter plaatse voor de gekozen variant ontbreekt. Hoe ziet het college dit en kan deze ontwikkeling aanleiding zijn om het risico profiel van dit project aan te passen?

---

8. Brief GS van 3 maart 2020 voortgangsrapportage Campus Zeeland – 20014400

GL, Maaike Walraven (als spreker aangemeld, geen vragen ingediend)
D66, Ton Veraart (als spreker aangemeld, geen vragen ingediend)
PvdA, Ralph van Hertum, (als spreker aangemeld, geen vragen ingediend)

VVD, Marianne Reinders:

Met de wetenschap dat voortgangsrapportages de eigenschap hebben feiten achteraf weer te geven, onderstaande vragen om meer zicht te krijgen op actuele stand van zaken.

1) Kennis en Innovatienetwerken.
In periode juli t/m december 2019 zijn er geen subsidieaanvragen geweest. De samenwerkende partners moeten de financiële middelen grotendeels zelf opbrengen. Gesproken wordt over een uitdaging.

- Is er inmiddels al een concrete subsidieaanvraag gedaan? Zo ja welke? Zo nee, hoe kan hieraan extra boost worden gegeven?

- Op pagina 12 (laatste bullet) wordt verwachting uitgesproken dat in 2020 een concreet plan + subsidieaanvraag op tafel ligt t.b.v. thema digitale transformatie. Is dit plan inmiddels gerealiseerd?

2) Versterken onderwijs- en kennisinfrastructuur

- Op pagina 16 wordt het Project Smart Mobility Onderwijs Zeeland benoemd, dat beoogt het verplaatsingsgedrag van studenten van het Scalda Groen Collega in Goes in kaart te brengen. Beoogde start was februari en de eerste analyse deze zomer te presenteren. Wat is stand van zaken?
- Op pagina 17 wordt gesproken over plan om ICT infrastructuur te realiseren om lessen op afstand vorm te geven, bedoeld voor het schooljaar 2020-2021. Wat is stand van zaken?
- Op pagina 17 wordt de intentie uitgesproken dat in 2020 concrete voorstellen zullen worden gedaan m.b.t. internationalisering primair onderwijs. Zijn deze er al?

CU, Adrie Kodde

Er wordt heel veel beschreven, erg veel losstaande initiatieven, nieuwe opleidingen, onderzoek enz. Praktisch alles verloopt volgens plan en dat is mooi. Om de samenwerking met het bedrijfsleven vorm te geven moet, blijkt ook nu weer, extra inspanning worden verricht. Naast, bij gelegenheid, een netwerkbijeenkomst zien we niet hoe hiervoor middelen en menskracht wordt ingezet, We zouden graag horen hoe Campus Zeeland dat doet, kan de Gedeputeerde ons daar antwoord op geven?
Ook hebben we weinig gevoel bij hoe het kwantitatief gaat; ik lees iets over minimaal 100 studenten per jaar voor een oplossing. Weten wij als Provincie Zeeland of de bijdrage aan de kennisinfrastructuur in Zeeland substantieel is en zo ja is dat in cijfers uit te drukken?
Wientjes noemde ook de versnippering en zoekt naar een robuust initiatief, iets wat (inter)nationaal echt iets voorstelt bijv. op water. Hoe ziet de gedeputeerde de voortgang van campus Zeeland in dat licht?

Tkn:

D66, Ton Veraart:

- Toezeggingenlijst punt 20: hoe moet dit verder?

Stukken terugvragen in volgende vergadering:
- 103. Stedelijke cultuurregio aanvragers voor BIS / welke steun van Provincie nodig
- 105. Impuls Na Corona behoefte aan andere plannen en budgetten
-

PvdA, Ralph van Hertum, t.k.n.:
Punt 14, 16 terugvragen. De vrijheidsboulevard is niet doorgegaan dit jaar en vindt die nu volgend jaar plaats en kan dit een blijvende tentoonstelling worden?
Punt 14: Wat voor gevolgen heeft Corona op de middelbare school en manier van lesgeven in Zeeuws Vlaanderen.
Punt 18: We willen graag een aantal punten ter overweging meegeven aan de rekenkamer mbt het ov. Natuurlijk maakt de rekenkamer zelf zijn afwegingen, maar we willen paar punten aangeven.